

2. توصيات فريق مراجعة CCT

التوصيات مُلخصة على هذا الجدول. ويمكن إيجاد التوصية الكاملة، مع النتائج والمبررات ذات الصلة، في الفصول المذكورة.

المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية: بالنسبة للوائح ICANN، أشار فريق المراجعة للمنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، إلى ما إذا كان يجب تنفيذ كل توصية قبل إطلاق الإجراءات اللاحقة لبرنامج gTLD الجديد. ووافق فريق المراجعة أن تُعطى تلك التوصيات التي لم تصنف كمتطلبات أساسية مستوى أولوية محدد زمنياً:

- أولوية مرتفعة: يجب تنفيذها خلال 18 شهرًا من صدور تقرير نهائي
- أولوية متوسطة: يجب تنفيذها في غضون 36 شهرًا من صدور تقرير نهائي
- أولوية منخفضة: يجب تنفيذها قبل بدء المراجعة التالية للمنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT

#	التوصية	إلى	المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*
الفصل الأول التحليل المستند إلى البيانات: توصيات بجمع إضافي للبيانات وتحليلها			
1	إضفاء الصفة الرسمية على جمع البيانات المستمر وتعزيزه. ينبغي على منظمة ICANN إنشاء مبادرة رسمية، ربما تشمل عالم مخصص للبيانات، وذلك لتسهيل التحليل الكمي، بمعرفة العاملين والمقاولين والمجتمع، لسوق أسماء النطاقات، وحيثما أمكن، نتائج تنفيذ السياسات.	منظمة ICANN	عالية
الفصل السادس. مقدمة حول تحليل المنافسة وخيار المستهلك			
2	تحصيل أسعار بيع الجملة لنطاقات gTLD القديمة. يجب على ICANN أو متعاقد خارجي الحصول على معلومات أسعار الجملة من كل من سجلات نطاقات gTLD الجديدة القديمة والجديدة بصفة منتظمة وتقديم الضمانات اللازمة بأن المعلومات سوف تعامل بسرية. ويمكن استخدام البيانات بعد ذلك للأغراض التحليلية بمعرفة فريق عمل ICANN أو بمعرفة غيرهم على أن يحرروا اتفاقيات عدم إفصاح. وقد يتطلب ذلك تعديلاً على اتفاقية السجل الأساسية لنطاقات gTLD القديمة.	منظمة ICANN	منخفضة
3	تحصيل أسعار المعاملات لأسواق نطاقات gTLD. يجب على ICANN أو متعاقد خارجي محاولة الحصول على الأقل على عينات من معلومات أسعار الجملة من السجلات بصفة منتظمة وتقديم الضمانات اللازمة بأن المعلومات سوف تعامل بسرية. ويمكن استخدام البيانات بعد ذلك للأغراض التحليلية بمعرفة فريق عمل ICANN أو بمعرفة غيرهم على أن يحرروا اتفاقيات عدم إفصاح.	منظمة ICANN	متوسطة
4	تحصيل أسعار التجزئة لأسواق النطاقات. ونحن نوصي بأن تقوم ICANN بتطوير القدرة على تحليل هذه البيانات بصفة مستمرة. أو إجراء تعديل على اتفاقية اعتماد أمناء السجلات سيضمن توافر هذه البيانات مع العناية الواجبة لحماية المعلومات التنافسية.	منظمة ICANN	منخفضة

#	التوصية	إلى	المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*
5	جمع بيانات التوقف. يجب على ICANN تعقب نسب نطاقات TLD الموقوفة بانتظام مع التفصيل الكافي لتحديد الاتجاهات على أساس إقليمي وعالمي.	منظمة ICANN	عالية
6	جمع بيانات السوق الثانوية. يجب على ICANN الانخراط في مجتمع السوق الثانوية من أجل فهم اتجاهات الأسعار بشكل أفضل.	منظمة ICANN	متطلبات مسبقة
7	تجميع مبيعات TLD لكل دولة على حدة. بعض هذه البيانات يتم تحصيله من خلال جهات أخرى مثل CENTR وهكذا من الممكن بالنسبة لمؤسسة ICANN ترتيب الحصول على البيانات.	منظمة ICANN	منخفضة
8	إنشاء ودعم و/أو المشاركة مع أليات وكيانات مشاركة في جمع بيانات مبيعات TLD لكل دولة على حدة. بعض المنظمات الإقليمية مثل CENTR وAFTLD وAPTLD مشاركة بالفعل في جمع البيانات ومبادرات الأبحاث الإحصائية. يجب على ICANN السعي من أجل عقد الشراكة مع هذه المنظمات والتعرف على الطرق التي يمكن من خلالها تعزيز قدرات هذه المنظمات بحيث يتم توجيه منتجاتها إلى متطلبات بيانات ICANN. كما يجب على ICANN السعي من أجل تعزيز قدرة هذه المنظمات المنفصلة على التعاون في جهودها في هذه النواحي مثل وضع معايير البعض والمنهجية، بحيث تكون بياناتها قابلة للمقارنة. كما أن المبادرات الإقليمية التي أطلقتها ICANN بالفعل مثل دراسات أسواق LAC و MEA DNS يجب أن تتم على فترات منتظمة، حيث إنها توفر أيضًا بيانات قيمة على مستوى الدول والمستوى الإقليمي.	منظمة ICANN	متطلبات مسبقة
الفصل السابع. اختيار المستهلك			
9	إجراء استبيان دوري للمسجلين. ينبغي تصميم الاستبيان وتحسينه باستمرار لجمع الاتجاهات المسجلة. توجد بعض الأفكار الأولية عن المسائل المحتملة في الملحق "و": الأسئلة الممكنة في استطلاع مستقبلي للمستهلك.	منظمة ICANN	متطلبات مسبقة
10	ينبغي أن يضع مجتمع ICANN في الاعتبار ما إذا كان يمكن خفض التكاليف المتعلقة بالتسجيل الدفاعي لعدد صغير من العلامات التجارية المسجلة لعدد كبير من النطاقات أم لا.	فريق عمل عملية وضع سياسة (PDP) الإجراءات اللاحقة و/أو فريق عمل عملية وضع سياسة أليات حماية الحقوق (RPM)	متطلبات مسبقة

المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*	إلى	التوصية	#
منخفضة	مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT المقبلة / منظمة ICANN	<p>يجب أن تتضمن استطلاعات المستخدمين النهائيين والمسجلين التي سيتم إجراؤها أسئلة لطلب الحصول على معلومات إضافية حول مزايا العدد المتزايد لنطاقات gTLD الجديدة وتوافرها وتحديدها.</p> <p>بالنسبة تحديداً لأي استطلاعات مستقبلية خاصة بالمستخدمين النهائيين، يجب أن يساعد التقييم النسبي المساهمات الإيجابية لخيار المستهلك بخصوص الأسماء الجغرافية في نطاقات gTLD ونطاقات ذات القطاع المعين، واسم النطاق المدوّل (IDN) في نطاقات gTLD في تحديد ما إذا كان لدى المستهلكين تفضيل واضحة بخصوص أنواع متنوعة من نطاقات gTLD وإذا ما كانت هناك أوجه اختلاف أو تشابه إقليمية في تفضيلاتهم.</p> <p>كما يجب أن يتضمن استطلاع المستخدمين النهائيين المقبل مزيداً من الأسئلة حول ما إذا حدث ارتباك لدى المستهلكين في تمديد عدد ونوع نطاقات gTLD، وطريقة تصفحهم للمواقع الإلكترونية وإذا ما شكّل طبيعة أسلوب البحث تأثيراً على الارتباك (إيجابي أو سلبي أو محايد).</p> <p>أما بالنسبة للمسجلين، فمن المهم تجميع المزيد من البيانات حول التوزيع الجغرافي لمسجلي نطاق gTLD والخدمات التي يمنحها أمناء السجلات لهم، ولا سيما في مناطق مختلفة، تتضمن لغات مقدمة فيما يتعلق بتفاعلات ومواقع الخدمة خارج المكاتب الرئيسية.</p> <p>وحينها ستصبح مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT المقبلة قادرة على تقييم المزيد من هذه الجوانب بالتفصيل، حيث ستتوفر حينها المزيد من المعلومات وتاريخ حافل من الخبرة مع نطاقات gTLD الجديدة، ولا سيما تلك الموجودة في لغات أخرى غير اللغة الإنجليزية وتلك التي تستخدم النصوص غير اللاتينية.</p>	11
متوسطة	منظمة ICANN	<p>يجب أن يكون جمع ومعالجة البيانات أكثر منظماً بشكل أكثر صرامة داخل القواعد الإلزامية بالنسبة لجميع سجلات gTLD. ولا يجب السماح للسجلات بمشاركة البيانات الشخصية مع أطراف أخرى دون الحصول على موافقة ذلك الشخص أو بموجب الظروف أو الحالات التي يحددها القانون المعمول به. بالإضافة إلى ذلك، من الضروري أن نكون على وعي وإمام بقانون البيانات الشخصية الأوروبي - قانون حماية البيانات العامة (GDPR) - وعلى وجه الخصوص حول مشكلات مثل مدى انطباق القانون و"الحق في النسيان."</p>	12

المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*	إلى	التوصية	#
الفصل الثامن. ثقة العملاء			
متطلبات مسبقة	منظمة ICANN وعمليات CCT المستقبلية	إجراء دراسة لتحديد (1) أي نطاقات gTLD الجديدة التي تمت زيارتها بشكل أكبر؛ (2) الأسباب التي يحددها المستخدمون لشرح سبب زيارتهم لبعض نطاقات gTLD الجديدة أكثر من غيرها؛ (3) ما هي العوامل الأكثر أهمية للمستخدمين في تحديد أي نطاقات gTLD سيزورونها؛ (4) وكيف تحدد سلوكيات المستخدمين مدى ثقتهم في نطاقات gTLD الجديدة.	13
مطلوب مسبقاً (يمكن تنفيذ هذه الحوافز كجزء من عملية تقديم الطلب)	فريق عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة	خلق حوافز لتشجيع سجلات gTLD لتلبية توقعات المستخدمين بشأن: (1) العلاقة بين محتوى نطاق gTLD واسمه، (2) القيود لمن يمكنه تسجيل اسم النطاق في بعض نطاقات gTLD المعينة بناء على أساس الرسائل الضمنية للثقة التي ينقلها اسم نطاقاته gTLD (خاصة في الصناعات الحساسة أو المنظمة)؛ (3) وسلامة وأمن المعلومات الشخصية والحساسة الخاصة بالمستخدمين (بما في ذلك الصحة والمعلومات المالية).	14
متطلبات مسبقة	منظمة ICANN	يجب أن تكرر ICANN الأجزاء المختارة من الاستبيانات العالمية (لاستبيانات المستهلكين من المستخدمين النهائيين والمسجلين، بالإضافة إلى خط الأساس والأسئلة الضرورية، تكرر أسئلة سلسلة الاستبيان 700، 800، 900، 1100 والأسئلة 775، 1000، 1036، 1050، 155 و 1060) للبحث عن زيادة في معرفة نطاقات gTLD الجديدة، وزيارة نطاقات gTLD الجديدة، والموثوقية المتصورة لنطاقات gTLD الجديدة.	15
منخفضة	منظمة ICANN	يجب أن تجري ICANN تكليفاً بدراسة لجمع البيانات حول تأثير القيود المفروضة على من يستطيعون شراء النطاقات داخل بعض نطاقات gTLD الجديدة (قيود التسجيل) من أجل (1) مقارنة مستويات ثقة المستهلك بين نطاقات gTLD الجديدة مع الدرجات المختلفة من قيود التسجيل؛ (2) تحديد ما إذا كان هناك علاقة بين سوء استخدام DNS ووجود أو عدم وجود قيود التسجيل؛ (3) تقييم تكاليف وفوائد قيود التسجيل؛ و(4) تحديد ما إذا كان وكيف يتم إنفاذ قيود التسجيل من هذا القبيل.	16

#	التوصية	إلى	المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*
الفصل التاسع. الحماية			
17	ينبغي على ICANN جمع البيانات لتقييم ما إذا كانت نسبة الشكاوى المتعلقة بنظام WHOIS قابلة للتطبيق على برامج gTLD الجديدة المتعلقة بدقة هوية المسجل، وعمّا إذا كان هناك اختلافات في السلوك بين برامج gTLD الجديدة والقديمة. وينبغي أن تتضمن هذه البيانات تحليلاً لشكاوى دقة نظام WHOIS التي يتلقاها قسم الامتثال التعاقدى لدى ICANN لتحديد موضوع الشكاوى (على سبيل المثال الشكاوى الخاصة بالصياغة، أو قابلية التشغيل أو الهوية) ومقارنة عدد الشكاوى الخاصة بصياغة نظام WHOIS أو قابلية التشغيل أو الهوية بين برامج gTLD الجديدة والقديمة. ينبغي على ICANN أيضًا تحديد مصادر البيانات الأخرى المحتملة لشكاوى نظام WHOIS (أمناء السجلات، وكذلك السجلات، ومقدمي خدمات الإنترنت، وغيرها) ومحاولة الحصول على بيانات من هذه المصادر دون الإشارة إلى هوية أصحابها.	ستقوم منظمة ICANN بجمع البيانات المطلوبة، وتوفير البيانات لفرق المراجعة ذات الصلة للنظر في النتائج وإذا اقتضى الأمر، تقييم قابلية التنفيذ ورغبة الانتقال إلى مرحلة التحقق من الهوية لمشروع ARS الخاص بنظام WHOIS.	متوسطة
18	بمجرد تجميع البيانات (راجع التوصية 18)، ينبغي على فريق مراجعة نظام WHOIS القادم النظر في هذه البيانات المتعلقة بدقة نظام WHOIS لتحديد ما إذا كانت هناك حاجة إلى اتخاذ خطوات إضافية لتحسين دقة نظام WHOIS، وخاصة الشروع من عدمه في مرحلة هوية مشروع نظام تقرير الدقة (ARS). يمكن أيضًا مراعاة إجراء عمليات مراجعات من جانب فريق عمل التنسيق والاتصالات (CCT) للاستفادة من هذه البيانات إذا تم تحديد فرق في السلوك بين برامج gTLD الجديدة والقديمة.	ستقوم منظمة ICANN بجمع البيانات المطلوبة، وتوفير البيانات لفرق المراجعة ذات الصلة للنظر في النتائج وإذا اقتضى الأمر، تقييم قابلية التنفيذ ورغبة الانتقال إلى مرحلة التحقق من الهوية لمشروع ARS الخاص بنظام WHOIS.	متوسطة
19	تعد جهود تجميع البيانات المكررة التي تقارن معدلات سوء الاستخدام في النطاقات العاملة بموجب اتفاقية السجل الجديد واتفاقيات أمناء السجلات ببرنامج gTLD القديمة كفرق مراجعة مستقبلية تعد أمرًا ضروريًا. على الرغم من أننا نوصي بعملية تجميع بيانات بشكل دوري، فنحن نتوقع أن هذه الدراسات ستتغير بمرور الوقت نتيجة للمساهمة من المجتمع وفرق المراجعة المستقبلية.	منظمة ICANN	عالية
20	ينبغي على فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCTRT) القادم مراجعة إطار عمل مشغل السجل المقترح عند اكتماله وتقييم ما إذا كان الإطار يمثل آلية واضحة وفعالة بما فيه الكفاية للتخفيف من سوء الاستخدام من خلال تقديم إجراءات معينة ردًا على التهديدات الأمنية.	فرق مراجعة CCT المستقبلية	متوسطة

المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*	إلى	التوصية	#
متوسطة	منظمة ICANN وفرق مراجعة CCT المستقبلية	تقييم ما إذا كانت آليات الإبلاغ عن الشكاوى والتعامل معها أدت إلى جهود أكثر تركيزاً لردء سوء الاستخدام عن طريق تحديد (1) كمية البلاغات الخاصة بالسلوك غير القانوني المرتبط باستخدام TLD والتي يتلقاها أمناء السجلات من الجهات الحكومية وشبه الحكومية وكمية الاستفسارات التي يتلقاها أمناء السجلات من الجمهور فيما يتعلق بالسلوك الضار في TLD و(2) الإجراءات التي اتخذها أمناء السجلات للرد على الشكاوى الخاصة بوجود سلوك غير قانوني أو ضار يتعلق باستخدام TLD. ويمكن أن تشمل هذه الجهود استطلاعات رأي، أو مجموعات تركيز، أو مناقشات مجتمعية. إذا أثبتت هذه الأساليب أنها غير فعالة، فيمكن النظر إلى تعديل اتفاقيات السجل القياسية في المستقبل لتطالب مشغلي السجلات بتقديم هذه المعلومات إلى ICANN. بمجرد جمع هذه المعلومات، ينبغي على فرق المراجعة المستقبلية النظر في التوصيات لمتابعة الإجراءات المناسبة.	21
متوسطة	منظمة ICANN وفرق مراجعة CCT المستقبلية	تقييم ما إذا كانت هناك حاجة إلى مزيد من الجهود لنشر نقاط اتصال ينبغي إليها توجيه الشكاوى التي تنطوي على سوء استخدام أو سلوك غير قانوني داخل TLD.	22
عالية	منظمة ICANN	تضمن معلومات أكثر تفصيلاً عن موضوع الشكاوى في ICANN المتاحة للجمهور في تقارير الامتثال. على وجه التحديد، تقديم بيانات أكثر دقة عن موضوع الشكاوى، لا سيما (1) نوع الانتهاك القانوني موضوع الشكاوى و(2) بيان ما إذا كانت الشكاوى تتعلق بحماية المعلومات الصحية أو المالية الحساسة، والتي من شأنها مساعدة فرق المراجعة المستقبلية في تقييمهم لإجراءات الحماية هذه.	23
عالية	منظمة ICANN	بدء مناقشات مع أصحاب المصلحة لتحديد ماهية التدابير الأمنية المعقولة والمناسبة التي تتناسب مع الخدمات المطروحة والتي تتضمن جمع المعلومات الصحية والمالية الحساسة. ويمكن أن تتضمن هذه المناقشة تعريفاً لما يندرج تحت فئات "المعلومات الصحية والمالية الحساسة" والمقاييس التي يمكن استخدامها لقياس الامتثال لإجراء الحماية هذا.	24
عالية	منظمة ICANN	يجب أن تجري ICANN دراسة حول برامج gTLD الجديدة عالية التنظيم لتشمل العناصر التالية: الخطوات التي يتخذها مشغلو السجلات لإقامة علاقات عمل مع الجهات الحكومية أو الهيئات الصناعية ذات الصلة؛	25
عالية	منظمة ICANN	كمية الشكاوى التي تلقاها المسجلون من الهيئات التنظيمية والممارسات الموحدة للرد على هذه الشكاوى؛	26
عالية	منظمة ICANN	تقييم عينة من مواقع ويب النطاقات ضمن فئة القطاعات عالية التنظيم لمعرفة ما إذا كانت معلومات الاتصال الخاصة بتقديم شكاوى يمكن إيجادها بسهولة كافية؛	27

#	التوصية	إلى	المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*
28	تقييم ما إذا كانت القيود المتعلقة بحيازة بيانات الدخول اللازمة قد تم إنفاذها عبر تدقيق بيانات أمناء السجلات والبائعين الذين يعرضون نطاقات TLD عالية التنظيم (أي، يمكن لفرد أو كيان دون بيانات دخول سليمة شراء نطاق عالي التنظيم؟)؛	منظمة ICANN	عالية
29	تحديد كمية الشكاوى ومواضيعها بشأن النطاقات في الصناعات عالية التنظيم عن طريق الحصول على معلومات أكثر تفصيلاً من قسم الامتثال التعاقدى لدى ICANN وأمناء سجلات/باعة النطاقات من المجالات عالية التنظيم؛ و	منظمة ICANN	عالية
30	بمقارنة نسب سوء الاستخدام بين أصحاب نطاقات gTLD عالية التنظيم الذين وافقوا طواعية على التحقق والتأكد من بيانات الدخول لنطاقات gTLD عالية التنظيم والتي لا تعد طواعية.	منظمة ICANN	عالية
31	تحديد ما إذا كان قسم الامتثال التعاقدى لدى ICANN قد تلقى شكاوى بشأن عدم امتثال مشغل السجل لإجراء الحماية المرتبط بنطاقات gTLD مع الوظائف الحكومية الكامنة أو إجراء الحماية المتعلق بالبلطجة الإلكترونية.	منظمة ICANN	منخفضة
32	إجراء استطلاعات للسجلات لتحديد كيفية إنفاذها لهذه الضمانات على التسلط الإلكتروني.	منظمة ICANN	منخفضة
33	جمع بيانات المقارنة بين الموثوقية الذاتية والموضوعية لنطاقات gTLD الجديدة مع القيود على التسجيل، وبين نطاقات gTLD الجديدة مع قيود قليلة أو معدومة.	منظمة ICANN، وفريق عمل عملية وضع السياسة وفرق عمليات مراجعة CCT المستقبلية	عالية
34	تكرير وتنقيح دراسة تجاوزات DNS من أجل تحديد إذا ما كان تواجد قيود تسجيل إضافية يتناسب طردًا مع انخفاض في التجاوزات في نطاقات gTLD الجديدة، ومقارنة بنطاقات gTLD الجديدة التي تنقصها قيود التسجيل، ومقارنة بنطاقات gTLD القديمة.	منظمة ICANN، وفريق عمل عملية وضع السياسة وفرق عمليات مراجعة CCT المستقبلية	عالية
35	جمع البيانات بشأن تكاليف وفوائد تنفيذ مختلف قيود التسجيل، بما في ذلك الأثر على تكاليف الامتثال وتكاليف السجلات، وأمناء السجلات والمسجلين. مصدر لهذه البيانات قد يكون نطاقات gTLD الموجودة (مثلًا، لقيود التحقق والمصادقة، يمكننا النظر إلى نطاقات gTLD الجديدة هذه التي قامت طوعاً بتضمين متطلبات التحقق والمصادقة للحصول على فكرة عن التكاليف ذات الصلة).	منظمة ICANN، وفريق عمل عملية وضع السياسة وفرق عمليات مراجعة CCT المستقبلية	عالية
36	جمع التعليقات العامة بشأن أثر قيود تسجيل نطاقات gTLD الجديدة بشأن المنافسة لتضمين إذا ما كانت القيود قد أنتجت تفضيلات لا مبرر لها.	منظمة ICANN، وفريق عمل عملية وضع السياسة وفرق عمليات مراجعة CCT المستقبلية	عالية

#	التوصية	إلى	المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*
37	ينبغي على منظمة ICANN تحسين الحصول على التزامات المصلحة العامة التطوعية عن طريق حفظ قاعدة بيانات لهذه الالتزامات تكون متاحة للجمهور، كما تُستنبط من اتفاقيات السجل.	منظمة ICANN	متوسطة
38	ينبغي لمقدمي طلبات نطاقات gTLD المستقبليين تحديد أهداف كل منهم من التزامات المصلحة العامة التطوعية الخاصة بهم. غالبًا ما يكون الغرض المنشود غير واضحًا للعديد من التزامات المصلحة العامة التطوعية، ما يجعل من الصعب تقييم الفعالية.	منظمة ICANN وفريق عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة	متطلبات مسبقة
39	ينبغي تقديم جميع التزامات المصلحة العامة التطوعية أثناء عملية تقديم الطلبات بحيث تكون هناك فرصة سانحة لمراجعة اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، ووقت كاف لاحترام المواعيد النهائية المحددة لاعتراضات المجتمع والمصلحة العامة المحدودة.	فريق عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة	متطلبات مسبقة
40	يجب تكرار دراسة تأثير شاملة من أجل التحقق من وقع برنامج نطاقات gTLD الجديدة على التكاليف والمجهودات المطلوبة لحماية العلامات التجارية في نظام اسم النطاق DNS، على فترات منتظمة من أجل الاطلاع على تطور برنامج نطاقات gTLD الجديدة على مر الزمن، ومع زيادة تسجيلات نطاقات gTLD الجديدة. نوصي بأن تتم دراسة الأثر المقبلة بالتحديد، خلال الـ 18 شهراً المقبلة بعد إصدار تقرير CCTRT النهائي، وأن تتم الدراسات التي تليها كل فترة 18 إلى 24 شهراً.	منظمة ICANN	عالية
41	يجب أن تتم عملية مراجعة URS كاملة، وأن يعطى الاعتبار للطريقة التي ينبغي أن تتعامل بها مع UDRP. إلا أنه، وبما أن عملية مراجعة PDP لجميع أليات حماية الحقوق بالنسبة لجميع نطاقات gTLD الجديدة تجري حالياً، يجب أن تأخذ عمليات المراجعة هذا التقرير بعين الاعتبار عند نشره، وقد يكون ذلك غير ضروري إذا كانت نتائج هذا التقرير مهمة جداً، وما إذا كان التقرير يعتبر التعديلات المحتملة بشكل كامل. يجب أن تغطي عملية مراجعة URS التعديلات المحتملة في الأمور التالية: (1) هل يجب أن يكون هناك خيار نقل في URS بدل وجود خيار الإيقاف فقط، (2) هل يجب أن يبقى هناك نظامان كاملان يشغلان في نفس الوقت (ونعني بذلك نظامي URS و UDPR اللذان يعملان بالتوازي) باعتبار منافعهما النسبية، (3) وإمكانية تطبيق URS على جميع نطاقات gTLD، (4) هل سيتسبب وجود أليتين مختلفتين تنطبقان على نطاقات gTLD مختلفة في إرباك الزبناء وأصحاب الحقوق.	فريق عمل عملية وضع سياسة أليات حماية الحقوق (RPM)	متطلبات مسبقة

#	التوصية	إلى	المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*
42	يجب القيام بعملية مراجعة لمقاصد العلامات التجارية (TMCH) ونطاقها، الأمر الذي سيمنحنا البيانات الكافية التي ستمكننا من تقديم التوصيات، وسيسهل أيضاً عملية مراجعة السياسة بشكل فعال. يبدو أن هناك نقاشات مهمة وتعليقات حول ما إذا كان من اللازم تطبيق TMCH على غير التشابهات التامة، وما إذا كان من اللازم تطبيقه أيضاً على "العلامة+الكلمة" أو الأخطاء المطبعية للعلامة التجارية ذات الصلة. إذا تم التوصل إلى أنه من المفيد توسيع نطاق ذلك، فيجب أن يكون أساس ذلك التوسيع واضحاً.	فريق عمل عملية وضع سياسة آليات حماية الحقوق (RPM)	متطلبات مسبقة
الفصل العاشر عملية طلب وتقييم برنامج gTLD الجديد			
43	تحديد الأهداف الخاصة بالطلبات المقدمة من نصف الكرة الأرضية الجنوبي. يجب على مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة وضع أهداف واضحة قابلة للقياس خاصة بنصف الكرة الأرضية الجنوبي من حيث عدد الطلبات وعدد السلاسل المفوضة كذلك. حيث يجب أن يتضمن هذا المسعى تعريف "نصف الكرة الأرضية الجنوبي."	فريق عمل الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة	متطلبات مُسبقة - يجب تحديد الأهداف
44	توسيع وتحسين التوعية في نصف الكرة الأرضية الجنوبي. تتطلب توعية نصف الكرة الأرضية الجنوبي إلى برامج أكثر شمولية بالمشاركة في المؤتمرات ومشاركة القادة المفكرين ووسائل الإعلام التقليدية. ويجب أن تتضمن هذه التوعية توقعات التكاليف والنماذج التجارية المحتملة. ويُفضل البدء ببرنامج التوعية في وقت أبكر وذلك من أجل تسهيل اتخاذ قرار داخلي من مقدمي الطلبات المرتقبين. ويجب على فريق التوعية إعداد قائمة بالمرشحين المحتملين، بدءاً بعمل AMGlobal، والتأكد من أن تشكيل هؤلاء المرشحين جزء من مساعي التوعية.	منظمة ICANN	متطلبات مسبقة
45	تنسيق برامج المساعدة المجانية. سيتم تنسيق برنامج المساعدة المجانية من طرف منظمة ICANN بالطريقة المثلى وذلك لضمان نجاح التواصل بين المتطوعين ومقدمي الطلبات.	منظمة ICANN	متطلبات مسبقة
46	إعادة النظر في برنامج الدعم المالي لمقدمي الطلبات. يتجاوز إجمالي تكلفة تقديم الطلب لسلسلة برنامج gTLD الجديد رسوم تقديم الطلب بقيمة 185 ألف دولار. وبالنسبة لما بعد المساعي المبذولة لتخفيض رسوم الطلب على كافة مقدمي الطلبات، يجب بذل المزيد من الجهود للحد من تكاليف الطلب الإجمالية بما في ذلك الدعم الإضافي ودعم المجتمعات المهمشة.	فريق عمل الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة	متطلبات مسبقة

#	التوصية	إلى	المتطلبات المسبقة أو مستوى الأولوية*
47	حسب ما تقتضيه لوائح أكتوبر 2016 الداخلية، يجب أن تكون مشورة الإجماع، التي تقدمها اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس الإدارة بخصوص نطاقات gTLD، منصوص عليها بشكل واضح وقابلة للتنفيذ ومصحوبة بمسوغاتها، للسماح لمجلس الإدارة بتحديد كيفية تطبيق هذه المشورة. ويجب أن تقدم ICANN نموذجًا للجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بالمشورة لنطاقات TLD المحددة من أجل تقديم هيكل يشمل كافة تلك العناصر. وبالإضافة إلى تقديم النموذج، ينبغي أن يوضح دليل مقدمي الطلبات (AGB) العملية والجدول الزمني التي يتوقع أن يكون من ضمنها مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية لنطاقات TLD الفردية.	فريق عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة، وGAC، ومنظمة ICANN	متطلبات مسبقة
48	يجب إجراء مراجعة شاملة للإجراءات وأهداف الطلبات المستندة على المجتمع والتحسينات المدخلة لمعالجة وتصحيح المشكلات المثارة قبل إطلاق عملية طلبات نطاقات gTLD جديدة. يجب أن تنعكس التنقيحات أو التعديلات بشكل واضح في نسخة محدثة من 2012 AGB.	فريق عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة	متطلبات مسبقة
49	يجب أن تعتبر عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة تبني سياسات جديدة لتجنب احتمال نتائج غير متسقة لاعتراضات الحيرة بشأن السلاسل. بالخصوص، يجب أن تعتبر عملية وضع السياسة الاحتمالات التالية: 1) تحديد عبر عملية مراجعة تماثل السلسلة الأولية أن إصدارات المفرد والجمع لنفس السلسلة gTLD لا يجب تفويضها 2) تجنب الاختلافات في المنازعات المتماثلة عبر ضمان أن جميع الحالات المتماثلة لسلاسل الجمع مقابل المفرد قد تم فحصها من طرف نفس خبير اللجنة 3) تقديم آلية مراجعة للجنة بعد حل المنازعة	فريق عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة	متطلبات مسبقة
50	يجب إجراء مراجعة شاملة لنتائج حلول المنازعات على كل الاعتراضات قبل مراجعة CCT التالية	فريق عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة	منخفضة

3. معلومات أساسية عن مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك

تم عقد فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCTRT) وفق تأكيد الالتزامات القسم 9.3،⁸⁷ حيث ينص تأكيد الالتزامات على أنه "متى ما عملت نطاقات gTLD جديدة (سواء كانت لغة ASCII أو مجموعة الحروف الأخرى) لفترة عام واحد سوف تنظم ICANN عملية مراجعة سوف تفحص مدى تمتع تقديم أو توسيع نطاقات gTLD بتعزيز التنافسية وثقة المستهلك واختيار المستهلك إلى جانب كفاية (أ) الطلب وعملية التقييم و(ب) وضع ضمانات للحد من المشكلات المتضمنة بالتقديم أو التوسيع."

وقد اجتمع فريق CCTRT في يناير 2016 وضم 17 ممثل مجتمع وخبراء متطوعين في مجالات مختلفة مثلوا تنوع أصحاب المصلحة العالميين للإنترنت.⁹ ومنذ اجتماع فريق المراجعة، قامت ICANN بتبني لوائح داخلية جديدة كجزء من انتقال الإشراف على هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت (IANA) والتي أسست قرارات تأكيد الالتزامات في لوائح ICANN الداخلية بمسمى "المراجعات الخاصة" في القسم 4.6.10 مثل تأكيد الالتزامات، تصف اللوائح الداخلية نطاق هذه العملية على هذا النحو:

"فريق المراجعة لمراجعة CCT سيدرس (أ) إلى أي مدى شجع توسيع نطاقات gTLD المنافسة، وثقة المستهلك واختيار المستهلك و(ب) فعالية تطبيق جولة gTLD الجديدة وعملية التقييم ووضع ضمانات للحد من القضايا الناشئة من جولة gTLD الجديدة."

تحدد اللوائح الداخلية الجديدة كذلك أنه، لكل من توصياته، ينبغي لفريق مراجعة CCT بيان ما إذا كانت التوصية، إذا قبلها المجلس، يجب أن تنفذ قبل فتح الجولات اللاحقة من فترات تقديم طلبات نطاقات gTLD الجديدة. التوصيات المتضمنة في هذا التقرير تحدد تلك التي يجب تنفيذها قبل فتح فترات طلب مستقبلية لنطاقات gTLD الجديدة.

إنتاج توصيات مبنية على البيانات والحقائق بأقصى قدر ممكن هو هدف رئيسي للمراجعة. وقد وضع فريق CCTRT تقريره للحصول على نتائج مدعومة بالبيانات المستلمة قبل وخلال عملية المراجعة. تم اتخاذ عدد من المبادرات قبل إطلاق CCTRT وخلال المداولات، لبناء عملها على المعلومات (راجع الملحق "د": الاختصاصات من أجل التفاصيل).

⁷وزارة التجارة الأميركية وICANN، مذكرة التفاهم بين وزارة التجارة ومؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة، تم الاطلاع في 19 يناير 2017، <https://www.icann.org/resources/unthemed-pages/icann-mou-1998-11-25-en>. تأكيد الالتزامات، الموقع بتاريخ 30 سبتمبر 2009 بين ICANN ووزارة التجارة الأميركية ("AOC") يدعو إلى مراجعة تورية لأربعة أهداف رئيسية لمؤسسة ICANN: (1) ضمان أن اتخاذ القرارات التي تتعلق بالتنسيق التقني العالمي لـ DNS قد تم في ظل اعتبار المصلحة العامة والمسئولية والشفافية؛ (2) الحفاظ على أمان واستقرار ومرونة DNS؛ (3) تعزيز التنافسية وثقة العميل واختيار العميل في سوق DNS؛ و(4) تسهيل المشاركة عبر الإنترنت فيما يتعلق بالتنسيق التقني لـ DNS.

⁸مؤسسة ICANN، اللوائح الداخلية لهيئة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة، مؤسسة غير ربحية عامة النفع (أكتوبر 2016)، تم الاطلاع عليه بتاريخ 20 يناير 2017، <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en>. تم حالياً دمج هذا المطهر في اللوائح الداخلية لمؤسسة ICANN، <https://www.icann.org/en/system/files/files/adopted-bylaws-27may16-en.pdf>.

⁹يمكن الاطلاع على تشكيل CCTRT على هذا الرابط: <https://community.icann.org/display/CCT/Composition+of+Review+Team>.

¹⁰مؤسسة ICANN (في 1 أكتوبر 2016)، اللوائح الداخلية لهيئة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة، مؤسسة غير ربحية عامة النفع، تم الاطلاع عليه بتاريخ 20 يناير 2017، <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en>.