



برنامج gTLD الجديد:

مظاهر إبداء الاهتمام ونموذج قبل التسجيل

جدول المحتويات

2 الملخص التنفيذي
3 خلفية
4 التعليق العام
6 الأهداف والمنهجية
7 المخاطر المعتبرة
9 أشكال النموذج
13 تكلفة النموذج
13 الخطوات التالية

يرجى ملاحظة أن هذا الموضوع عبارة عن مسودة مناقشة فقط. لا يجب أن يعتمد مقدمو الطلبات المحتملين على أي من التفاصيل المقترحة لبرنامج gTLD الجديد حيث أن البرنامج يظل عرضة لمزيد من المشاورات والمراجعات.

برنامج gTLD الجديد: مظاهر إبداء الاهتمام ونموذج قبل التسجيل

الملخص التنفيذي

ICANN في طريقها لإتمام الأعمال التنفيذية التي تفضي إلى تأسيس برنامج gTLD الجديدة. كجزء من هذا الأمر، يتم الأخذ في الاعتبار لإيجاد فترة للأطراف صاحبة المصلحة للإعلان بشكل رسمي عن اهتمامها بالتقدم لبرنامج gTLD الجديدة.

وتعلن ICANN للتعليق العام بعض مظاهر وسمات مسودة نموذج إبداء الاهتمام وقبل التسجيل لبرنامج gTLDs الجديدة (المشار إليها لاحقاً بـ "EOI"). يتطلب هذا النموذج من الأطراف المهتمة بتقديم طلب لبرنامج gTLD الجديدة أن تقدم معلومات أساسية محددة كتعبير عن إبداء الاهتمام. وجدير بالذكر أن تقديم هذه البيانات سيعمل كذلك على تمهيد ما قبل التسجيل لهؤلاء ممن يرغبون في تقديم طلبات gTLD. وسيتم استخدام هذه البيانات في دراسة بعض المسائل المتعلقة قبل فتح عملية تقديم الطلبات. كما تم تضمين ملخص للنموذج للمتابعة في عمليات EOI في هذه الورقة إلى جانب مناقشة كل عنصر ببعض التفاصيل.

وهذا نموذج عملية EOI/قبل التسجيل مطروح للتعليق العام، وعرضة للتغيير استناداً إلى المقترحات المستلمة.

بشكل موجز، تستلزم عملية طرح النموذج للمناقشة ما يلي:

- توفر إجابات لطلب EOI أمر يعتبر إجبارياً للتأهل لتقديم طلب gTLD بالجولة الأولى. فتح جولات تقديم متعاقبة لأي مقدم طلب مؤهل.
- إيداع مقدار مالي يقدر بـ 55,000 دولار أمريكي لـ EOI كاعتماد مالي مقابل رسوم التقييم.
- يمكن رد هذا المقدار المالي إن لم يبدأ برنامج gTLD الجديدة خلال فترة زمنية محددة.
- ويتم إعلام المشاركين بوجود بعض تغييرات تالية بدليل مقدم الطلب، إلى جانب وجود بعض أحكام محددة لاسترداد المبالغ استناداً إلى بعض التغييرات. وهناك نية إنهاء العديد من الأمور المتعلقة (على سبيل المثال، المناقشات حول الأمور المتعلقة بالتكامل الرأسي وأمور ثلاثية الرموز لـ IDN) قبل بدء عملية EOI، عبر نشر الإصدار الرابع من مسودة مقدم الطلب.
- القيام بحملة اتصالات كاملة تهدف إلى ضمان زيادة الوعي العالمي بالبرنامج تتزامن مع افتتاح عملية EOI.
- جمع مقدار محدد من المعلومات تتعلق بالهيئة المشاركة والسلسلة المستهدفة من مشاركي EOI.
- وسيتم الإعلان عن المشارك ومعلومات السلسلة للعام.

وسيتم تقديم النموذج إلى جانب التعليقات العامة المستلمة للمجلس في اجتماعه القادم. وعند الموافقة، سيعمل الطاقم على تنفيذ النموذج كعملية من عمليات التشغيل. ومع ذلك، لن تبدأ عملية EOI (ما يعني أن المشاركين لن يبدؤوا تقديم المعلومات) إلا بعد نشر الإصدار الرابع لمسودة دليل مقدم الطلب في عام 2010.

الخلفية

أصدر مجلس ICANN قراراً في أكتوبر يوجه الطاقم لدراسة احتمالية عملية EOI، وتقديم تحليل بالمخاطر والفوائد للمجلس في الاجتماع الذي يعقد في تاريخ ديسمبر 2009.¹

ولتسهيل النظر في هذه الأمور، نشرت ICANN مجموعة أسئلة مفاهيمية² تتعلق بموضوعات EOI كعناصر تتطلب التعليق عليها من قبل المجتمع العام.

قدمت ICANN تقريراً للمجلس في الاجتماع الذي عقد في تاريخ 9 ديسمبر 2009، يتضمن التعليقات العامة المستلمة حتى وقت الاجتماع. ومن ثم وجه المجلس طاقم العمل لنشر مسودة نموذج EOI للتعليق العام وإعادته للمجلس مرة أخرى مع نتائج التعليق والنموذج المعدل وفقاً للتعليقات وذلك ليقيم المجلس بدراسته في اجتماع فبراير 2010.³

¹ في هذه الأثناء، يستمر العمل على القضايا المتبقية التي تحتاج إلى حل من المجتمع قبل بدء الجولة التالية الخاصة بـ ICANN والمتعلقة ببرنامج gTLDs الجديدة؛ وفي حين تشجع ICANN على إبداء التعليقات على الإصدار الثالث لمسودة دليل مقدم الطلب لـ gTLDs الجديدة (التي تبقى على فترة التعليق مفتوحة حتى تاريخ 22 نوفمبر 2009)؛

وفي حين عبر مجتمع ICANN عن اهتمامه بعملية التقييم للدعوة لإبداء الاهتمام من المنظمات ذات الاهتمام الجدي في التقدم لـ gTLD الجديدة؛

وفي حين أن الدعوة للتعبير عن الاهتمام قد توفر لـ NNICA ومقدمي الطلبات المحتملين معلومات هامة حول مستوى الاهتمام بالبرنامج والسلاسل المحتمل التقدم لها، الأمر الذي يساعد بدوره في حل الأمور المتبقية كما يساعد ICANN في التخطيط لجولة gTLD الجديدة التالية؛

وكجزء من عملية التتبع السريع لـ IDN ccTLD، فإن ICANN وجهت دعوة للتعبير عن الاهتمام وهو الأمر الذي يساعد ICANN والمجتمع في عملية التخطيط لبدء IDN ccTLDs؛

وحيث أن المجتمع طلب أن تجري ICANN مزيد من الدراسات الاقتصادية ذات الصلة بـ gTLDs الجديدة، يلاحظ أن عملية تلقي "تعبيرات إبداء الاهتمام" (علاوة على بعض الإبداعات المالية المحتملة) من شأنه أن يساهم في التعرف بشكل أفضل على: (1) الطلب الاقتصادي لـ gTLDs الجديدة؛ (2) عدد gTLDs المحتمل التقدم لها؛ و(3) البيانات الصناعية ذات الصلة؛

قرار (___ 10.30.2009)، يوجه مجلس ICANN طاقم العمل بدراسة التأثير المحتمل للدعوة الرسمية لـ "تعبيرات إبداء الاهتمام" وتقديم خطة للمجلس لدراستها في اجتماع مجلس ICANN التالي في ديسمبر 2009. ويجب أن تتضمن الخطة الخيارات المحتملة وتحليل المخاطر ذات الصلة بالإجراء المقترح.

² <http://icann.org/en/announcements/announcement-11nov09-en.htm>

³ حيث أن مجلس ICANN أصدر قراراً في سيؤول يوجه فيه طاقم العمل بـ ICANN لدراسة التأثير المحتمل للدعوة لـ "تعبيرات إبداء الاهتمام"، وتقديم خطة للمجلس لدراستها في ديسمبر 2009 وتتضمن الخيارات المحتملة وتحليل المخاطر المتعلقة بالإجراء المقترح؛

وحيث أن طاقم عمل ICANN قدم تحليلاً بالفوائد المحتملة لـ "تعبيرات إبداء الاهتمام" (EOI) وطور نموذجاً تمهيدياً لعملية EOI لمناقشته بمجلس ICANN؛ وقد نتج عن مناقشات المجلس بعض القرارات التمهيديّة التي تلزم بجعل نموذج عملية EOI رسمية، إلى جانب الحصول على التعليقات العامة على هذه القرارات التمهيديّة؛

قرار (2009.12.09.05)، تم توجيه طاقم ICANN بموجب ذلك بتسجيل ونشر المخاطر والاعتبارات للتعليق العام والمعتبرة من خلال قرارات مجلس ICANN حول نموذج عملية EOI. كما تم توجيه الطاقم بالاستمرار في تنفيذ بعض التحليلات الإضافية على هذه القرارات.

قرار (2009.12.09.06)، يعمل طاقم ICANN على تلخيص (أ) التعليقات العامة الواردة من نشر المخاطر والاعتبارات المعتبرة من المجلس (ب) قرارات مجلس ICANN حول نموذج عملية EOI (ج) التحليلات الإضافية من جانب الطاقم، وإحضار هذا الملخص لمجلس ICANN. وعلاوة على ذلك، وإلى جانب هذا الملخص، فإن على طاقم ICANN أن يقدم نموذج مقترح لعملية EOI للموافقة عليه في اجتماع مجلس ICANN في فبراير 2010.

ووفقاً لذلك، يعرض الطاقم مسودة النموذج للتعليق. وهي ليست خطة تشغيل كاملة، أي أنها غير مقصود منها أن تتضمن كافة التفاصيل المطلوبة لتنفيذ العملية التشغيلية. ولكنه تحتوي بدلاً من ذلك على معلومات أساسية موصى بها للتقدم والمضي قدماً في عملية EOI مع فرصة التعليق العام. وعند تنفيذها يتم نشر عملية كاملة التفاصيل تتضمن كافة الأمور.

التعليق العام

بشكل عام، كان هناك عدد 92 تعليقا/إجابة على الأسئلة التي تم نشرها فيما يتعلق ببدء جولة EOI. وكانت كاملة وواضحة وأضافت عند تلخيصها منحنى واضحاً وجيداً لمحتوى نموذج EOI / قبل التسجيل. تم نشر ملخص بالتعليقات العامة بشكل منفصل. تناولت التعليقات الموضوعات المحددة أدناه والتي أدت إلى الوصول إلى النقاط النهائية المحددة في هذه الورقة.

الأمور المتعلقة بالعملية

ينبغي إجراء معظم التعليقات التي تتعلق بالعملية خلال فترة مخصصة من الوقت ل طرحها للتعليق العام. كما هو موضح، فإن مرجع هذا إلى وجود أقل من 45 يوماً بين بدء أول فترة للتعليق العام على EOI ومناقشة المجلس الأولى له. وهذا الأمر عمل على خلق فرصة للتعليق حيث لن يستطيع المجلس دراسة كافة التعليقات قبل مناقشتها.

أوضحت التعليقات الحاجة إلى مزيد من التعليقات العامة وإجراء المناقشات. وهناك اتفاق عام على هذا الأمر.

في هذا الصدد وقبل كتابة ونشر هذا النموذج، أمر المجلس أن يتم الأخذ في الاعتبار كل التعليقات حتى نهاية فترة التعليق العام ومنها تلك المستلمة بعد إجراء مناقشات من المجلس. ويعتمد هذا النموذج على دراسة التعليقات المستلمة حتى تاريخه، إلا أن هذا النموذج لا يزال خاضعاً لمزيد من التعليقات الإضافية والتعديلات. وستستمر المناقشات العامة بعد نشر مسودة النموذج حسب التعليقات المستلمة.

المعارضة لـ EOI

كانت هناك بعض التعليقات (من وجهة نظر فئة قليلة) تؤكد على ضرورة عدم بدء جولة EOI، مما يشير إلى عدم تعامل EOI مع الأمور العالقة. بالإضافة إلى أن بعض التعليقات تشير إلى وجود تحليل لرأس مال السوق المتوفر يشير إلى أن الطلبات لن تتجاوز 500 طلب. ومن ثم وحسب التعليقات فإن عملية EOI لن توفر بيانات لحل قضايا عملية الطلب وموازنة الجذر وهي الأمور المعروفة بالفعل. ومن ثم فإن EOI يتعذر عليه العمل في صالح أية أغراض كمية مفيدة، أي أن EOI غير ضرورية لـ ICANN لتناول الأمور المتعلقة بموازنة الجذر. في الوقت الذي يتعذر فيه على نتائج EOI حل أي من هذه القضايا بمفردها، إلا إنها قد تمثل سيقاً معقولاً لدراسة تلك القضايا والتعامل معها عن قرب.

تشير التعليقات إلى أن EOI قد تفيد مجموعة من المشاركين في عمليات ICANN إلى درجة كبيرة أكثر من مستخدمي الإنترنت عموماً. ومجموعة التعليقات هذه تشير إلى ضرورة القيام بحملة اتصالات شاملة قبل بدء عملية EOI. وهذا الأمر صحيح بشكل خاص إن كانت EOI إجبارية، أي أنها شرطاً أساسياً للمشاركة في جولة الطلبات الأولى لعملية gTLD الجديدة. وبناء عليه يتضمن النموذج المقترح فترة من 4 أشهر تقام فيها حملة اتصالات EOI.

وهناك قلق حقيقي من أن نشر هذه السلاسل من شأنه أن يفجر نقاشاً حول عدد من الأمور الجدلية المتعلقة بالطلبات "القياسية" أو "المستندة إلى المجتمع"، أو قد يؤدي إلى قلق بشأن الاستقرار. في هذا الصدد ستتمسك EOI بإجراء، قد لا تتوفر إمكانية حل الأمور العالقة والاعتراضات أو الأمور الجدلية. ويوجد هناك مزيد من المناقشات العامة الشاملة تتعلق بمظاهر وسمات السلاسل، وسيتم توفير وسيلة لجمع التعليقات. ومع ذلك، يجب أن يكون واضحاً أن عمليات التقييم والاعتراض لن تحدث حتى بدء عملية تقديم طلبات gTLD الجديدة رسمياً.

وهناك أيضاً قلق من تأخير EOI للهدف الأساسي، من أن الاستمرار في مرحلة EOI وسيشكل عائقاً أمام المهمة الفعلية التي على وشك الإنهاء – وهي استكمال الدليل وبدء gTLDs الجديدة. ولسوء الحظ، فإنه لا يزال بالإمكان الارتقاء بعدد من العمليات التي لا زالت قيد التطوير لبدء gTLDs الجديد لإدارة عملية EOI.

اقترحت التعليقات أنه قد تزيد عملية EOI من تشكك الأعمال التجارية والمجتمعات والمستثمرين، الذين سيطلبون بالالتزام قبل معرفة قواعد الدليل النهائية. وتشير هذه التعليقات إلى أن وجوب اتخاذ قرارات بشأن أكبر عدد ممكن من أمور الدليل قبل إجراء EOI، وخاصة التي تتعلق بمن يحق له المشاركة والسلسلة المؤهلة للمشاركة. وجدير بالذكر أن حل عدد من هذه الأمور (مثل التكامل الرأسي ومتطلبات IDN ثلاثية الرموز وما إلى ذلك) تعتبر شرطاً مسبقاً لبدء عملية EOI.

أشار أحد التعليقات إلى أن EOI قد يعرض ICANN إلى المقاضاة من أطراف فقدت فرصة المشاركة في EOI، أو من مشاركين يرغبون في استرداد مبالغ مالية من أطراف تسعى لاتخاذ إجراء قانوني بسبب القواعد النهائية التي غيرت من العملية في اتجاه عكس مصالحهم. والتعامل المؤقت المتوقع مع مخاطر التقاضي ذات الصلة بهذه الأمور قد يكون أمراً واقعاً عبر مجموعة الاتصالات القوية وإرشادات نموذج EOI الواضحة وكذلك سياسة واضحة لاسترداد المبالغ المالية.

دعم EOI

ظهرت العديد من التعليقات (وجهة نظر الأغلبية) تدعم مفهوم EOI. ولعل الموضوع الأساسي تمثل في أن عملية EOI قد تعجل من بدء جولة طلبات gTLD جديدة. وعلى نحو هام، فإن هذه التعليقات صاحبها توصيات محددة لإجراء عمليات EOI كما هي موضحة أدناه.

متطلبات EOI

ركزت العديد من التعليقات على الغرض من عملية EOI وضمان الحصول على بيانات ناعمة. وفي معرض الإجابة على السؤال "كيف نضمن أن المشاركة في EOI تشير إلى المستوى المأمول من الثقة، وأن عدد مقدمي الطلبات أقل أو أكثر من الحد المعني بتخصيص الموارد؟"، تشير التعليقات إلى أن المشاركة في عملية EOI يجب أن تكون إجبارية كشرط مسبق للتقدم للجولة الأولى لـ gTLD. وإلا فإن البيانات التي جمعت لن تكون دقيقة أو مفيدة، وقد لا توضح بشكل حقيقي الاستعداد للتشغيل. يشير التعليق إلى أن هذا الإجراء يجب أن يفيدهم بمدى الاستعداد للتشغيل. ويبدو أن ذلك يشير أيضاً إلى أن المشاركة في EOI يجب أن تكون شرطاً مسبقاً للجولة الأولى.

وتم التوصل في نهاية الأمر إلى إطلاق اسم عملية EOI / قبل التسجيل على هذا الجهد.

ورأت الأغلبية بضرورة أن تكون EOI إجبارية. (وتتمثل نظرة الأقلية في أن جعل الأمر إجباري يعتبر أمراً غير عادل لاستبعاد الهيئات التي ترغب في المشاركة في جولة طلبات gTLD الجديدة عند بدء العمل به.) وتشير هذه التعليقات بشكل واضح إلى أن عملية EOI في حالة كانت إجبارية، يجب القيام بحملة اتصالات شاملة قبل البدء بحيث لا يتم استبعاد أي الأطراف.

أشارت التعليقات إلى إمكانية جمع بيانات أخرى مفيدة في إجراءات EOI: مجموعة السلاسل الجدلية "القياسية" أو "المستندة إلى المجتمع"، أو الطلبات التي تثير التحقق من استقرار خدمات السجل قد تكون بيانات مفيدة لـ ICANN. ولا بد من إيجاد توازن بالرغم من ذلك. نظراً لعدم إمكانية تنفيذ تقييم رسمي قبل بدء عملية طلب gTLD الجديد ذاتها، فيتعذر استنتاج النهايات من مجرد تعبيرات تدل على إبداء الاهتمام. في مسودة النموذج المنشور السلاسل فقط هي المطلوبة من المشتركين. وقد تم ترك التحليل بشأن ما إن كانت هذه الطلبات إلى المجتمع، أو مدى الحاجة لمراجعة خدمات السجل، لحين تقديم الطلبات الفعلية في وقت لاحق.

ووضحت نظرة الأغلبية في أن الرسوم يجب أن تكون مطلوبة من المشاركين بعملية EOI. فإن كانت الرسوم قليلة أو منعدمة، فإن الطلب سيمتلى بأشخاص يحاولون حجز "أماكن" بأقل تكلفة. ونظرة الأغلبية توضح كذلك أن المشاركة لا بد أن تكون طوعية مع عدم وجود رسوم بحيث لا توجد عوائق للدخول. (وبديلاً عن ذلك، اقترحت أحد التعليقات عدم وفرض رسوم للطلبات الجغرافية أو المستندة إلى المجتمع). وفي النهاية يجب تحديد مقدار مالي لتطوير النموذج محدد بمستوى يمنع مزيد من التحايل، ولكن يتقيد بالمستوى الذي لا تشكل عنده التكلفة عائقاً أمام الدخول.

أشار التعليق كذلك، أنه للحد من عمليات التحايل يجب أن يكون المقدار المالي قابلاً للرد فقط في حالات محدودة للغاية: في حالة عدم بدء جولة طلبات gTLD الجديدة. وهناك دعم أقل لاقتراحات استرداد المبالغ في حالات التغيير على الدليل أو الجدول حول السلاسل أو الانسحاب.

معلومات يتم جمعها ونشرها

تتنوع المعلومات المطلوبة من تعليق إلى آخر، ولكنها جميعها تقترح مجموعة الأسئلة التمهيدية المطلوبة من مقدمي الطلبات بالدليل، أي اسم مقدم الطلب ومعلومات الاتصال وبعض الأسئلة الفرعية بالدليل 1-16، 18، 20، 21. أكدت معظم التعليقات على وجوب نشر كافة المعلومات.

اقترحت معظم التعليقات وجوب جمع ونشر السلاسل المطلوبة. اقترحت التعليقات الأخرى عدم نشر السلاسل، ولكن على ICANN أن تنشر الإحصائيات التي تعرف بعدد السلاسل المطلوبة والطلب ومعدل التفويض وأمور الاستعداد للتشغيل.

هل يجب على المشاركين الالتزام بتاريخ بدء العمل؟ توجد نقطة فاصلة هامة بين الآراء حول هذه القضية ولم يبد أن السؤال نال الاهتمام المطلوب. ومن ثم، لم يتضمن نموذج EOI هذا السؤال في الوقت الراهن.

التغييرات على الدليل

اقترحت التغييرات وجوب التعجيل بدمج التغييرات مع وجوب الإبلاغ عن المخاطر التي قد تفرض على المشاركين، ولكن يتعين استقرار كافة الأقسام المحتملة بالدليل قبل بدء EOI / قبل التسجيل مع وجوب تقليل التغييرات إلى الحد الأدنى. وحد أدنى، الأمور المتعلقة بمن يمكنه التقدم (مثل التكامل الرأسي) والسلاسل المتوفرة للتفويض (مثل مرونة المطلب ثلاثي الرموز) يجب أن يتم حلها. أحد الطرق لتنفيذ ذلك هو الإصدار الرابع من الدليل قبل جولة EOI. وقد يعمل ذلك على ضمان استمرار العمل على القضايا المطلوب حلها لكشفها وتقليل التغيير المحتمل بعد إجراء EOI / قبل التسجيل.

تطوير النموذج: الأهداف والمنهجية

استخدم الطاقم مجموعة أهداف محددة، مستخلصة من قرار المجلس الأصلي، كأساس لتطوير مسودة النموذج هذه. وحرصاً فإن النموذج الناجح يكون:

- بمقدوره قياس مستوى الاهتمام بالبرنامج؛
- قادر على تحديد السلاسل المحتملة التي قد يتم طلبها؛
- قادر على المساعدة في حل بعض القضايا؛
- وقادر على المساعدة في التخطيط للاستعداد للتشغيل.

ويتوقع أن تقيم عملية EOI/قبل التسجيل الطلب للمساهمة في التحليل الاقتصادي، والإعلام عن خطط الاستعداد للتشغيل. بالإضافة إلى أن مستوى الطلب المحدد من جولة EOI قد يضيف لمسة نهائية للتأكد من القرار المتعلق بقضايا موازنة الجذر، حيث ينتهي العمل بشكل أساسي. ومن ثم فإن إجراء EOI/قبل التسجيل يجب أن يكون مؤشراً دقيقاً لمستويات الطلب.

عبرت العديد من التعليقات المستلمة بالمجموعة التمهيدية من الأسئلة عن دعمها لمفهوم EOI، وتتضمن توصيات حول أمور تخص النموذج. أشارت بعض التعليقات الأخرى إلى الافتقار إلى الدعم لتنفيذ عملية IEO إجمالاً، والتشكك في فعالية تقديم بيانات صالحة أو المساعدة في حل القضايا والمضي قدماً في العملية. ومن ثم، قد تكون المنهجيات التي سيضعها الطاقم في الاعتبار هي:

- تنفيذ الجولة "الثابتة" لـ EOI (أي أن الأمر يتطلب بيانات دقيقة للمشاركة وإيداع مبلغ مالي، كشرط مسبق لتقديم مقدم فعلي لطلب gTLD): وهذا النوع من EOI سيعمل على تقديم البيانات لحل مشكلة الطلب والأمور التشغيلية والأمور الأخرى المحتملة. ويعتقد أن هذا الخيار سيكون الأكثر فعالية من حيث الوقت والأكثر مرونة لـ ICANN للعمل على نتائج عملية EOI.
- تنفيذ "العملية الناعمة" لـ EOI (أي أن البيانات طوعية أو تحتوي على الحد الأدنى من البيانات): في الوقت الذي يتم فيه توفير القدرة على التحرك، فإن هذه المنهجية ستوفر بيانات غير أكيدة وستستهلك موارد إضافية (من الوقت والمال) من ناحية كل من ICANN والمشاركين المحتملين ممن لا قيمة لهم من الإضافة. وقد ينتج عن ذلك أيضاً تحيز تجاه مشاركي EOI في عملية تقديم الطلب الأخيرة.

- المتابعة دون EOI. في ظل هذه المنهجية لا يتطلب الأمر معلومات من مقدمي الطلبات حتى التقديم الفعلي لطلبات gTLD الجديدة. إن تم اتباع هذا الخيار، فسيستمر تنفيذ البرنامج المتبقي بالوتيرة الحالية بما يتوافق مع خطط المشروع القائمة.

ويوصى باتباع النموذج الأول ليلاءم بشكل أفضل أهداف EOI والاحتياجات من هذا البرنامج في هذه المرحلة. ويعتقد أن خيار "EOI الثابت" قد يؤدي إلى بيانات قيمة لا يمكن الحصول عليها باستخدام الخيارات الأخرى. إن تعين استخدام المعلومات التي تم جمعها كأساس للقرارات التي تؤثر على العديد من اهتمامات المجتمع، فإن صحة البيانات تعتبر أمراً جوهرياً. بينما توجد مخاطر متوارثة في تنفيذ هذه الخطوة، فيمكن التعامل معها والتقليل منها بالأعمال التمهيدية، إلى جانب الاعتقاد بالقيمة للهروب من المشكلات المحتملة على المدى الطويل. أثارت التعليقات العامة القلق بشأن أمور تتعلق بهذه المنهجية، ومنها قضايا الثقة المؤسسية، وقضايا التوقيت، وصعوبات المشاركة في عملية غير واضحة. وهي مخاطر فعلية يجب أخذها في الاعتبار: وقد تم إنشاء النموذج بفكرة للتقليل من المخاطر الأكثر خطورة إلى أقصى مدى ممكن. وقد تم تضمين مناقشة المخاطر المحددة والمعتبرة بالقسم التالي لهذه الورقة. وتم التشجيع على تلقي تعليقات المجتمع بخصوص هذه النقطة.

من المهم ملاحظة أن الطاقم لم يتوقف مؤقتاً أو يبطئ في العمل المستمر على برنامج gTLD الجديدة بسبب دراسة عملية EOI/قبل التسجيل. يستمر العمل في المضي قدماً على حل الأمور العالقة مثل حماية العلامة التجارية، ومتطلبات سلسلة IDN، والتكامل الرأسي، ونقاط أخرى، إلى جانب الاستعداد للتشغيل بما في ذلك التدابير المتفق عليها وتطوير النظام.

المخاطر المعتبرة

لعل أكثر المخاطر المعتبرة ذات الصلة بعملية التصور وعملية التنفيذ، خاصة كتوصيات السياسة لا تزال في مرحلة التنفيذ، ولا يزال هناك شك حول كيفية حل هذه المشكلات. يجب دمج عملية EOI/قبل التسجيل وتقليل هذه المخاطر، على سبيل المثال عبر قرار الوصول إلى القضايا الأعلى تأثيراً وتعريف الشروط الواضحة للمشاركة والاشتراك في المراسلات على توقعات المجتمع.

1. إمكانية التحويلات. توجد مخاطرة بأن الهيئات ستبعب وتحويل "أماكن" الطلبات قبل فتح عملية الطلبات، على الرغم من إمكانية تقليل ذلك جزئياً من خلال التصميم وعمل مسودة بالأحكام والشروط. وحقيقة إمكانية "نقل" gTLDs بعد التفويض قد تؤدي إلى النتائج ذاتها -- وقد تحول عملية EOI هذه الأحداث إلى مرحلة مبكرة. من المحتمل أن مثل هذه التحويلات قد تكون مفيدة وفي الصالح العام. انظر على سبيل المثال المناقشة على موقع الويب <http://demonstrations.wolfram.com/TheCoaseTheorem/>. المهمة الرئيسية لـ ICANN هي ضمان تنفيذ التحويلات بطريقة لا تؤدي إلى أمن واستقرار DNS.

2. مخاطر التصور: التحرك بسرعة كبيرة. هناك قلق بأن يكون المضي قدماً في عملية IEO قد ينظر إليه بأنه المضي قدماً دون أن تحل القضايا العالقة. يمكن تناول هذه المخاطرة بشكل عام عبر الرسائل لنقل الحاجة لضبط الأمور قبل البدء. توجد سابقة لعملية EOI مع بدء عملية التنبع السريع لـ IDN ccTLD.

3. مخاطر التصور: التحرك ببطء شديد. ستردد الشكاوى على تأخر البرنامج من بعض الأطراف، على الرغم من أن العديد من التعليقات من مشاركين معروفين تشير إلى رغبتهم في التسامح تجاه بعض التأخر المحدود إن ساعدت عملية EOI في حل بعض القضايا العالقة.

4. مخاطر التعطيل. من المحتمل أن عملية EOI قد تزيد من بعض الصعوبات الحقيقية الإضافية على السطح خاصة إن تضمنت العملية نشر السلاسل المقصودة. قد تطلب الأطراف تغيير القواعد لحجب سلاسل معينة أو تعزيزها. قد تتفاقم نتيجة الاختلافات بين مجموعات أصحاب المصلحة، مع بناء حجة لمزيد من التأخير، إثارة القلق حول فعالية العملية للتعامل مع القضايا المتنازعة. توجد مخاطرة من البرنامج بأكمله تغوص بشكل كامل في عملية EOI مع تنوع الموارد من قرار القضايا الأخرى. يتضمن التقليل إدارة العملية إلى نهاية محددة بوقت أو الحفاظ على سرية بعض الجوانب. (والمشاور البديل أنه قد يكون من الأفضل إظهار أية أمور أساسية في هذه المرحلة بدلاً من أن تكون بعد بدء عملية الطلب.)

5. الأموال المالية. إن كان الإيداع المالي مطلوبًا للمشاركة في EOI، فإنه قد يكون هناك نقدًا بأن ICANN تأخذ التمويلات بدورها مقابل لا شيء، على الرغم من إمكانية تناول ذلك جزئيًا عبر أخذ المبالغ بالمستودع واعتبار المبلغ كإلتزام مقابل رسوم التقييم، وعبر تأسيس إجراءات واضحة وعادلة لاسترداد المبالغ. كانت هناك تعليقات كذلك توضح صعوبة الإيداع المالي بالنسبة لصغار المستثمرين (مثل المستندة إلى المجتمع).
6. التكلفة الإضافية. يمكن تقليل ازدواج المهام (وتحديد المهام الجديدة) عبر التعامل مع جولة EOI كما قبل التسجيل لجولة gTLD الجديدة. قد تحدث التكلفة الزائدة من خلال التباطؤ بين EOI وجولات gTLD الجديدة التي تتطلب تكرار بعض المهام. قد تساعد الفائدة على المبالغ المودعة في التخلص من بعض التكلفة الإضافية. قد يشير تحليل التكلفة الإضافية إلى المتطلبات الخاصة بالرسوم الإضافية.
7. خلق التعارض لطاقتي ICANN وأعضاء المجلس. قد تساعد مجموعة الأطراف المهتمة ذات الصلة في خلق عمليات تبدوا رديئة مع الأطراف المشاركة المعلن عنها ممن يعملون مع طاقم ICANN وأعضاء المجلس بالسياقات الأخرى، على سبيل المثال إنشاء تصور تتمتع بإمكانية وصول أكبر. وهو أمر يعتبر خطراً بشكل خاص إن كانت معلومات السلسلة جزءاً من مواد EOI. وجدير بالذكر أن عامل الخطورة هذا هو أمر يعتمد نوعاً ما على كيفية إنشاء البرنامج.
8. مخاطر التوقيت. جدير بالذكر أن مخاطر التوقيت تعتبر نتيجة حتمية لعملية صنع القرار من أصحاب المصلحة والمجتمع ومدى تعقيد هذه الأمور. إن قدمت ICANN التزاماً برد الأموال بعد نهاية الوقت المحدد، فيمكن تفسير اندفاع ICANN لتنفيذ الخطوات الباقية من البرنامج للحفاظ على الدخل. ولعل تطويل المدة (من عام إلى عامين مثلاً) سيعمل على التقليل من هذا الضغط ولكنه سيؤدي إلى نتيجة سلبية لتأخير افتتاح فترة التقديم على نحو غير مقبول (بالنسبة إلى عدد كبير).
9. التعديل التالي على دليل مقدم الطلب. قد يغير تعديل دليل مقدم الطلب بعد EOI من ظروف وحالات المشاركين المحتملين. تبين توصيات السياسة: "يجب تقييم كل مقدمي الطلبات لسجل gTLD الجديدة ... باستخدام المعايير ... والمتوفرة بشكل كامل لمقدمي الطلبات قبل بدء العملية." يتضمن تقليل هذه المخاطر قراراً مؤكداً بحل القضايا العالقة قبل جولة EOI (مثل التكامل الرأسي والقواعد ثلاثية الرموز لـ IDN) وإشعار المشاركين بوجود تعديل تالي على الدليل في نقاط أخرى. ويتم تقليل المخاطر جزئياً نظراً لوضع خطط لحل القضايا الأخرى المفتوحة بعملية عامة ومفتوحة.
10. مخاطر المقاضاة. تنطوي عملية EOI/قبل التسجيل على مخاطر الإجراءات القانونية المحتملة ضد ICANN لنتائج العملية. كما تمت المناقشة أعلاه، فإن احتمال التقاضي الناتج عن عملية EOI يتم تقليله بالإبلاغ عن أي تغييرات محتملة، وأحكام وشروط المشاركة. وهي نقطة مخاطر جديدة، ومع ذلك فإن العوامل الرئيسية لبناء النموذج تؤثر على هذه المخاطر بشكل كبير.

أعلاه ملخص تنفيذي بالمخاطر المحددة عبر تحليل التعليق العام وتحليل الطاقم. تم التعامل مع المخاطر التي تمت مناقشتها هنا في عدد من الأشكال المتعلقة بالنموذج كما سيشار إليه أدناه.

أشكال النموذج

تتضمن مسودة النموذج المعطيات التالية:

1. توفر إجابات لطلب EOI أمر إجباري للتأهل لتقديم طلب gTLD بالجولة الأولى. فتح جولات تقديم تالية لأي مقدم طلب مؤهل.

جدير بالذكر أن المشاركة في عملية EOI من الأمور الضرورية للمشاركة في جولة طلبات gTLD الجديدة. ويتتبع هذا المسار مع هدف عملية EOI للحصول على بيانات موثوقة بما يتوافق مع بعض القضايا مثل موازنة الجذر أو القراءة التشغيلية. مع استخدام هذا الهدف، وجد الكثير من الإحساس على بنية EOI كشرط لتقديم طلب gTLD جديد.

لعل أمر جعل EOI إجبارياً من شأنه أن يوجد متطلبات لإجراء نفس نوع الاتصالات الرسمية ذاتها المأمولة لفتح فترة تقديم الطلبات، بحيث يكون هناك وعي عالمي بفرص المشاركة. سيتم مناقشة حملة الاتصالات بشكل منفصل أدناه.

قد تقلل المشاركة الطوعية بشكل كبير جداً من بعض المخاطر الواردة من الجولة الإلزامية، مثل المسؤولية بسبب التغييرات التالية لخطة التنفيذ (وهذا سبب دعوة المنهجية المقترحة للاستقرار على معظم أقسام دليل مقدم الطلب قبل بدء عملية EOI). لوحظ في التعليقات استخدام EOIs لتقييم المتقدمين من جولة 2000 لتتبع السريع لـ IDN ccTLD والتي عملت جيداً دون أن تكون إجبارية؛ ومع ذلك فإن هذه الممارسات تم التعامل معها في الحالات المختلفة مثل عمليات 2000 وكانت قبل اكتساب المجتمع لخبراته في السنوات التسع الأخيرة، وتم حصر عملية التتبع السريع لـ IDN ccTLD على البلدان والمقاطعات ومجموعات المشاركين الصغيرة ومع تركيز أقل على الأغراض التجارية.

ويتوقع في العملية الطوعية اختيار العديد من المشاركين بالجولة الأولى الحفاظ على سرية الخطط لأسباب تجارية وعدم المشاركة. ومن شاركوا في EOI طوعاً، من المحتمل أن يتضرروا إن دخل عدد من الأفراد الإضافيين لاحقاً. وتعني المنهجية الطوعية عملاً إضافياً هاما للمشاركين وICANN دون الاستفادة من البيانات المفيدة للإعلام بالاستعداد للتشغيل أو المناقشات الأخرى. وسوف يعير EOI الإلزامي مزيداً من التأكيد للعملية إلى جانب الوثوقية للمعلومات المستلمة.

2. ضرورة إيداع مبلغ مالي قدره 55,000 دولار أمريكي لـ EOI كاعتماد مالي مقابل رسوم التقييم.

حسبما سبق شرحه، إن كان على عملية EOI توليد بيانات تقود عملية التحقق من أعمال التنفيذ والاستعداد للتشغيل، فمن المتوقع أن يظهر المشاركون مستوى مناسباً من الالتزام. وفي ظل غياب المبلغ المالي الكافي، فقد يقدم المشاركون معلومات وبيانات مضللة أو خاطئة تتعلق بنواياهم تجاه gTLD الجديدة، وفتح العملية للتقديمات العشوائية والتافهة والعبث بالأحداث والمواقف للحصول على مزايا تنافسية. وسيحدد ذلك وثوقية استخدام البيانات للأغراض المقصودة منها. في حين يفهم أنه قد يصعب على المشاركين المحتملين تجميع الأموال لعملية غير مؤكدة، فإن المبلغ المالي حتى هذه المرحلة (الذي يحفظ لرسوم التقييم التي تصاحب تقديم الطلب) سوف يضيف مزيداً من الاهتمام والوزن للعملية والتقديم.

ونقطة البداية لهذه التوصيات تتمثل في الجزء الذي لا يرد (55,000 دولار أمريكي) من رسوم التقييم (حالياً 185,000 دولار أمريكي). وسيعتبر المبلغ المالي كـ مبلغ مقابل الرسوم النهائية التي تصاحب عملية التقديم التالي للطلبات (مما يجعل من رسوم EOI ضرورة لرسوم ما قبل التسجيل). ولن يرد المبلغ المالي الخاص بـ EOI، إلا في حالات محددة بوضوح ومتفق عليها من قبل المشاركين.

لا يجب أن تكون الرسوم عالية جدا بحيث تشكل عائقا أمام المستثمرين الملتزمين بفترات دفع صغيرة- مثل الأفراد الصغار. لا يجب أن تشجع الرسوم على العبث: بحيث لا تكون منخفضة جدا فتشجع على العبث والتحايل أو دخول الأسواق الثانوية. لذا فإن مبلغ 55,000 دولار أمريكي يعتبر معقولا، ويستند إلى الأحكام الواردة في دليل مقدم الطلب، ويبدو كأنه يوازن بين اثنين من النتائج السلبية، وهي أن الرسوم القليلة قد تؤدي إلى العبث، والرسوم الكبيرة تشكل عائقا أمام الدخول.

ما لم يفرض التحليل المالي إجراء تغييرات على المبلغ المالي، فلن يؤدي إيداع المبلغ إلى المزيد من المبالغ على ICANN. والمبلغ المالي يدفع جزئيا من مقدار يتم جمعه من كل مقدمي الطلبات وقت تقديم الطلب.

وللعلم فإن المبلغ المالي قد لا يمكن الحصول عليه بالنسبة لبعض المشاركين المحتملين، وبالتالي تظل هناك عدة أمور متبقية يجب البت فيها. ومع ذلك من المهم أن تمضي ICANN قدما تجاه حل الأمور المشكوك فيها وفقا للجدول الزمني المناسب. وهؤلاء ممن لا يشاركون في EOI والجولة الأولى لن يتمكنوا بحال من الأحوال من التقدم إلى gTLD جديدة في الجولة المستقبلية، والتي يتجرى بعد فترة قصيرة من الجولة الأولى.

3. المبلغ المالي يمكن استرداده ما لم يبدأ برنامج gTLD الجديدة خلال فترة زمنية محددة.

في ظل هذا النموذج، فإن الرسوم لا يمكن استردادها باستثناء بعض الحالات المحددة والمعلن عنها. إحدى هذه الحالات هي عدم بدء برنامج gTLD الجديدة خلال الفترة المحددة (مثل 18 شهرا من تاريخ إغلاق فترة تقديم EOI).

ولا يوصى بإعادة الأموال بناءً على أي تغييرات على دليل مقدم الطلب والتالية لـ EOI. ومثل هذه الأمور قد تقود جدالا مكلفا ومضيعا للوقت وعدم الاتفاق على مادة التغييرات والنقاط المتأثرة. ومع ذلك يجب الاستقرار على الفقرات الرئيسية المحددة التي تؤثر بشكل كبير على قرار الهيئة بالمشاركة قبل بدء EOI. وهذا الأمر يتضمن، على سبيل المثال التكامل الرأسي ومتطلبات القواعد ثلاثية الرموز لسلاسل IDN.

سيحتوي توثيق طلب EOI على العناصر التوضيحية، والأحكام والشروط والحالات التي تدل على أن البرنامج في مرحلة التطوير وأن طلبات استرداد الأموال التي تستند إلى التغييرات هي عموما غير مناسبة. سيكون من المناسب رد المبالغ التي تستند إلى التغييرات فقط في حالات محددة، مثل إن أضعف التغيير وأبطل سلسلة ما كانت صالحة وفقا لدليل مقدم الطلب وقت المشاركة وتسليم إجابة EOI.

في حالة رد المبلغ، فإنه سيتم الاحتفاظ بجزء منه لتغطية التكلفة الإدارية الناتجة عن عملية EOI. ويتوقع أن تكون التكلفة الإدارية لا تزيد على 5-10% من الإيداع المالي الموصى به حاليا.

4. ويتم إعلام المشاركين بوجود بعض التغييرات بدليل مقدم الطلب، إلى جانب وجود بعض أحكام المحدودة لاسترداد المبالغ استنادا إلى تلك التغييرات. النية هي إنهاء العديد من الأمور المعلقة (على سبيل المثال، المناقشات حول الأمور المتعلقة بالتكامل الرأسي وأمر ثلاثية الرموز لـ IDN) قبل بدء عملية EOI، عبر نشر الإصدار الرابع من مسودة مقدم الطلب.

جدير بالذكر أن حل بعض القضايا الرئيسية المفتوحة تعتبر شرطا مسبقا لبدء عملية EOI. بشكل خاص، يعتبر كل من التكامل الرأسي وأمر IDN ثلاثية الرموز تابع يجب حلها قبل قبول طلبات إبداء الاهتمام بسبب تأثيرها على الطلبات المحتملة. من المحتمل استمرار مناقشات المجتمع وأمر التطوير الأخرى للتعديلات الأخرى على دليل مقدم الطلب بحيث تكتمل النقاط الإضافية قبل بدء عملية EOI. يتوقع إطلاق الإصدار الرابع من مسودة دليل مقدم الطلب قبل قبول أي إجابة لـ EOI بحيث يتوفر لدى المشارك المعلومات الموثوقة والكاملة.

بشكل عام يتوقع أن يعلق عدد من أصحاب المصلحة على العملية وعلى بعض مبادرات التغيير في نقاط محددة بين مسودة الإصدار الرابع والإصدار الكامل للدليل. ومع ذلك فإن النية تتجه لخلق عدد من القضايا المفتوحة قبل عملية EOI لتأكيد الأمر بالنسبة للمشاركين.

بعض الأمور غير معروفة وستؤثر على الرغبة في المشاركة. ويمكن تقليل هذا إلى أقصى حد ممكن عبر إغلاق القضايا وتقليل النقاط التي هي في حاجة للتغيير. يجب أن تكون عملية EOI واضحة: بحيث توجد تغييرات على الدليل، و الأجزاء المعرضة للتغيير، ووجود أحكام محدودة لرد الأموال (بمعنى أنه يمكن رد الأموال استنادا إلى التغييرات بشكل أساسي التي تجري على الدليل).

5. القيام بحملة اتصالات كاملة تهدف إلى ضمان تكثيف الوعي العالمي بالبرنامج قبيل افتتاح عملية EOI.

يفرض أن المشاركة إجبارية للتقدم بطلب gTLD جديدة بالجوالة الأولى، فسيكون من الضروري أن تكثف ICANN الوعي العالمي بهذه الفرصة. سيكون للمشاركين الذين تم غيلاهم بالعملية بشكل جيد ميزة أفضل، وسيكون من غير المقبول استبعاد هؤلاء ممن لم يتم إبلاغهم بشكل جيد. وبناء عليه فإن عملية تنفيذ هذا النموذج تتطلب إعادة تخصيص لميزانية الاتصالات في مرحلة مبكرة. تتوفر مسودة خطة الاتصالات لطلب gTLD الجديدة على موقع الويب <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-communications-plan-oct09-en.pdf>. وستوفر نسخة مراجعة من مسودة خطة الاتصالات قريبا.

وحسبما طالبت توصيات GNSO، فإن حملة الاتصالات ستجري لفترة 4 شهور على الأقل. وستضمن الحملة مجموعة أنشطة يتم الإعلان عنها بمجرد موافقة المجلس على هذا النموذج.

6. يتم جمع مقدار محدد من المعلومات تتعلق بالهيئة المشاركة والسلسلة المستهدفة من مشاركي EOI.

يوصى بمطالبة المشاركين الإجابة على الأسئلة من 1-14 بدليل مقدم الطلب: أسئلة ومعايير التقييم (<http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-04oct09-en.pdf>). وهي تتضمن:

- معلومات الاتصال للهيئة المشاركة،
- دليل إثبات التأسيس القانوني والموقف الجيد للهيئة المشاركة،
- عمليات الكشف المتعلقة بخلفية الدليل، و
- السلسلة المطلوبة ومعلومات IDN ذات الصلة.

ستكون معلومات EOI مفيدة تماما كعملية لما قبل التسجيل، الأمر الذي يمكن من البدء مبكرا تبعا للاجتهاد النهائي والمقدرة المطلوبة لذلك.

سيوفر المشاركون السلاسل، حيث أن ذلك سيعمل على التقييم بدقة لعدد السلاسل المطلوبة الفريدة، وقد يوضح أن معظم السلاسل مثار جدل. والمعرفة بهذه السلاسل قد تنبئ عن أعمال الاستعداد للتشغيل: على سبيل المثال قد تشير السلاسل إلى المؤهلات المطلوبة للمقيمين، أو تشير إلى الاستخدام المحتمل لعمليات حل النزاع وأنواع النزاعات المحتمل حدوثها بشكل كبير.

ويعمل تضمين هذه السلاسل على خلق مطلب نظام أمني إضافي لـ ICANN بسبب المخاطر الناتجة عن التسريبات المحتملة للمعلومات. ويتم التعامل مع هذا الأمر عبر التعامل مع متطلبات النظام الأمني الحالي تحت التطوير لنظام طلبات DTL.

اقترح عدد من التعليقات أن تجمع ICANN معلومات إضافية كجزء من تعبيرات إبداء الاهتمام وعمليات ما قبل التسجيل، منها على سبيل المثال الإعلان عن ربط المنطقة الجغرافية بالسلسلة المطلوبة (السؤال 21)، وإجابة الأسئلة المستندة إلى المجتمع (18-19). في حين يمكن أن تكون هذه المعلومات هامة في بعض النواحي، إلا إنها لا تكون معلومات حاسمة نظرا لأن ICANN لن تقوم بتنفيذ المهام النهائية استنادا إلى المعلومات المستلمة في EOI. والنزاعات التي تنشأ على كون السلسلة تتبع منطقة جغرافية ستكون متفاقمة وخطرة، ولكن لن تكون هناك موارد محلية للتعرف على النتيجة المعروفة. وعلى نحو مشابه فإن المناقشات على المشاركة المحتملة يجب اعتبارها مستندة إلى المجتمع في غياب باقي الطلبات، ولن تكون ذات استخدام جيد للموارد أو تخدم في صالح عملية التنفيذ.

7. سيتم الإعلان عن معلومات المشارك والسلسلة للعامّة.

وهي مسألة تتطلب التوازن الحذر. إلى جانب توفر مجال من الخيارات لنشر البيانات المستلمة من تعبيرات إبداء الاهتمام، ومع ذلك فإن الخيار المفضل هنا هو الشفافية الكاملة لكافة المعلومات بما يتفق مع التزامات ICANN. وعلى عكس التتبع السريع لـ IDN ccTLD الخاص بـ EOI، فإن ICANN قادرة على نشر معلومات السلسلة. وإن لم تستطع، فسيعتبر ذلك مخاطر هامة لـ ICANN للاحتفاظ بالمعلومات التجارية سرية ومؤمنة.

ولعل المخاطر في نشر السلاسل ستؤدي إلى ممارسة ضغوط أو التسبب في صراعات لمجلس ICANN والأعضاء العاملين، ويجب حينئذ إدارتها بشكل حذر. قد يحاول المشاركون إجراء تغييرات من شأنها تسهيل الطلب أو حجب الآخرين. وسيحاولون كذلك إحداث تغييرات مؤثرة على الدليل كلما وصل لمرحلة الإنهاء.

يتعارض تضمين مهام السلاسل المطلوبة مع الأطراف المتعاقدة وأصحاب المصلحة الآخرين في ICANN. وسيؤدي ذلك إلى ممارسة ضغوط لتعديل الدليل (مثل تصنيف جديد أو أسس جديدة للاعتراض)، إلى جانب الحاجة إلى التعامل مع طلبات من الأطراف لتغيير السلاسل الخاصة بهم. ولهذه الأسباب ننوي إتمام الدليل وظيفيا بشكل كامل ما أمكن قبل تلقي ICANN لأي معلومات من المشاركين.

سينظر البعض إلى نشر السلاسل كبدائية لعمليات التعليق العام والاعتراض، والحث على التداخل المحتمل مع الحكومات على سلاسل محددة، وبدء المفاوضات الجدلية وعمليات الاعتراض قبل تقديم الطلب المفتوح فعليا. ومن ثم فإن عملية النشر من شأنها أن تؤدي إلى مزيد من التأخير على البرنامج (تحديد أمور التنفيذ والقضايا السياسية الإضافية) ونشوب صراعات لطاقت ICANN في علاقاته مع المشاركين في أمور يومية. سوف تخلق ICANN قناة لجمع التعليق على المعلومات المنشورة. وسيصاحب ذلك بيان واضح يحدد عدم إجابة ICANN أو تصرفها تجاه مثل هذه التعليقات حتى تنفيذ عملية تقديم LDgT.

قد تثبط عملية الكشف عن السلاسل المشاركين بسبب احتياجاتهم للمشاركة للحفاظ على خططهم سرية، ومع ذلك يتوقع استعداد المشاركين في عملية EOI للإعلان عن التزامهم، وسيتم التعامل مع هذه الخطوة ضمن الخطط الموضوعة من جانبهم. سيكون كافة المشاركون على مستوى الحدث من هذا المنظور نظرا لأنها تكشف إجمالا المعلومات ذاتها.

ولعل الاقتراح البديل بعدم نشر السلاسل له بعض العيوب، حيث أنه قد يؤدي إلى التركيز على مناقشة البيانات باتجاه الأعداد والأرقام في سياق التحليل الاقتصادي والاستعداد للتشغيل وموازنة الجذر وتجنب قضايا الدعم والاعتراض فيما يتعلق بسلاسل محددة. وتجميع ونشر المعلومات الجغرافية الإضافية (مثل تخصيص السلاسل من حيث استنادها إلى المجتمع أو منطقتها الجغرافية أو IDN) من شأنه أن يوفر مزيدا من الشفافية على العملية في غياب السلاسل ذاتها.

ومع ذلك فإن نشر السلاسل أمر يعكس العملية الشفافة والمفتوحة بشكل كامل بما يتفق مع التأكيد على الالتزام. كما أن الشفافية الكاملة للعملية هي الطريقة الأفضل لتقليل مخاطر النقاضي، والنقطة التي تمثل جزءا كبيرا يتضمنه إجراء EOI/عملية ما قبل التسجيل.

يحدد المشاركون المعروفون بعض الفوائد الإضافية لنشر السلاسل، مثل الفرصة المبكرة لحل النزاع والقدرة على زيادة وتثبيت الاستثمار والتعامل مع أنشطة السوق والعديد من المزايا الأخرى. ويجب ملاحظة رغبة المشاركين في حل المشكلات الجدلية مبكرا، الأمر الذي ينفذ ذلك استنادا إلى افتراض جدلي يفيد بأن ICANN لن تنفذ أي عمليات نهائية على السلاسل ولن تقوم بإدخال مجموعات جدلية من المعلومات المقدمة، لذا فإن الفرصة قد تكون مفيدة بشكل كبير في حالة السلاسل المماثلة.

من المحتمل أن يعلن بعض المشاركين عن نشر سلاسلهم حتى إن لم يتم تضمينها في عملية EOI أو نشرها من جانب ICANN.

تكلفة النموذج

التكلفة المقدرة لتنفيذ عملية EOI قليلة نسبياً، مع بعض التداخلات للدلالة على الاستعداد للحساب الفعلي بميزانية البرنامج. وهي تتضمن:

- تطوير البنية التحتية لنظام عمليات التسجيل عبر الإنترنت (تم تنفيذه فعلاً كجزء من بناء واجهة الطلب مع الحد الأدنى من التعديلات باستخدام عملية EOI).
- الاتصالات. ستغير EOI من التوقيت وتركز على جهود الاتصالات وإضافة نوع من الزيادة المحتملة للتكلفة المتوقعة.
- توثيق المسودة والمراجعة. لتقليل العديد من المخاطر المحددة أعلاه، يجب وضع مسودة توثيق EOI بعناية ومراجعتها. وقد تنشأ بعض التكاليف القانونية الإضافية للمراجعة في وقت تحديد وقت الطاقم للبرنامج.

ويتوقع أن تكون التكلفة الإدارية مقداراً مالياً لا يزيد على 5-10% من المبلغ المالي الموصى به حالياً. قد تساعد الفائدة على المبالغ المودعة في تقليل التكلفة الإضافية. إن أشار أي تحليل إضافي إلى وجود تعقيدات ناتجة عن التكلفة الكبيرة، فيمكن مراجعة الرسوم قبل بدء عملية EOI/قبل التسجيل.

الخطوات التالية

سيتم تقديم هذا النموذج مع التغييرات المحتملة المستندة إلى التعليق العام إلى المجلس لدراسته في اجتماع فبراير 2010.

وتسلسل الأحداث الموصى به هو:

- استمرار العمل بشكل متوازي لقضايا التكامل الرأسي ومتطلبات سلسلة IDN، مع توفير حلول لهذه القضايا والقضايا الأخرى المتوقعة، لنشرها بالإصدار الرابع لمسودة دليل مقدم الطلب. يعتبر نشر الإصدار الرابع للدليل شرطاً مسبقاً للمضي قدماً في عملية EOI.
- بمجرد موافقة المجلس على نموذج EOI، فإن ICANN ستنفذ حملة اتصالات مركزة قبل عملية EOI. ستستمر هذه الحملة لفترة 4 أشهر على الأقل تماشياً مع توصية GNSO.
- يستمر الاستعداد لتشغيل برنامج gTLD الجديدة في المضي قدماً وسيتم ترقيته لإدارة عملية EOI.

وكل هذه الخطوات يجب إعدادها قبل بدء عملية EOI.