



دليل مقدمي طلبات gTLD

إصدار 2011-09-19

الوحدة 1

الوحدة 1

مقدمة للتعريف بعملية تقديم طلبات الحصول على gTLD

تقدم هذه الوحدة نظرة عامة لمقدمي الطلبات حول عملية تقديم طلب للحصول على نطاق عام جديد من المستوى، وتتضمن الوحدة تعليمات حول كيفية تعبئة الطلبات وتقديمها والتوثيق الداعم، بالإضافة إلى المستندات التي يتعين على مقدمي الطلبات تقديمها مع الطلب، والرسوم المفروضة ووقت تقديمها وكيفية القيام بذلك.

وتتعرض هذه الوحدة بالوصف كذلك للشروط المرتبطة بأنواع معينة من الطلبات، ومراحل دورة تقديم الطلبات.

ونوصي مقدمي طلبات الاشتراك المحتملين قراءة محتوى هذه الوحدة بالكامل والتعرف عليه بالإضافة إلى الوحدات الأخرى قبل بدء عملية تقديم طلب الاشتراك، لضمان معرفتهم بما هو مطلوب منهم، ومعرفة ما يمكن توقعه في كل مرحلة من مراحل عملية تقييم طلب الاشتراك.

للحصول على المجموعة الكاملة من وثائق الدعم والمزيد من المعلومات حول العمليات الأصلية، وتاريخها وتفاصيل خلفية وضع السياسة الخاصة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة، الرجاء مراجعة الموقع التالي <http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/>.

يعد كتيب دليل مقدمي الطلبات هذا بمثابة تطبيق لسياسة الإجماع التي اعتمدها المجلس فيما يتعلق بتقديم gTLDs جديدة، وخضع للمراجعة عبر التعليقات العامة والاستشارات على مدار عامين.

1.1 زمن دورة الطلب والجداول الزمنية

يقدم هذا القسم وصفاً للمراحل التي يمر بها الطلب بمجرد تقديمه. وستجري بعض المراحل لجميع الطلبات التي يتم تقديمها، بينما يتم إجراء مراحل أخرى في حالات خاصة. وينبغي أن يكون مقدمي الطلبات على علم بالمراحل والخطوات المضمنة في معالجة الطلبات المستلمة.

1.1.1 تواريخ تقديم الطلبات

تبدأ فترتي تسجيل المستخدم وتقديم الطلبات في تمام الساعة 00:01 بالتوقيت العالمي المنسق (UTC) في 12 يناير 2012.

وتنتهي فترة تسجيل المستخدم في تمام الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق (UTC) في 29 مارس 2012. ولن يلتفت إلى الطلبات المقدمة من المستخدمين الجدد لـ TAS بعد هذا التوقيت. أما المستخدمين المسجلين بالفعل فسيتمكنون من إكمال عملية تقديم الطلبات.

ينبغي أن يدرك مقدمي الطلبات أنه نظراً إلى أن خطوات المعالجة المطلوبة (أي تسجيل المستخدمين على الإنترنت وتقديم الطلب ورسوم التقديم ورسوم المصالحة) والإجراءات الأمنية المطبقة في نظام التسجيل على الإنترنت قد تستغرق وقتاً طويلاً لأداء كل الخطوات المطلوبة لتنفيذ طلب كامل. وبناءً عليه، يتم تشجيع مقدمي الطلب لتقديم طلباتهم الكاملة والرسوم في أقرب وقت ممكن عملياً بعد بدء فترة تقديم الطلبات. فالانتظار حتى نهاية هذه المدة وبدء العملية قد لا يمنحنا وقتاً كافياً لتقديم الطلبات الكاملة قبل انتهاء المدة الزمنية. وعلى هذا النحو. ووفقاً لذلك، لن يتم قبول تسجيلات المستخدم الجديدة بعد التاريخ المشار إليه أعلاه.

تنتهي فترة تقديم الطلب في تمام الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق (UTC) في 12 أبريل 2012.

ولكي تؤخذ الطلبات بعين الاعتبار، يجب تقديم جميع الطلبات بطريقة إلكترونية عبر نظام تقديم الطلبات على الإنترنت بحلول موعد انتهاء فترة تقديم الطلبات.

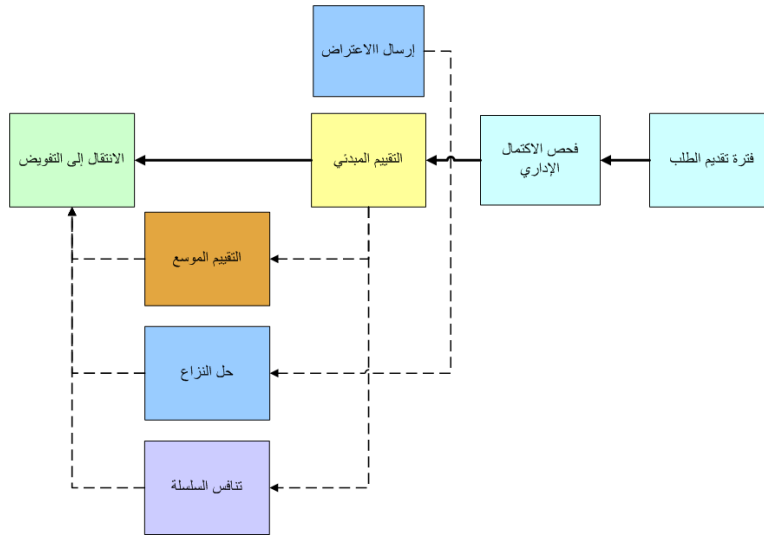
لن يتم النظر في أي طلب في الحالات التالية، ما لم تتوفر أية ظروف استثنائية:

- لو تم استلامها بعد إغلاق فترة التقديم.
- عدم اكتمال نموذج الطلب (سواء لم تتم الإجابة على الأسئلة بالكامل أو عدم وجود الوثائق الداعمة المطلوبة). وفي العادة لن يتم السماح لمقدمي الطلبات بتقديم طلباتهم بعد انتهاء فترة التقديم.
- عدم دفع رسم التقييم بحلول الموعد النهائي. راجع القسم 1.5 للحصول على معلومات حول الرسوم.

وقد عملت ICANN على مد المهلة أكثر من مرة لتؤكد على أن نظام التقدم على الإنترنت سيكون متاحاً طوال فترة التقديم. وفي حالة عدم إتاحة النظام، فسوف توفر ICANN تعليمات بديلة لتقديم طلبات التقدم عبر موقعها على الويب.

1.1.2 مراحل معالجة الطلب

يوفر هذا القسم الفرعي نظرة عامة على المراحل المضمنة في معالجة الطلبات التي تقدم إلى منظمة ICANN. ويقدم الشكل 1-1 وصفاً مبسطاً عن عملية المعالجة. وقد تم تحديد أقصر الطرق وأكثرها استقامة بالخط العريض، على الرغم من عرض المراحل التي قد تنطبق أو لا تنطبق أيضاً. بعد ذلك يأتي وصف مختصر لكل مرحلة.



الشكل 1-1 - بمجرد تقديم الطلبات إلى ICANN، فسوف تمر بمراحل متعددة من المعالجة.

1.1.2.1 فترة تقديم الطلب

عند بدء فترة تقديم الطلبات، يمكن للراغبين في تقديم طلبات للحصول على نطاقات gTLD جديدة أن يصبحوا مستخدمين مسجلين في نظام طلبات نطاقات TLD أو اختصاراً (TAS).

بعد إكمال تسجيل المستخدم، يقوم المتقدمون بتقديم إيداع لكل فتحة طلب (راجع البند 1.4) يتم التقدم بطلب للحصول عليها، وبعدها يحصلون على أكواد الوصول التي تمكنهم من إكمال نموذج الطلب الكامل. ولتعبئة الطلب، يتعين على المستخدمين الرد على سلسلة من الأسئلة لتقديم معلومات عامة وإثبات القدرة المالية بالإضافة إلى إثبات القدرة التقنية والتشغيلية. كما يجب أيضاً تقديم الوثائق الداعمة المذكورة في القسم الفرعي 1.2.2 من هذه الوحدة وذلك عبر نظام تقديم الطلبات على الإنترنت، كما هو موضح في الأسئلة ذات الصلة.

كما يجب أن يقوم مقدمو الطلبات بتقديم رسوم التقييم الخاصة بهم أثناء هذه الفترة. وللحصول على معلومات إضافية حول الرسوم والمدفوعات، راجع القسم 1.5 من هذه الوحدة.

فكل مدخل طلب تقديم مخصص لـ gTLD واحدة فقط. حيث يمكن لمقدمي الطلبات تقديم أي عدد من الطلبات حسبما يرغب. وعلى الرغم من ذلك، ليس ثمة وسائل للتقدم للحصول على أكثر من gTLD واحدة في طلب تقديم واحد.

وعقب انتهاء فترة تقديم الطلبات، سوف تقدم ICANN لمقدمي الطلبات التحديثات الدورية عن حالة التقدم المحرز في طلباتهم المقدمة.

1.1.2.2 فحص الاكتمال الإداري

فور انتهاء فترة تقديم طلبات الاشتراك، تبدأ ICANN عملية فحص اكتمال جميع طلبات الاشتراك. والغرض من هذا الفحص هو التأكد من أنه:

- الإجابة على جميع الأسئلة الإلزامية؛
- تقديم المستندات الداعمة المطلوبة بالتنسيق/التنسيقات المناسبة؛
- استلام رسوم التقييم.

ستقوم ICANN بإعلان الأجزاء العامة لكل الطلبات التي تعد مكتملة وجاهزة من أجل عملية التقييم في غضون أسبوعين اعتباراً من إغلاق فترة تقديم الطلبات. وهناك بعض القضايا ذات الصلة بالعمليات أو المعلومات الداخلية: لن يتم نشر إجابات المتقدم على هذه الأسئلة. تتم عنونة كل سؤال في نموذج الطلب بإمكانية نشر المعلومات أم لا. راجع مسميات النشر للمجموعة الكاملة من الأسئلة في ملحق الوحدة 2.

ومن المتوقع أن يتم إتمام فحص الاكتمال الإداري لكل نماذج التقدم في مدة 8 أسابيع تقريباً، قابلة للزيادة على حسب حجم التقدم. وفي حال لم يكن من الممكن الانتهاء من كافة الطلبات في غضون هذه الفترة، فستقوم ICANN بنشر معلومات حديثة عن العملية ومدى مقرر للانتهاء.

1.1.2.3 فترة التعليق

تعتبر آليات التعليقات العامة جزءاً من عمليات تطوير وتنفيذ وتشغيل السياسة الخاصة بمنظمة ICANN. وبناء على الشراكة الخاصة والعامة، تخصص ICANN في: حفظ الأمان والاستقرار التشغيليين للإنترنت، وتعزيز التنافس، وتحقيق تمثيل عريض لمجتمعات الإنترنت العالمية، إضافة إلى تطوير سياسة مناسبة لمهمتها من خلال عملية ارتقائية قائمة على الإجماع. وهذا يتضمن بالضرورة مشاركة العديد من مجموعات صاحب المصلحة في المناقشة العامة.

وستقوم ICANN بفتح فترة للتعليق (فترة التعليق على الطلبات) عند نشر الطلبات للجمهور على موقع ICANN على الويب (راجع القسم الفرعي 1.1.2.2). توفر هذه الفترة الوقت للمجتمع لمراجعة وتقديم التعليقات حول مواد الطلبات المنشورة (والمشار إليها بـ "تعليقات مقدمي الطلبات"). وسيشترط منتدى التعليق من المعلقين ربط التعليقات مع طلبات تقديم محددة واللجنة ذات الصلة. كما أن تعليقات الطلبات التي ترد في غضون فترة 60 يوماً اعتباراً من نشر مواد طلبات التقديم ستكون متاحة للجان التقييم لأداء مراجعات التقييم المبدئي. كما تخضع هذه الفترة للتمديد إذا ما اقتضى حجم الطلبات المقدمة أو الظروف الأخرى ذلك. ولكي يقوم المعلقون بالنظر في التعليقات، يجب تلقي التعليقات في منتدى التعليقات المخصص في غضون الفترة الزمنية المحددة.

يلتزم المقيّمون ببذل واجب العناية بالتعليقات على طلبات التقديم (أي تحديد علاقتها بالتقييم، والتحقق من دقة المطالبات، وتحليل مغزى المراجع المذكورة) وأخذ المعلومات المتاحة من قبل تلك التعليقات في الحسبان. وفي الحالات التي يؤثر فيها النظر في التعليقات على نتيجة تسجيل طلبات التقديم، يسعى المقيّمون للحصول على توضيح من مقدمي الطلبات. أما

البيانات المتعلقة بالنظر في التعليقات على طلبات التقديم التي أثرت على قرار التقييم فستظهر في ملخص تقارير المقيمين والتي سيتم نشرها في نهاية فترة التقييم الممتدة.

أما فيما يتعلق بالتعليقات التي وردت بعد مدة 60 يوماً فسيتم حفظها وإاحتها (بالإضافة إلى التعليقات التي ترد خلال فترة التعليقات) لإجراء مزيد من الدراسات عليها كعمليات فض النزاع، كما هو وارد أدناه.

يجب أن يكون سائر مقدمي الطلبات على علم في عملية طلبات gTLD الجديدة بأن منتديات التعليقات هي آلية للجمهور لكشف المعلومات والمشاكل ذات الصلة وإبرازها أمام جميع المسؤولين عن التعامل مع طلبات gTLD الجديدة. ويجوز لأي شخص أن يقدم تعليقا في منتدى التعليقات العامة.

التعليقات وعملية الاعتراض الرسمي: يجب التمييز بين التعليقات على طلبات التقديم التي قد تكون ذات صلة بمهمة ICANN الخاصة بتحديد ما إذا كانت الطلبات تفي بالمعايير المقررة وبين الاعتراضات الرسمية التي تتعلق بأمور تقع خارج معايير التقييم هذه. وقد تم إنشاء عملية الاعتراض الرسمية للسماح بإجراء دراسة كاملة وعادلة للاعتراضات المستندة إلى أسس محدودة خارج عملية التقييم التي تقوم بها ICANN التي تتم على أساس المزايا المتوافرة (راجع القسم الفرعي 3.2).

لن يتم النظر إلى التعليقات العامة على أنها اعتراضات رسمية. كما أنه لن يتم النظر في التعليقات حول الأمور المرتبطة بالاعتراضات الرسمية من قبل اللجان أثناء التقييم المبدئي. وهذه التعليقات سوف تتاح ويمكن أن يتم النظر فيها بعد ذلك من قبل هيئة من الخبراء أثناء إجراءات حل النزاع (انظر القسم الفرعي 1.1.2.9). ومع ذلك، وبوجه عام تلعب تعليقات طلب التقديم دوراً محدوداً جداً في عملية فض المنازعات.

تنافس السلسلة: يمكن النظر في التعليقات المخصصة للجنة أولوية المجتمع والتي ترتبط بالمعايير في الوحدة 4، أثناء تقييم أولوية المجتمع.

إشعارات الحكومة: قد ترسل الحكومات إشعاراً باستخدام منتدى تعليقات طلب التقديم للإعلان عن المخاوف ذات الصلة بالقوانين الوطنية. رغم ذلك، لا يعد إعلان الحكومة عن المخاوف التي تتناوبها في حد ذاته بمثابة اعتراض رسمي. فلا يشكل الإشعار المرسل من جانب الحكومة أساساً للاعتراض على أي طلب برنامج gTLD. ويمكن للحكومة اختيار استخدام آلية التعليق هذه لتقديم هذا الإشعار، كإضافة أو كبديل لإجراء تحذير GAC المبكر المنصوص عليه في القسم الفرعي 1.1.2.4 أدناه.

ويمكن للحكومات الاتصال مباشرة بمقدمي الطلبات باستخدام معلومات جهة الاتصال المنشورة في الطلب، على سبيل المثال، لإرسال إخطار بمخالفة سلسلة gTLD المتقدم بطلب بشأنها للقانون الوطني، ومحاولة إزالة أية مخاوف لدى مقدمي الطلبات.

التعليقات العامة: سيظل هناك منتدى للتعليق العام مفتوحاً خلال كافة مراحل عملية التقييم، من أجل توفير السبل أمام الجمهور في تقديم وطرح أية معلومات أو قضايا ذات صلة

1.1.2.4 تحذير GAC المبكر

تزامناً مع فترة التعليق البالغة 60 يوماً قد تصدر اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لـ ICANN إشعار تحذير GAC المبكر فيما يتعلق بأي طلب تقديم. وهذا من شأنه أن يزود مقدمي الطلبات بدليل أن الطلب يتم النظر فيه من قبل حكومة أو أكثر باعتبار أنه قد يكون مثيراً للمشاكل أو حساساً.

ولا يتعدى تحذير GAC المبكر كونه إشعاراً فقط. فهو ليس اعتراضاً رسمياً أو يؤدي مباشرة إلى عملية يمكن أن ينتج عنها رفض الطلب. ومع ذلك لا بد أن يؤخذ تحذير GAC المبكر على محمل الجد حيث أنه يثير احتمالية أن يكون الطلب موضوع مشورة GAC بشأن gTLDs الجديدة (طالع القسم 1.1.2.7) أو لاعتراض رسمي (راجع القسم الفرعي 1.1.2.6) في مرحلة متأخرة من العملية.

يصدر تحذير GAC المبكر نموذجياً كنتيجة لإشعار تتلقاه GAC من حكومة واحدة أو أكثر يفيد بأن طلباً قد يكون مثيراً للمشاكل، على سبيل المثال يحتمل أن ينتهك القانون القومي أو يتسبب في عدم استقرار. كما يجوز إصدار تحذير GAC المبكر لأي سبب¹. ومن ثم قد تقوم GAC بإرسال إشعار إلى المجلس – لتشكيل تحذير GAC المبكر. وسوف تقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات بتحذير GAC المبكر في أقرب وقت ممكن بعد تلقيه من GAC. وقد يشتمل تحذير GAC المبكر نقطة اتصال محددة للحصول على مزيد من المعلومات.

هذا ولا يتطلب إصدار تحذير GAC المبكر إجماعاً من GAC. وعلى أدنى تقدير، يجب أن يرسل تحذير GAC المبكر لمجلس إدارة ICANN كتابياً وأن يكون تحت مسمى واضح بعنوان "تحذير GAC مبكر". وقد يأخذ هذا الإشعار شكل رسالة بريد الكتروني من رئيس GAC إلى مجلس إدارة ICANN. ومن أجل أن تصل تحذيرات GAC المبكرة لذروة فاعليتها، يجب أن تحتوي على سبب التحذير وتحديد الدول المعارضة.

يحق لمقدمي الطلبات، بمجرد تلقي تحذير GAC المبكر، أن يختار سحب طلب الحصول مقابل رد جزئي للمبلغ المدفوع (راجع القسم الفرعي 1.5.1)، أو أن يختار الاستمرار في الطلب (وهذا قد يشمل لقاء مع ممثلي الحكومة (الحكومات) ذات الصلة في محاولة لمعالجة هذا الشأن). ومن أجل الحصول على التعويض المنصوص عليه في القسم 1.5.1، يتعين على مقدمي الطلبات تقديم إشعار لـ ICANN باختياره سحب الطلب في غضون 21 يوماً تقويمياً اعتباراً من تلقي تحذير GAC المبكر.

وللد من احتمالية صدور تحذير GAC المبكر، يوصى جميع مقدمي الطلب تحديد نقاط الحساسية المحتملة قبل تقديم الطلب والعمل مع الأطراف المعنية (بما في ذلك الحكومات) سلفاً لتقليص المخاوف التي تتعلق بالطلب.

1.1.2.5 التقييم المبني

سيتم بدء التقييم المبني فور الانتهاء من فحص الاكتمال الإداري. وستتم مراجعة جميع الطلبات المكتملة أثناء التقييم المبني. وفي بداية هذه الفترة، سيتم إجراء فحص للخلفية على الكيان مقدمي الطلبات والأفراد المذكورين في الطلب. ويجب أن يمر الطلب من خلال هذه الخطوة فيما يتصل بعمليات التقييم المبني.

ويوجد عنصرين أساسيين للتقييم المبني:

1. عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة (فيما يخص سلسلة gTLD المقدم طلبات بالحصول عليها). وتشمل هذه العمليات قراراً بأنه لا يوجد احتمال لسلسلة gTLD التي تم التقدم إليها أن تسبب أية مشاكل بشأن مسائل الأمن والاستقرار في DNS، بما في ذلك المشكلات التي يسببها التشابه بـ TLDs الحالية أو الأسماء المحجوزة.
2. مراجعات مقدمي الطلبات (فيما يتعلق بالكيان الذين يقوم بالتقديم للحصول على نطاق gTLD وخدمات السجل المقترحة المتعلقة به). تتضمن عمليات مراجعة مقدمي الطلبات إثبات ما إذا كان لدى مقدمي الطلبات القدرات التقنية والتشغيلية والمالية الضرورية لتشغيل سجل.

وبختام فترة التقييم الأولي، ستقوم ICANN بإرسال إشعار لكافة نتائج التقييم الأولي. وقد يتم نشر هذه الإخطارات على دفعات – بناءً على حجم الطلبات المستلمة - وذلك على مدار فترة التقييم المبني.

¹ في حين أن الإرشاد التعريفي لم يتم إصداره، إلا أن GAC قد أشارت إلى أن الحلقات التي قد تؤدي إلى نشوء حساسيات تشمل الحلقات التي "توهم أنها تمثل أو تجسد مجموعة معينة من الأشخاص أو المصالح استناداً على المكونات التاريخية أو الثقافية أو الاجتماعية للهوية، مثل الجنسية، أو العرق أو الجنس، أو الدين، أو الاعتقاد، أو الثقافة أو المنشأ الاجتماعي الخاص أو المجموعة، أو الرأي السياسي، أو العضوية في أقلية وطنية، أو العجز، أو السن، و/أو اللغة أو المجموعة اللغوية (على سبيل المثال لا الحصر)" و"الحلقات التي تشير إلى قطاعات معينة، مثل المجموعات التي تخضع لنظام وطني (مث bank و pharmacy). أو التي تصف أو تستهدف مجموعة محددة من الأشخاص أو مجال الأعمال المعرضة للاحتيال أو الإساءة على الإنترنت".

ومن المتوقع أن يتم إتمام التقييم الأولي لكل الطلبات في مدة أقصاها 5 شهور. أما إذا تجاوز حجم الطلبات المستلمة 500 طلب، فستجري معالجة الطلبات على دفعات ولن يتم الوفاء بالموعد النهائي المقيد بـ 5 أشهر. وتقتصر الدفعة الأولى على 500 طلب وتقتصر الدفعات التالية على 400 وذلك لأخذ قيود السعة في الاعتبار بسبب إدارة التقييم الممتد، وتنافس السلاسل، والعمليات الأخرى ذات الصلة بكل دفعة سابقة.

وإذا كان من الضروري التقسيم إلى دفعات، فيتم استخدام عملية غير ذات صلة بعملية تقديم الطلب لتحديد أولوية التقييم. وتعتمد هذه العملية على نظام لحجز التذاكر عبر الشبكة أو معايير موضوعية أخرى.

وإذا كان التقسيم إلى دفعات مطلوباً، فسيتم الانتهاء من مراجعة تشابه السلاسل الخاصة بجميع الطلبات قبل تحديد دفعات أولوية التقييم. بالنسبة للطلبات التي تم تعريفها كجزء من مجموعة التنافس، وسيتم الاحتفاظ بمجموعة التنافس ككل معاً في نفس الدفعة.

وفي حالة تحديد الدفعات، سوف تقوم ICANN بإرسال معلومات حديثة عن العملية والجدول الزمني المقدر.

الرجاء ملاحظة أن قيود المعالجة تحد من معدلات التفويض على الحالة الثابتة حتى في حالة الحجم الكبير من الطلبات. معدل التفويض السنوي لن يتخطى 1000 في العام على أي حال، بصرف النظر عن الطلبات المتلقاة.²

1.1.2.6 تقديم اعتراض

يمكن إرسال الاعتراضات الرسمية ضد الطلبات بناءً على أي من الأسس الأربعة المحددة بواسطة الأطراف الذين لديهم أسباب للاعتراض. وسوف يتم فتح فترة إرسال الاعتراضات بعد أن تقوم ICANN بإرسال قائمة بالطلبات المكتملة كما هو موضح في القسم الفرعي 1.1.2.2، وتستمر لفترة 7 أشهر على وجه التقريب.

ويجب على المعارضين إرسال هذه الاعتراضات الرسمية مباشرة إلى مزودي خدمة حل النزاع (DRSPs)، وليس إلى ICANN. وسوف يتم إغلاق فترة الإرسال بعد نهاية فترة التقييم الأولي (راجع القسم الفرعي 1.1.2.5)، مع وجود فترة أسبوعين بين إرسال نتائج التقييم الأولي وبين إغلاق فترة إرسال الاعتراض. وستتم مناقشة الاعتراضات التي تم تقديمها أثناء فترة إرسال الاعتراض في مرحلة حل النزاع الموضحة في الفقرة 1.1.2.9. وتمت مناقشتها بالتفصيل في الوحدة 3.

ينبغي أن يعي جميع مقدمي الطلبات أن الأطراف الأخرى لديها الفرصة في إرسال اعتراضات ضد أي طلب أثناء فترة إرسال الاعتراضات. وستتاح الفرصة لمقدمي طلبات الاشتراك ذوي طلبات الاشتراك محل الاعتراض الرسمي لإرسال إجابة وفقاً لقواعد وإجراءات مزود خدمة حل النزاع. وفي حالة رغبة أي مقدم طلب في إرسال اعتراض رسمي ضد طلب آخر تم تقديمه، فسيقوم بذلك أثناء فترة إرسال الاعتراض، وذلك باتباع إجراءات إرسال الاعتراض في الوحدة 3.

يوصى أن يقوم مقدمي الطلبات بتحديد نواحي الحساسية الإقليمية، والثقافية، ومصالح الملكية وغيرها فيما يتعلق بسلاسل TLD واستخداماتها قبل التقدم بالطلب، قدر الإمكان، وعقد مشاورات مع الأطراف المعنية للتخلص من أي المخاوف مقدماً.

1.1.2.7 تلقي مشورة GAC بشأن برامج gTLDs الجديدة

يحق لـ GAC أن تقوم بتقديم مشورة سياسة عامة مباشرة إلى مجلس إدارة ICANN بشأن أي طلب تقديم. ويشير إجراء "مشورة GAC" المتعلق بـ gTLD الجديدة الوارد في النموذج 3 إلى أنه لكي يتم النظر فيها من قبل مجلس الإدارة أثناء عملية التقييم، يجب أن يتم تقديم مشورة GAC بشأن برامج gTLDs الجديدة قبل نهاية فترة تقديم الاعتراض. كما أن تحذير GAC المبكر لا يعتبر شرطاً لاستخدام عملية مشورة GAC.

² انظر مقال "سيناريوهات معدل التفويض لبرامج gTLDs الجديدة" على <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/delegation-rate-scenarios-new-gtlds-06oct10-en.pdf> لعرض مناقشات إضافية.

فمشورة GAC بشأن برامج gTLDs الجديدة التي تشمل بيان³ إجماع من GAC بأنه لا ينبغي المضي قدماً في هذا الطلب المقدم (أو الشروط الأخرى التي تضعها GAC للتعبير عن هذا العزم) والتي تشمل أيضاً توضيحاً خلال لأسس السياسة العامة لهذه المشورة، سوف تثير افتراضاً لدى المجلس بأنه لا ينبغي الموافقة على هذا الطلب. وإذا لم يتصرف المجلس بما يتفق مع هذا النوع من النصيحة، فلا بد له من تقديم المبرر المنطقي وراء ذلك.

للحصول على مزيد من التفاصيل حول الإجراءات التي تتعلق بمشورة GAC بشأن برامج gTLDs؛ راجع النموذج 3.

1.1.2.8 التقييم الموسع

يتم إتاحة التقييم الموسع لمقدمي الطلبات الذين لم يجتازوا التقييم الأولي فقط.

يحق لمقدمي الطلبات الذين لم يجتازوا عناصر معينة من التقييم المبدئي المطالبة بإجراء تقييم موسع. فإذا لم يجتز مقدمي الطلبات التقييم الأولي ولم يطلب تقييماً موسعاً بشكل واضح، فلن يتابع الطلب بعد ذلك. وتتيح فترة التقييم الموسع عملية تبادل واحدة إضافية للأسئلة بين مقدمي الطلبات والمقيمين لتوضيح المعلومات الواردة في الطلب. ولا تقدم عمليات المراجعة التي يتم إجراؤها في التقييم الموسع معايير تقييم إضافية.

قد يشترط على طلب ما الدخول بتقييم موسع إذا أثارت خدمة أو أكثر من خدمات التسجيل المقترحة مشاكل يمكن أن تؤثر على أمن أو استقرار نظام DNS. وتوفر فترة التقييم الموسع إطاراً زمنياً لفحص هذه المشاكل. وسيتم إخبار مقدمي الطلبات في حالة طلب هذه المراجعات في نهاية فترة التقييم الأولي.

وسيقوم المقيمون وأي خبير من الخبراء المناسبين الذين تتم استشارتهم بنقل النتائج التي توصلوا إليها من المراجعة الإضافية في نهاية فترة التقييم الموسع.

وفي ختام فترة التقييم الموسع، ستقوم ICANN بإرسال كافة تقارير المقيمين، بواسطة اللجنة الاستشارية، من فترتي التقييم الأولي والموسع.

وفي حالة اجتياز طلب الاشتراك للتقييم الموسع، فسينتقل إلى المرحلة التالية ذات الصلة. أما إذا لم ينجح طلب الاشتراك في اجتياز التقييم الموسع، فلن يتابع بعد ذلك.

ومن المتوقع أن يتم الانتهاء من التقييم الموسع لكل الطلبات في فترة أقصاها 5 شهور، على الرغم من أنه يمكن أن يتم مد هذه المهلة الزمنية استناداً على حجم التقدم. وأيضاً، سوف تقوم ICANN بإرسال معلومات حديثة عن العملية والجدول الزمني المقدر.

1.1.2.9 حل النزاع

يتم تطبيق حل النزاع على مقدمي طلبات الاشتراك التي تخضع لطلباتهم لاعتراض رسمي فقط.

سيتم بدء مزود خدمة حل النزاع المستقلون (DRSPs) - متى تم إرسال اعتراضات رسمية ودفع رسوم الإرسال أثناء فترة إرسال الاعتراض - ويتم إنهاء الإجراءات بناءً على الاعتراضات المستلمة. والهدف من إجراء الاعتراض الرسمي هو توفير سبيل لمن يريد الاعتراض على أحد طلبات الاشتراك التي تم تقديمها إلى ICANN. يقوم مزود خدمة حل النزاع بتزويد المنتدى للفصل في الإجراءات بناءً على الموضوع المتعلق والخبرة المطلوبة. وسوف تحدث عملية دمج الاعتراضات المرسله حيثما كان ذلك مناسباً، بناءً على مزودي خدمة حل النزاع.

ونتيجة لإجراء حل النزاع، سيفوز مقدمي الطلبات (حيث يمكن أن ينتقل الطلب في هذه الحالة إلى المرحلة التالية) أو سيفوز المعارض (حيث لن يكمل الطلب في هذه الحالة بعد ذلك أو سيكون على الطلب الخضوع لإجراء حل التنافس). وفي حالة وجود عدة اعتراضات، يجب على كل متقدم أن يجتاز كل إجراءات حل النزاع فيما يخص عملية التقدم لكي يتابع إلى

³ تلتزم GAC بتوضيح الأساس الذي بنت عليه النصيحة بالإجماع.

المرحلة التالية ذات الصلة. وسيقوم مزود/ مزودو خدمة حل النزاع بأشعار المتقدمين بنتائج إجراءات حل النزاع.

ومن المتوقع أن يتم الانتهاء من إجراءات حل النزاع، حيثما أمكن ذلك، بالنسبة لكل طلبات التقدم في فترة أقصاها 5 شهور. وفي حالة عدم القدرة على الإيفاء في غضون هذه الفترة، ستعمل ICANN مع مزودي خدمة حل النزاع لخلق إجراءات حل مع إرسالها لمعلومات زمنية حديثة.

1.1.2.10 التنافس في السلسلة

يتم تطبيق التنافس على السلسلة فقط عندما يكون هناك أكثر من مقدم متأهل لنفس سلاسل gTLD أو السلاسل المشابهة.

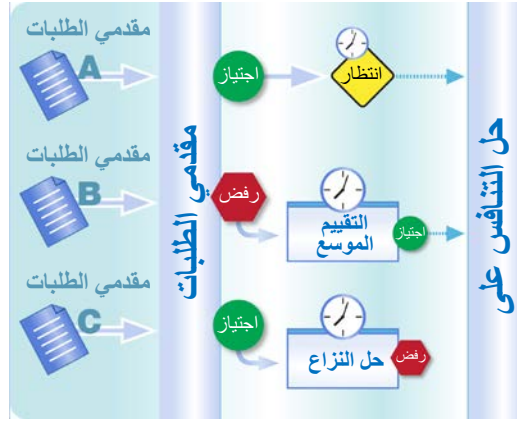
يشير تنافس السلاسل إلى سيناريو يشتمل على أكثر من طلب مؤهل لسلسلة gTLD متطابقة أو سلاسل gTLD متشابهة. في كتيب دليل مقدمي الطلبات هذا، تشير "مشابه" إلى السلاسل المتشابهة للغاية لدرجة أنها تخلق احتمالية إثارة ارتباك المستخدم في حالة تفويض أكثر من سلسلة واحدة في المنطقة الجذر.

وينصح مقدمو الطلبات بحل حالات النزاع على السلاسل بين أنفسهم قبل الوصول إلى مرحلة حل النزاعات. وفي حالة عدم القدرة على الوصول إلى حل من قبل مقدمي الطلبات المتنافسة، يتم حل حالات التنافس على السلسلة إما من خلال تقييم أولوية المجتمع (إذا قام مقدمي الطلبات المعتمدين على المجتمع باختياره) أو من خلال مزاد.

وفي حال التنافس بين سلاسل مقدم لها الطلب وتمثل أسماء جغرافية، قد يُطلب من الأطراف اتباع عملية مختلفة لحل التنافس. انظر القسم الفرعي 2.2.1.4 بالوحدة 2 لمزيد من المعلومات.

ويُطلق على السلاسل المقدم لها الطلب - والتي تكون متطابقة أو متشابهة - مجموعات التنافس. وينبغي أن يعي جميع مقدمي الطلبات أنه في حالة تحديد أحد الطلبات على أنه جزء من مجموعة التنافس، فلن يتم بدء إجراءات حل التنافس على السلسلة حتى يتم الانتهاء من جميع نواحي التقييم التي يتم إجراؤها على جميع الطلبات الموجودة في مجموعة التنافس، بما في ذلك حل النزاع، متى أمكن ذلك.

وللتوضيح، كما هو موضح أيضًا في الشكل 1.2، يقدم مقدمو الطلبات "أ" و"ب" و"ج" جميعهم طلبات للحصول على النطاق EXAMPLE. ويتم تحديدهم كمجموعة تنافس. وقد اجتاز مقدمي الطلبات "أ" و"ج" التقييم المبدئي، بينما فشل مقدمي الطلبات "ب". وقام مقدمي الطلبات "ب" باختيار التقييم الموسع. ثم قام طرف آخر بإرسال اعتراض ضد الطلب الخاص بمقدمي الطلبات "ج"، ثم انتقل مقدمي الطلبات ج إلى عملية حل النزاع. ويجب على مقدمي الطلبات "أ" الانتظار لمعرفة ما إذا كان مقدمي الطلبين "ب" و"ج" قد أكملوا مرحلتي التقييم الموسع وحل النزاع على التوالي، قبل تمكنه من المتابعة إلى مرحلة حل التنافس على السلسلة. وفي هذا المثال، يجتاز مقدمي الطلبات "ب" التقييم الموسع، بينما لا يفوز مقدمي الطلبات "ج" في إجراء حل النزاع. ثم يتم بعد ذلك متابعة حل التنافس على السلسلة بين مقدمي الطلب "أ" و"ب".



الشكل 1.2 - يجب أن تنتهي جميع الطلبات الموجودة في مجموعة التنافس من جميع مراحل التقييم وحل النزاع السابقة قبل بدء حل للتنافس على السلسلة.

وسيتابع المتقدمون الذين اجتازوا إجراء حل التنافس على السلسلة نحو تفويض gTLDs المطلوب تقديم طلب للحصول عليها.

ويتم تقدير مدة قدرها 2.5 إلى 6 شهور لإكمال حل التنافس على السلسلة بالنسبة لمجموعة التنافس. وسيتباين الوقت المطلوب تبعاً لكل حالة لأن هناك بعض حالات التنافس ربما يتم حلها إما في تقييم أولوية المجتمع أو من خلال مزاد، بينما هناك آخرين يحتاجون كلا العمليتين.

1.1.2.11 الانتقال إلى مرحلة التفويض

ويطلب من جميع المتقدمين الذين أكملوا وبنجاح كل المراحل ذات الصلة والموضحة في القسم الفرعي 1.1.2 أن ينفذوا سلسلة من الخطوات النهائية قبل تفويض gTLDs المطلوب تقديم طلب للحصول عليها في منطقة الجذر. وتتضمن هذه الخطوات تنفيذ اتفاقية السجل مع ICANN وإكمال اختبار تقني لما قبل التفويض للتأكد من صحة المعلومات المقدمة في الطلب.

وبعد التنفيذ، يجب أن يكمل مُشغل مزود الامتداد المحتمل إعداداً تقنياً وأداءً مرضياً بالنسبة لعمليات الفحص التقني قبل تفويض gTLD إلى منطقة الجذر. إذا لم يتم الوفاء بمتطلبات اختبار ما قبل التفويض بحيث يتم تفويض نطاق gTLD في منطقة الجذر في الإطار الزمني المحدد في اتفاقية مزود الامتداد، يمكن أن تختار منظمة ICANN حسبما يترأى لها هي وحدها إنهاء اتفاقية مزود الامتداد.

وبمجرد الانتهاء من جميع هذه الخطوات بنجاح، يكون مقدم طلب الاشتراك مؤهلاً لتفويض سلسلة gTLD المطلوب تقديم طلب للحصول عليها إلى منطقة جذر DNS.

ومن المتوقع أن عملية الانتقال إلى خطوات التفويض يمكن الانتهاء منها في حوالي شهرين، رغم أن هذا قد يستغرق مزيداً من الوقت اعتماداً على الطلب في مستوى الاستعداد لمرحلة اختبار ما قبل التفويض وعدد الطلبات التي تخضع لهذه الخطوات حالياً.

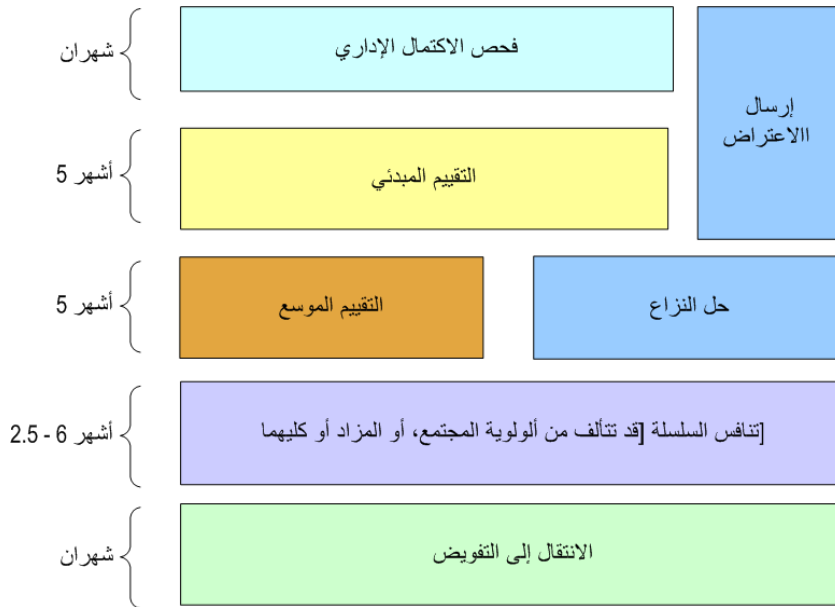
1.1.3 الجداول الزمنية لدورة الحياة

استنادا على التقديرات الخاصة بكل مرحلة موضحة في هذا القسم، يمكن أن يصبح زمن الدورة بالنسبة لعملية التقديم المباشرة حوالي 9 شهور، كما يلي:



الشكل 1.3 - يمكن أن يصبح زمن دورة عملية التقديم المباشرة 9 شهور.

يمكن أن يكون زمن الدورة لعملية تقديم أكثر تعقيدا أطول بكثير، كأن يطول إلى 20 شهرا في المثال التالي:



الشكل 1.4 - يمكن أن يصبح زمن دورة عملية التقديم المعقدة 20 شهرا.

1.1.4 فترات النشر

تتاح نتائج مراجعات الطلبات للعامة في مراحل مختلفة من العملية، كما هو موضح أدناه.

نشر المحتويات	الفترة
الأجزاء العامة من كل الطلبات (من المقرر نشرها خلال 2 أسبوعين من بداية اكتمال الفحص الإداري).	أثناء إتمام الفحص الإداري
نتائج اكتمال الفحص الإداري.	نهاية اكتمال الفحص الإداري
تحذيرات GAC المبكرة الواردة.	فترة تحذير GAC المبكر
تحديثات الحالة لسحب التطبيقات أو التأهيل لمزيد من المراجعات. مجموعات التنافس على السلاسل الناتجة عن مراجعة التشابه بين السلاسل.	أثناء التقييم المبدئي
يتم تحديث حالة الطلب بكل نتائج التقييم الأولي.	نهاية التقييم المبدئي
مشورة GAC الواردة.	مشورة GAC بشأن برامج gTLDs الجديدة
يتم تحديث حالة الطلب بكل نتائج التقييم الموسع. يتم نشر تقارير ملخص الأعضاء الاستشاريين من فترات التقييم الموسعة.	نهاية التقييم الموسع
تكون معلومات التحديثات للاعتراضات على المجال والحالة متاحة من خلال مواقع الويب الخاصة بموفري خدمة حل النزاعات. يتم نشر إشعار بكل الاعتراضات من قبل منظمة ICANN بعد انتهاء فترة تقديم الطلبات.	أثناء تقديم الاعتراض / حل النزاع
يتم نشر نتائج تقييم أولوية المجتمع عند اكتمالها.	أثناء حل النزاعات (تقييم أولوية المجتمع)
يتم نشر أية نتائج مزادات بمجرد اكتمالها.	أثناء حل التنافس (المزاد)
يتم نشر اتفاقيات مزود السجل عند إبرامها. يتم توفير حالة اختبار ما قبل التفويض.	الانتقال إلى التفويض

1.1.5 نموذج سيناريوهات الطلب

توضح السيناريوهات التالية بإيجاز عدد من الطرق التي يتمكن بها طلب الاشتراك من اجتياز عملية التقييم. ويوجد بالجدول التالي أمثلة لبعض العمليات والنتائج. ولا يقصد أن يكون ذلك قائمة حصرية بالاحتمالات. فهناك مجموعات محتملة لأساليب قد يتبعها طلب الاشتراك.

يوجد أيضا الفترات المقدرة لكل سيناريو متضمنة بناء على المعلومات الحالية. وربما تتباين الفترات الفعلية بناء على عوامل عدة، تشمل العدد الإجمالي للطلبات التي تلقتها ICANN خلال فترة التقديم. ويجب أن تؤكد على أن معظم الطلبات يتوقع أن تمر خلال العملية في أقل

فترة ممكنة، بمعنى أنها لن تمر خلال عمليات التقييم الموسع، أو حل النزاع أو عمليات حل التنافس على السلسلة. وعلى الرغم من أن كل السيناريوهات أدناه هي من أجل عمليات تمتد لأكثر من تسعة شهور، إلا أنه من المتوقع أن يتم إكمال كل الطلبات خلال فترة تسعة شهور.

رقم السيناريو	التقييم الأولي	التقييم الموسع	الاعتراض/ الاعتراضات المرسلة	التنافس على السلسلة	معمدة بالنسبة لخطوات التفويض	الوقت المنقضي المقدر
1	اجتياز	غير متاح	لا يوجد	لا	نعم	9 شهور
2	رفض	اجتياز	لا يوجد	لا	نعم	14 شهرًا
3	اجتياز	غير متاح	لا يوجد	نعم	نعم	15 - 11.5 شهرًا
4	اجتياز	غير متاح	فوز مقدمي الطلبات	لا	نعم	14 شهرًا
5	اجتياز	غير متاح	فوز المعارض	غير متاح	لا	12 شهرًا
6	رفض	خروج؟	غير متاح	غير متاح	لا	7 شهور
7	رفض	رفض	غير متاح	غير متاح	لا	12 شهرًا
8	رفض	اجتياز	فوز مقدمي الطلبات	نعم	نعم	20 - 16.5 شهرًا
9	رفض	اجتياز	فوز مقدمي الطلبات	نعم	لا	18 - 14.5 شهرًا

سيناريو رقم 1 – اجتياز التقييم الأولي وعدم وجود اعتراض وعدم وجود تنافس – في أكثر الحالات وضوحاً، يجتاز الطلب التقييم الأولي ولا توجد حاجة لتقييم موسع. ولم يتم إرسال أية اعتراضات أثناء فترة الاعتراض، وبالتالي لا يوجد نزاع ليتم حله. وبما أنه لا يوجد أي تنافس فيما يخص سلسلة gTLD المقدم لها الطلب، يمكن للمتقدم دخول اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو التفويض. ومن المتوقع أن تكمل معظم الطلبات العملية خلال هذه الفترة.

سيناريو رقم 2 – التقييم الموسع وعدم وجود اعتراض أو تنافس – في هذه الحالة، يفشل الطلب في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. يصبح مقدمي الطلبات مؤهلاً ويطلب تقييمًا موسعًا للعناصر المناسبة. وهنا، يجتاز الطلب التقييم الموسع. وعلى غرار السيناريو رقم 1، لم يتم إرسال أية اعتراضات أثناء فترة الاعتراض، وبالتالي لا يوجد نزاع ليتم حله. وبما أنه لا يوجد أي تنافس فيما يخص سلسلة gTLD المقدم لها الطلب، يمكن للمتقدم دخول اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو التفويض.

سيناريو رقم 3 – اجتياز التقييم الأولي وعدم وجود اعتراض أو تنافس – في هذه الحالة، يجتاز الطلب التقييم الأولي وبالتالي لا توجد حاجة لتقييم موسع. ولم يتم إرسال أية اعتراضات أثناء فترة الاعتراض، وبالتالي لا يوجد نزاع ليتم حله. ومع ذلك، توجد طلبات أخرى خاصة بسلسلة gTLD ذاتها أو سلسلة مشابه لها، وبالتالي يوجد تنافس. وفي هذه الحالة، يفوز الطلب في إجراء حل التنافس، ويستطيع مقدمي الطلبات الدخول في اتفاقية تسجيل وينتقل الطلب نحو مرحلة تفويض gTLD المتقدم بطلب بشأنها.

سيناريو رقم 4 – اجتياز التقييم الأولي والفوز بالاعتراض وعدم وجود تنافس – في هذه الحالة، يجتاز الطلب التقييم الأولي وبالتالي لا توجد حاجة لتقييم موسع. يتم إرسال اعتراضات أثناء فترة الاعتراض بأي من الدوافع الأربعة المذكورة فقط من قبل أحد المعارضين معتمداً على أحد أسس الاعتراض (راجع الوحدة 3؛ إجراءات الاعتراض). وتقوم لجنة مزود خدمة حل النزاع بالاستماع إلى الاعتراض حيث يكون حكمها لصالح مقدمي الطلبات. ويستطيع مقدمي الطلبات الدخول في اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو التفويض.

سيناريو رقم 5 – اجتياز التقييم الأولي وعدم الفوز في الاعتراض – في هذه الحالة، يجتاز الطلب التقييم الأولي وبالتالي لا توجد حاجة لتقييم موسع. ويتم إرسال عدة اعتراضات أثناء

فترة الاعتراض من قبل معارض واحد أو أكثر بالاعتماد على أساس واحد أو أكثر من الدوافع الأربعة لأسس الاعتراض. ويتم سماح كل اعتراض من قبل لجنة مزود خدمة حل النزاع. وفي هذه الحالة، يكون حكم اللجان في معظم الاعتراضات لصالح مقدمي الطلبات، ولكن يتم الحكم في اعتراض واحد لصالح المعارض. ونظرًا لأنه تم إثبات إحدى الاعتراضات، فلا يتابع الطلب.

سيناريو رقم 6 – الفشل في اجتياز التقييم الأولي وانسحاب مقدمي الطلبات – في هذه الحالة، يفشل الطلب في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. ويقرر مقدمي الطلبات سحب الطلب بدلاً من متابعة التقييم الموسع. ولا يتابع طلب الاشتراك.

سيناريو رقم 7 – الفشل في اجتياز التقييم الأولي والفشل في اجتياز التقييم الموسع – في هذه الحالة، يفشل الطلب في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. يطلب مقدمي الطلبات تقييمًا موسعًا للعناصر المناسبة. ومع ذلك، يفشل الطالب في اجتياز التقييم الموسع أيضًا. ولا يتابع طلب الاشتراك.

سيناريو رقم 8 – التقييم الموسع والفوز في الاعتراض والفوز في التنافس – في هذه الحالة، يفشل الطلب في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. يصبح مقدمي الطلبات مؤهلاً ويطلب تقييمًا موسعًا للعناصر المناسبة. وهنا، يجتاز الطلب التقييم الموسع. يتم إرسال اعتراض صالح أثناء فترة الاعتراض بأي من الدوافع الأربعة المذكورة فقط من قبل أحد المعارضين معتمدًا على أحد أسس الاعتراض. وتقوم لجنة مزود خدمة حل النزاع بالاستماع إلى الاعتراض حيث يكون حكمها لصالح مقدمي الطلبات. ومع ذلك، توجد طلبات أخرى خاصة بسلسلة gTLD ذاتها أو سلسلة مشابه لها، وبالتالي يوجد تنافس. وفي هذه الحالة، يفوز مقدمي الطلبات على الطلبات الأخرى في إجراء حل التنافس، ويستطيع مقدمي الطلبات الدخول في اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو مرحلة تفويض gTLD المطلوب تقديم طلب للحصول عليها.

سيناريو رقم 9 – التقييم الموسع والاعتراض وعدم الفوز في التنافس – في هذه الحالة، يفشل طلب الاشتراك في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. يصبح مقدمي الطلبات مؤهلاً ويطلب تقييمًا موسعًا للعناصر المناسبة. وهنا، يجتاز الطلب التقييم الموسع. يتم إرسال اعتراض صالح أثناء فترة الاعتراض بأي من الدوافع الأربعة المذكورة فقط من قبل أحد المعارضين معتمدًا على أحد أسس الاعتراض. ويقوم أحد مزودي خدمة حل النزاع بالاستماع إلى الاعتراض حيث يكون حكمه في صالح مقدم طلب الاشتراك. ومع ذلك، توجد طلبات أخرى خاصة بسلسلة gTLD ذاتها أو سلسلة مشابه لها، وبالتالي يوجد تنافس. وفي هذه الحالة، يفوز مقدم طلب اشتراك آخر في إجراء حل التنافس، ولا يتابع طلب الاشتراك.

الانتقال إلى مرحلة التفويض – بعد نجاح الطلب في إكمال التقييم الأولي، والمراحل الأخرى إذا أمكن ذلك، يطلب من المتقدم أن يكمل سلسلة من الخطوات مؤداها إلى تفويض gTLD، بما في ذلك تنفيذ اتفاقية تسجيل مع ICANN وإكمال اختبار تقني سابق للتفويض. راجع الوحدة 5 للحصول على وصف للخطوات المطلوبة في هذه المرحلة.

1.1.6 الجولات التالية لطلب الاشتراك

تهدف ICANN إلى إطلاق جولات تالية لطلب الاشتراك في gTLD بأسرع وقت ممكن. وسيتم التوقيت الدقيق على الخبرات المكتسبة والتغييرات المطلوبة بعد اكتمال هذه الجولة. والهدف هو أن تبدأ الجولة التالية للطلب خلال عام واحد من تاريخ انتهاء فترة تقديم الطلب الخاص بالجولة الأولى.

كما أن ICANN قد تعهدت بمراجعة تأثيرات برنامج gTLD الجديد على عمليات تشغيل نظام منطقة الجذر بعد جولة تقديم الطلبات الأولى، كما أنها ستقوم بتأجيل التفويضات في جولة تقديم الطلبات الثانية إلى أن يتم تحديد التفويضات التي تنتج من الجولة الأولى ولا تعرض أمن أو استقرار نظام منطقة الجذر للخطر.

1.2 معلومات خاصة بجميع مقدمي الطلبات

1.2.1 الأهلية

يحق لأية شركة أو منظمة أو مؤسسة قائمة تتمتع بوضع جيد التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD الجديد. ولن يتم النظر إلى طلبات الاشتراك المقدمة من الأفراد أو الملكيات المنفردة. لن يتم النظر إلى الطلبات المقدمة من أو نيابة عن الكيانات القانونية غير الموجودة بعد، أو الطلبات التي تفترض التكوين المستقبلي لكيان قانوني (على سبيل المثال، مشروع مشترك عالق).

قامت ICANN بتصميم برنامج gTLD الجديد المزود بآليات حماية أصحاب المصلحة المتعددين. تهدف آليات فحص الخلفية، سمات اتفاقية التسجيل لبرنامج gTLD، وآليات تدقيق البيانات والوضع المالي جميعها إلى توفير الحماية للمسجل والمستخدم.

يتطلب نموذج التقديم من المتقدمين توفير معلومات عن إنشاء الكيان القانوني لطلب التقدم، وكذلك التعرف على المديرين والموظفين والشركاء والمساهمين الرئيسيين لهذا الكيان. هذا وسيتم نشر أسماء ومواقع الأفراد الواردة بطلب التقديم كجزء من الطلب بينما لن يتم نشر المعلومات الأخرى التي تم جمعها عن الأفراد.

وستُجرى فحوصات الخلفية على كل من مستوى الكيان والمستوى الفردي لجميع طلبات التقدم، للتأكد من الأهلية. كما يُجرى هذا الاستفسار على أساس المعلومات الواردة في الأسئلة 1-1 من نموذج التقديم. كما يمكن أن تنظر ICANN بعين الاعتبار للمعلومات الواردة من أي مصدر إذا كانت لها علاقة بالمعايير في هذا القسم.

تجري ICANN فحص الخلفية في مجالين فقط: (1) التفوق العام في الأعمال والتاريخ الجنائي؛ و(2) تاريخ سلوك القرصنة الإلكترونية. يتعلق المعيار المستخدم للتاريخ الجنائي بمعيار "جرائم خيانة الأمانة" المستخدم أحياناً في الصناعة المصرفية والتمويلية.

في ظل غياب الظروف الاستثنائية وطلبات التقديم من أي كيان مع أو من بين الأفراد مع الإدانات أو القرارات الخاصة بالأنواع المدرجة في (أ) - (م) فيما يلي، سيتم استبعادهم من البرنامج.

- أ. أُدين في غضون العشر سنوات المنصرمة بأي جريمة لها علاقة بأنشطة حكومية مرتبطة أو تمويلية، أو أُدين من قبل المحكمة بارتكاب خرق أو احتيال لأموال انتمائية، أو خضع لحكم قضائي لا تقبله ICANN وتعتبره مساوياً بصورة حقيقية لما سبق؛
- ب. خلال العشر سنوات الماضية، قد عوقب من أي حكومة أو كيان تنظيمي للصناعة لارتكابه أفعال تتضمن الكذب أو التضليل أو إساءة استخدام الاعتمادات المالية للآخرين؛
- ج. أُدين في غضون العشر سنوات المنصرمة بأي أعمال تزوير ضريبي أو تهرب من الالتزامات الضريبية؛
- د. أُدين في غضون العشر سنوات المنصرمة في شهادة الزور، أو الابتزاز أو الفشل في التعاون مع تحقيقات فرض القانون، أو التقدم بتصريحات خاطئة لوكالة ذات سلطة تنفيذ قانوني أو ممثل لها؛
- هـ. أُدين بجريمة تتعلق باستخدام الحاسبات الآلية أو أنظمة الهاتف أو الاتصالات أو الإنترنت بهدف تسهيل ارتكاب الجريمة؛

- و. تمت إدانته بأية جريمة تشتمل استخدام السلاح، أو العنف أو التهديد باستخدام العنف؛
- ز. تمت إدانته بأي أعمال عنف أو اعتداء جنسي على الأطفال، الكبار، أو الأفراد من ذوي الإعاقة؛
- ح. تمت إدانته بعمل غير مشروع من بيع أو تصنيع أو توزيع عقاقير دوائية مخدرة أو قد أدين أو تم تسليمه بمقتضى عمل غير مشروع منصوص عليه في الفقرة 3 من اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع في المخدرات والمؤثرات العقلية لعام 1988⁴؛
- ط. تمت إدانته بعمل غير مشروع أو تم تسليمه بمقتضى عمل غير مشروع الذي نصت عليه اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الحدود الوطنية (كافة البروتوكولات)^{5,6}؛
- ي. تمت إدانته في الأطر الزمنية المعنية بمساعدة، أو تسهيل، أو تيسير أو تمكين أو التواطؤ على ارتكاب، أو فشل في الإبلاغ عن الجرائم المدرجة أعلاه (أي في إطار 10 سنوات بالنسبة للجرائم المدرجة في "أ" و"د" أعلاه، أو على الإطلاق للجرائم المشار إليها في المادة "هـ" و"ط" أعلاه)؛
- ك. أصبح طرفاً في دعوى كجزء من اتفاقية إقامة دعوى أو لديه قضية بالمحكمة في أي اختصاص قضائي مع احتمال صدور حكم بحاله كمدنّب أو إيقاف التنفيذ (أو ما يكافئ ذلك إقليمياً) (أي في إطار 10 سنوات بالنسبة للجرائم المدرجة في "أ" و"د" أعلاه، أو على الإطلاق للجرائم المشار إليها في المادة "هـ" و"ط" أعلاه)؛
- ل. التجريد من الأهلية من جانب ICANN وتكون سارية وقت التفكير في الطلب؛
- م. شارك في بعض القرارات النهائية المجحفة التي تشير إلى مشاركة مقدمي الطلبات أو الفرد المذكور باسمه في الطلب في أعمال القرصنة الإلكترونية كما هو محدد في سياسة فض نزاعات أسماء النطاقات الموحدة (UDRP)، أو قانون حماية المستهلكين من الاحتلال الإلكتروني ACPA، أو الجهات التشريعية الأخرى المكافئة، أو تورط في خطف اسم نطاق مخالف بموجب UDRP أو سوء نية أو تجاهل جسيم بموجب ACPA أو جهات تشريعية أخرى مكافئة. تشكل ثلاثة أو أكثر من هذه القرارات مع القرار الصادر في السنوات الأربع الأخيرة بصفة عامة نمط.
- ن. فشل في تزويد ICANN بمعلومات التعريف الضرورية لتأكيد الهوية وقت التقدم بالطلب أو لحل المشكلات التعريف أثناء عملية فحص الخلفية.
- س. فشل في إثبات حسن النية للكشف عن جميع المعلومات المعنية ذات الصلة بالعناصر من (أ) - (م).

يتم تطبيق اختبار الخلفية لحماية المصالح العامة عند تخصيص موارد الإنترنت الحيوية، وتحقق منظمة ICANN بالحق في رفض أي طلبات مؤهلة بخلاف ذلك، أو الاتصال بمقدمي الطلبات لطرح المزيد من الأسئلة، بناءً على المعلومات الموجودة في فحص الخلفية.

⁴ <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/illicit-trafficking.html>

⁵ <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/index.html>

⁶ ومن المعترف أن كافة الدول لم توقع على اتفاقيات الأمم المتحدة المشار إليها سالفاً. وتستخدم هذه الاتفاقيات فقط في تحديد قائمة من الجرائم حيث يتم إجراء فحص الخلفية. ولم يشترط ضرورة أن يكون مقدم الطلب قد أدين وفقاً لاتفاقية الأمم المتحدة ولكن فقط أدين بجريمة مدرجة في هذه الاتفاقيات للوفاء بتلك المعايير.

على سبيل المثال، فإن أي قرار نهائي وملزم قانوناً تم الحصول عليه من خلال إنفاذ القانون الوطني أو هيئة لحماية المستهلكين يقضي بأن مقدم طلب قد تورط في ممارسات تدليس أو غش تجاري وفقاً لما هو محدد في المؤسسة المعنية بإرشادات التعاون والتطوير الاقتصادي لحماية المستهلكين من الممارسات التدليسية أو الغش التجاري في جميع أنحاء العالم⁷ قد تسبب في رفض الطلب المقدم. ويجوز لـ ICANN الاتصال بمقدمي الطلبات مع أسئلة إضافية استناداً إلى المعلومات التي يتم الحصول عليها من عملية فحص الخلفية.

على جميع مقدمي الطلبات توفير تفسير كامل وتفصيلي بشأن أي الأحداث سالفة الذكر كجزء من الطلب. لن يتم الإعلان عن معلومات فحص الخلفية من قبل منظمة ICANN.

الملكية - المشتركة للمُسجل - يتمكن المسجلين المعتمدين لدى ICANN من التقدم بطلب للحصول على برنامج gTLD. ورغم ذلك، يتعين على جميع دوائر تسجيل gTLD الالتزام بقانون السلوك الذي ينص، من بين أمور أخرى، على الوصول غير المميز للمسجلين المعتمدين. تحتفظ ICANN بحقها في إعادة أي طلب إلى الجهة المنافسة المعنية فيما يتعلق بأي قضايا الملكية المشتركة.

الالتزام القانوني - يتعين على ICANN الالتزام بجميع قوانين وضوابط واللوائح التنظيمية بالولايات المتحدة. وأحد هذه اللوائح التنظيمية برنامج العقوبات الاقتصادية والتجارية الذي يديره مكتب مراقبة الأصول الأجنبية (OFAC) بوزارة الخزانة الأمريكية. وقد فرضت هذه العقوبات على بعض البلدان، فضلاً عن الأفراد والكيانات المدرجة بقائمة مكتب مراقبة الأصول الأجنبية للمواطنين المعيّنين خصيصاً والأشخاص الممنوعين (قائمة شبكة التنمية المستدامة (SDN)). تمنع ICANN توفير معظم السلع أو الخدمات لسكان البلدان الخاضعة للعقوبات أو كياناتها الحكومية أو SDNs دون إذن من الحكومة الأمريكية أو إعفاء. بصفة عامة، لن تسعى ICANN إلى الحصول على ترخيص لتوفير السلع أو الخدمات لفرد أو كيان مدرج بقائمة SDN. وفيما مضى، عندما طلب من ICANN تقديم الخدمات للأفراد أو الكيانات التي لا تعد SDNs، ولكنها من سكان البلدان الخاضعة للعقوبات، سعت ICANN لذلك وتم منحها التراخيص كما هو مطلوب. في أية حالة بعينها، قد يقرر مكتب OFAC عدم إصدار الترخيص المطلوب.

1.2.2 الوثائق المطلوبة

ينبغي أن يكون جميع مقدمي طلبات الاشتراك على استعداد لتقديم الوثائق التالية، والتي يجب أن تكون مرفقة بكل طلب اشتراك:

1. دليل التأسيس القانوني - وثائق التأسيس الخاصة بالمتقدم كنوع محدد للكيان فيما له علاقة بالقوانين المطبقة الخاصة بالسلطات القضائية.

2. الإقرارات المالية. يجب على المتقدمين أن يوفروا، بشكل مستقل، بيانات مالية معتمدة تمت مراجعتها لأحدث السنوات المالية المكتملة خاصة بكل المتقدم. وفي بعض الحالات، يمكن أن يتم توفير بيانات مالية لم تتم مراجعتها.

يجب تقديم التوثيق الداعم باللغة الأصلية. وليست هناك ضرورة لإجراء ترجمات للغة الإنجليزية.

يجب أن تكون جميع الوثائق صالحة وقت التقديم. لمزيد من التفاصيل حول متطلبات هذه الوثائق، راجع معايير التقييم، الملحق بالوحدة 2.

ويتطلب وجود بعض أنواع الوثائق في حالات معينة وحسب.

1. **إقرار المجتمع** - في حالة تخصيص مقدم طلب الاشتراك طلب تخصيصه على أنه معتمد على المجتمع (راجع القسم 1.2.3)، فسيطلب منه تقديم إقرار تحريري لطلب اشتراكه من قبل مؤسسة واحدة قائمة أو أكثر تُمثل المجتمع الذي قام بتحديدته. ويمكن لمقدم واحد أن يقدم الإقرارات التحريرية لعدة مؤسسات. وإذا تم تطبيق ذلك، فسيتم التقديم في قسم الطلبات فيما يخص التخصيص المعتمد على المجتمع.

⁷ http://www.oecd.org/document/56/0,3746,en_2649_34267_2515000_1_1_1_1,00.html

فعلى الأقل لا بد من إقرار واحد لطلب كامل. كما أن شكل ومضمون هذا الإقرار يكون وفق رأى الطرف المقدم للإقرار ومع ذلك لا بد وأن يحدد الخطاب الحلقة المستخدمة لـ gTLD والكيان المستخدم لذلك ويشمل بياناً صريحاً بدعم الطلب المقدم مع توفير معلومات الاتصال الخاصة بالكيان المقدم للإقرار.

تقضى الحاجة بأن يتم تقديم الإقرارات المكتوبة مع طلب التقديم ولكن يمكن أن يقدم في منتدى تعليق طلب التقديم.

2. **دعم الحكومة أو عدم معارضتها** – في حالة تقديم مقدمي الطلبات طلب للحصول على سلسلة gTLD تكون اسماً جغرافياً (كما هو محدد في هذا الدليل الإرشادي)، فسيطلب من مقدمي الطلبات تقديم توثيق دعم الحكومات ذات الصلة أو السلطات العامة ذات الصلة أو عدم معارضتها على طلبه. للحصول على مزيد من المعلومات حول متطلبات الأسماء الجغرافية، راجع القسم الفرعي 2.2.1.4. وعند التطبيق، سيتم تقديم ذلك في بند الأسماء ذات الدلالة الجغرافية من الطلب.

3. **توثيق التزامات تمويل الطرف الثالث** – في حالة إدراج مقدمي الطلبات لمصادر تمويل الأطراف الثالثة في طلبه، يجب عليه، عندما يكون متاحاً، تقديم أدلة على التزام الطرف المتعهد بالأموال. وعند التطبيق، سيتم تقديم ذلك، في القسم المالي للطلب.

1.2.3 التخصيص المعتمد على المجتمع

يطلب من جميع المتقدمين تخصيص ما إذا كان الطلب الخاص بهم معتمداً على المجتمع.

1.2.3.1 التعريفات

من أجل أغراض هذا الدليل الخاص بالمتقدمين، تعد **gTLD المعتمدة على المجتمع** من النوعية التي يتم تشغيلها من أجل صالح المجتمع المخطط له بوضوح. يتم التخصيص أو عدمه الذي يقرره المتقدم على أنه معتمداً على المجتمع كليةً بناءً على رغبة المتقدم. ويمكن لأي متقدم أن يقوم بتخصيص الطلب الخاص به على أنه معتمداً على المجتمع؛ ولكن، يطلب من كل متقدم قام بعملية التخصيص أن يثبت وضعه كممثل للمجتمع الذي يحدده في الطلب من خلال تقديم التصديقات المكتوبة لدعم الطلب. ويمكن أن يتم طلب معلومات إضافية في حالة تقييم أولوية المجتمع (راجع البند 4.2 من الوحدة 4). ويتوقع من مقدمي الطلبات الذي يريد الحصول على gTLD المعتمد على المجتمع:

1. أن يبين العلاقة المستمرة مع المجتمع المخطط له بوضوح.
2. أن يقوم بتقديم الطلب للحصول على سلسلة gTLD ذات علاقة قوية وخاصة بالمجتمع المسمى في الطلب.
3. أن يقترح تسجيلاً مخصصاً ويستخدم سياسات التسجيل في gTLD المقترح الخاص به، بما في ذلك إجراءات التحقق من الأمان المناسبة، والتي تتساوى مع الغرض القائم على المجتمع الذي حدده.
4. الحصول على إقرار تحريري لطلبه من قبل مؤسسة واحدة قائمة أو أكثر تمثل المجتمع الذي حدده.

ولأغراض التمييز، سيتم تحويل أي طلب لم يتم تخصيصه على أنه معتمد على المجتمع إلى ما يلي في هذه الوثيقة **كطلب معياري**. ويمكن استخدام gTLD المعيارية لأي غرض متوافق مع مستلزمات الطلب ومعايير التقييم، مع أخذ اتفاقية التسجيل في الاعتبار. وقد تكون هناك علاقة رسمية بين المتقدم المعيارية ومسجل نطاق حصري أو قطاع من المستخدمين وقد لا تكون هناك أية علاقة. وقد يتم أو لا يتم تطبيق قيود الأهلية أو قيود المستخدم. وتعني كلمة معياري ببساطة هنا أن المتقدم لم يقم بتخصيص الطلب على أنه معتمد على المجتمع.

1.2.3.2 مقتضيات تخصيص الطلب

ويجب أن يفهم مقدمو الطلبات كيف يمكن أن يكون التخصيص المعتمد على المجتمع أو المعيار مؤثراً في مراحل متابعة الطلب في مراحل خاصة، وإذا كان الطلب ناجحاً، فإن ذلك

سيؤثر على تنفيذ اتفاقية التسجيل والالتزامات اللاحقة كمشغل تسجيل gTLD، كما هو موضح في الفقرات التالية.

تسوية الاعتراض/النزاع – ينبغي أن يعلم جميع مقدمي طلبات الاشتراك أنه يمكن إرسال اعتراض رسمي ضد أي طلب اشتراك بناءً على أسس اعتراض المجتمع، حتى إذا لم يتم تقديم طلب الاشتراك بتخصيص ذاته على أنه معتمد على المجتمع أو إذا لم يعلن أن gTLD يستهدف مجتمع محدد. راجع الوحدة 3؛ إجراءات الاعتراض.

التنافس على السلسلة – ربما يشمل حل التنافس على السلسلة مكون واحد أو أكثر، استناداً على تكوين مجموعة التنافس والاختيارات التي قام بها المتقدمون المعتمدون على المجتمع.

- يمكن أن تتم التسوية بين الأطراف في أي وقت بعد تحديد التنافس. وسيتم تشجيع الأطراف على الاجتماع بالهدف لتسوية التنافس. ولدى المتقدمين دائماً فرصة حل التنافس بصورة تطوعية مما يؤدي إلى انسحاب واحد أو أكثر من المتقدمين قبل الوصول إلى مرحلة حل التنافس.
- وسيتم تقييم أولوية المجتمع فقط في حالة إذا قام المتقدم المعتمد على المجتمع والموجود ضمن مجموعة التنافس بتحديد هذا الخيار. كما سيتم عرض هذا الخيار على جميع المتقدمين في مجموعة التنافس بعد أن أكملت جميع الطلبات وبنجاح مراحل التقييم السابقة.
- وسيؤدي المزاد إلى حالات من التنافس لا يمكن حلها من قبل تقييم أولوية المجتمع أو الاتفاقية المبرمة بين الأطراف. ويتم اللجوء إلى المزاد على أنه وسيلة حل التنافس الأخيرة. وإذا تم حدوث تقييم أولوية المجتمع ولكنه لم يسفر عن وجود فائز واضح، ففي هذه الحالة سيتم عمل مزاد لحل التنافس.

للاطلاع على مناقشات تفصيلية خاصة بإجراءات حل التنافس، راجع الوحدة 4؛ إجراءات التنافس على السلسلة.

تنفيذ العقد وما بعد التفويض – سيخضع مقدمي الطلبات المعتمد على المجتمع إلى التزامات تعاقدية معينة خاصة بما بعد التفاوض لتشغيل gTLD بطريقة تتوافق مع القيود المرتبطة بالتخصيص المعتمد على المجتمع الخاص به. التغييرات المادية التي تتم في العقد، بما في ذلك تلك التي تتم على طبيعة المجتمع الخاصة بـ gTLD إضافة إلى أية بنود ذات صلة، يمكن أن تتم مع موافقة ICANN. أما تحديد الموافقة على التغييرات التي يطالب بها مقدمي الطلبات فستخضع لحرية تصرف ICANN. أما المعايير المقترحة للموافقة على هذه التغييرات فهي موضوع مناقشات السياسة.

ومن المقصود أن تشكل الطلبات المعتمدة على المجتمع فئة ضيقة فيما يخص الطلبات التي يوجد فيها تجمعات متميزة بين المتقدمين، والمجتمع الذي يتم تقديم الخدمة له، علاوة على سلسلة gTLD المقدم لها الطلب. كما سيتم التقييم الخاص بتخصيص المتقدمين له على أنه معتمداً على المجتمع فقط في حالة وجود موقف تنافس يؤدي إلى تقييم أولوية المجتمع. وعلى الرغم من ذلك، فإنه في حالة اعتماد الطلب، سيكون أي متقدم يقوم بتخصيص الطلب الخاص به على أنه معتمد على المجتمع ملزماً بموجب اتفاقية التسجيل بتنفيذ القيود المعتمدة على المجتمع والتي تم تحديدها في الطلب. وينطبق هذا حتى في حالة عدم وجود أي متقدمين متنافسين.

1.2.3.3 تغييرات تخصيص الطلب

لا يحق لمقدمي الطلبات تغيير تخصيصه على أنه معيارياً أو معتمداً على المجتمع بعد تقديمه طلب للحصول على gTLD لتتم معالجته.

1.2.4 إشعار فيما يتعلق بمشاكل القبول الفني في نطاقات gTLD الجديدة

يجب على مقدمي الطلبات إدراك أن قبول طلباتهم ودخولهم في اتفاقية التسجيل مع ICANN لا يضمن تشغيل gTLD الجديدة مباشرة في أرجاء الإنترنت. وتشير التجارب السابقة إلى أن

مشغلي الشبكات قد لا يدعمون بشكل كامل على الفور نطاقات المستوى الأعلى، حتى عندما تكون هذه النطاقات قد تم تفويضها في منطقة جذر DNS، بم أن تعديل برمجيات الطرف الثالث قد يكون مطلوباً، وربما لا يحدث ذلك على الفور.

وبالمثل، فإن تطبيقات البرمجيات في بعض الأحيان تحاول التحقق من صحة أسماء النطاقات وقد لا تتعرف على نطاقات المستوى الأعلى الجديدة أو غير المعروفة. ولا تملك ICANN أي سلطة أو قدرة على تقبل البرامج التي تتطلب نطاقات المستوى الأعلى الجديدة على الرغم من أنها تقوم بشكل بارز بالإعلان عن نطاقات المستوى الأعلى سارية المفعول، علاوة على تطويرها لأداة أساسية لمساعدة مقدمي الطلبات في استخدام بيانات منطقة الجذر الحالية.

وتشجع ICANN مقدمي الطلبات على الاطلاع على هذه المشاكل وتوضيحها لهم في خطط بدء التشغيل والإطلاق. وقد يبذل المتقدمون الناجحون بأنفسهم جهوداً واسعة في العمل مع مقدمي الخدمات لتحقيق قبول نطاقات المستوى الأعلى.

وللحصول على الخلفية، يجب على المتقدمين مراجعة الموقع التالي <http://www.icann.org/en/topics/TLD-acceptance/>. يجب على مقدمي IDN مراجعة المواد التي تتعلق بتجارب سلاسل اختبار IDN في منطقة الجذر (انظر <http://idn.icann.org/>).

1.2.5 إشعار يتعلق بتفويضات نطاقات TLD

منظمة ICANN قادرة على عمل تفويضات نطاقات TLD فقط في منطقة جذر نظام DNS، والتي يتم التعبير عنها باستخدام سجلات NS مع أية سجلات DS مقابلة والسجلات المرفقة. لا توجد أية سياسة تسمح لمنظمة ICANN بوضع نطاقات TLD مثل أنواع سجلات نظام DNS الأخرى (مثل A، أو MX، أو DNAME) في منطقة الجذر.

1.2.6 البنود والشروط

يجب على مقدمي الطلبات الموافقة على مجموعة البنود والشروط القياسية لعملية الطلب. تتوفر البنود والشروط في الوحدة 6 من هذا الدليل.

1.2.7 إشعار تغيير المعلومات

في أي وقت أثناء عملية التقييم، إذا أصبحت المعلومات التي سبق وأن قدمها المتقدم غير صحيحة أو غير دقيقة، فيجب على مقدمي الطلبات على الفور إخطار هيئة الإنترنت عن طريق تقديم أشكال مناسبة. يتضمن ذلك المعلومات المحددة لمقدمي الطلبات مثل التغييرات في الوضع المالي وأي تغييرات في ملكية مقدمي الطلبات أو تحكمه.

لـ ICANN الحق في طلب إعادة تقييم الطلب في حالة وقوع تغيير مادي. وقد يشمل ذلك رسوماً إضافية في دورة طلبات تالية.

يمكن أن تؤدي عدم القدرة على إبلاغ منظمة ICANN بأية تغييرات في الظروف التي يمكن أن تجعل أي معلومات متاحة في الطلب غير صحيحة أو مضللة إلى رفض الطلب.

1.2.8 التصميم التطوعي للمناطق عالية الأمان

قامت إحدى مجموعات أصحاب المصلحة بـ ICANN بالنظر في تطوير تخصيص خاص ومحتمل لـ "نطاقات المستوى الأعلى لمنطقة الأمان المرتفع" ("HSTLDs"). ويمكن العثور على التقرير النهائي للمجموعة على هذا الرابط

<http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/hstld-final-report-11mar11-en.pdf>

ويمكن استخدام التقرير النهائي للتعرف على مزيد من العمل. حيث ستدعم ICANN الجهود المستقلة في سبيل تطوير مخصصات TLD التطوعية ذات مستوى الأمان المرتفع، والذي قد يتوفر لمقدمي طلبات الحصول على gTLD الراغبين في متابعة هذه التخصصات.

1.2.9 الأمان والاستقرار

استقرار منطقة الجذر: كانت هناك دراسة موسعة، وتحليل، ومشاورات حول إطلاق برنامج gTLD الجديد، مما يشير إلى أن إضافة gTLDs إلى منطقة الجذر لن يؤثر بالسلب على أمان أو استقرار DNS.

ويقدر أنه سيتم تفويض من 200-300 TLDs سنوياً، وأنه في أي حال من الأحوال لن تجري إضافة أكثر من 1000 gTLDs جديد إلى منطقة الجذر في السنة. حيث يؤدي تحليل معدل التفويض، والمشاورات مع المجتمع التقني، ودورات الترقية التشغيلية المتوقعة العادية إلى استنتاج أن تفويضات gTLD الجديدة لن يكون لها تأثير كبير على استقرار النظام الجذر. هذا إلى جانب أن الصياغة وإعداد التقارير سوف يستمران أثناء وبعد الجولة الأولى من تقديم الطلبات حيث يمكن أن تستمر مناقشات قياس منطقة الجذر كما يمكن أن تدار معدلات التفويض كما يخطو البرنامج نحو التقدم.

ورغم ذلك، يجب أن تعي جميع مقدمي الطلبات أن أي تفويض لبرنامج gTLDs جديد يكون مشروط بغياب مستمر للتأثير السلبي الملحوظ لاستقرار أو أمان DNS ونظام منطقة الجذر (ويشمل ذلك عملية تفويض TLD في منطقة الجذر). وفي حالة التعرف على أي تأثير في هذا الشأن وتعرضت عملية معالجة الطلبات للتأخير، يجب إخطار مقدمي الطلبات نظاماً وعلى الفور.

1.2.10 الموارد اللازمة لمساعدة مقدمي الطلبات

هناك عدد متنوع من الموارد اللازمة لمقدمي طلبات gTLD. على سبيل المثال، وتقوم ICANN حالياً بوضع آلية لتوفير الدعم المالي لمقدمي الطلبات المؤهلين، وذلك من خلال عملية مستقلة من هذا الدليل الإرشادي. بالإضافة إلى ذلك سوف توفر ICANN صفحة ويب كمصدر معلوماتي لمقدمي الطلبات الساعين للحصول على المساعدة، فضلاً عن المؤسسات المقدمة للدعم. يمكنك العثور على المزيد من المعلومات على موقع ويب منظمة ICANN على <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>⁸

1.2.11 تحديثات على الدليل الإرشادي لمقدمي الطلبات

وفقاً لما تم اعتماده من قبل مجلس إدارة ICANN، يهذه الدليل الإرشادي الأساس لبرنامج gTLD الجديد. وتحتفظ ICANN بالحق في إجراء تحديثات وتغييرات على دليل مقدمي الطلبات في أي وقت، ويشمل ذلك كنتيجة محتملة للمعايير الفنية الجديدة، كل من المستندات المرجعية، أو السياسات التي قد يتم اعتمادها خلال سير عملية تقديم الطلبات. كما يتم إعلان هذه التحديثات أو المراجعات على موقع الويب الخاص بـ ICANN.

1.3 معلومات خاصة بمقدمي طلبات أسماء النطاقات الدولية

يتوقع أن يكون بعض نطاقات gTLD التي يتم تقديم طلبات للحصول عليها أسماء نطاقات دولية (IDN). IDNs هي أسماء نطاقات تشمل الرموز المستخدمة في التمثيل المحلي للغات غير المكتوبة بالأبجدية اللاتينية الأساسية (a - z)، والأرقام الأوروبية العربية (0 - 9)، والواصلة (-). كما هو موضح أدناه، تتطلب نطاقات IDN إدخال تسميات A في منطقة جذر نظام DNS.

⁸ يعمل الفريق المعني بدعم مقدم طلب gTLD الجديد SO/AC المشترك حالياً على وضع التوصيات لدعم الموارد اللازمة المتاحة لمقدمي طلبات gTLD. سيتم نشر معلومات حول هذه الموارد على موقع ويب منظمة ICANN بمجرد تحديدها.

1.3.1 المتطلبات الخاصة بأسماء IDN

يجب على مقدمي طلبات الاشتراك للحصول على سلسلة IDN توفير معلومات تشير إلى التوافق مع بروتوكول IDNA والمتطلبات الفنية الأخرى. يمكن العثور على بروتوكول IDNA والوثائق المتعلقة به على الموقع التالي <http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>

يجب أن يقوم مقدمو الطلبات بتقديم سلاسل gTLD المقدم لها الطلب على هيئة كل من **عنوان U** (نطاق TLD الخاص بأسماء IDN بالحروف المحلية) و**عنوان A**.

وعنوان A هو شكل ASCII الخاص بعنوان IDN. يبدأ كل عنوان IDN A بسابقة IDNA ACE، ثم "xn--" متبوعة بسلسلة عبارة عن مخرجات صالحة للوغاريتم Punycode، بحيث يكون الحد الأقصى للطول الإجمالي لحروف ASCII هو 63 حرفاً. ويجب أن تتوافق البادئة والسلسلة معاً مع جميع متطلبات العنوان الذي يمكن تخزينه في DNS بما في ذلك التوافق مع قاعدة LDH (اسم المضيف) المذكورة في RFC 1034 و RFC 1123 وفي مكان آخر.

وعنوان U هو شكل يونيكود الخاص بعنوان IDN، والذي يتوقع المستخدم أن يتم عرضه في الطلبات.

على سبيل المثال، باستخدام سلسلة اختبار IDN الحالية بأبجدية سريانية، يكون العنوان U هو <испытание> ويكون العنوان A هو <xn--80akhbyknj4f>. يجب أن تتوفر إمكانية الحصول على العنوان A من خلال التحويل من العنوان U، كما يجب أن تتوفر إمكانية الحصول على العنوان U من خلال التحويل من العنوان A.

وستتم مطالبة مقدمي الطلبات الخاصة بـ IDN gTLDs أيضاً بتقديم ما يلي في وقت تقديم الطلب:

1. معنى أو إعادة إقرار السلسلة باللغة الإنجليزية. سيقوم مقدمي الطلبات بتقديم وصف موجز لما ستعنيه السلسلة أو تمثيلها باللغة الإنجليزية.
 2. لغة العنوان (ISO 639-1). يحدد مقدمي الطلبات لغة سلسلة gTLD التي يتم التقدم للحصول عليها، حسب أكواد ISO لتمثيل أسماء اللغات، وباللغة الإنجليزية كذلك.
 3. أبجدية العنوان (ISO 15924). سيقوم مقدمي الطلبات بتحديد أبجدية سلسلة gTLD المقدم لها الطلب، وفقاً لكل من رمز منظمة المعايير الدولية (ISO) الخاص بتمثيل أسماء الأبجديات وباللغة الإنجليزية.
 4. نقاط ترميز يونيكود. سيقوم مقدمي الطلبات بسرد جميع نقاط الترميز المضمنة في العنوان U وفقاً لنموذج يونيكود الخاص بها.
 5. يجب على مقدمي الطلبات أيضاً إثبات بذلهم لجهود معقولة لضمان عدم إحداث سلسلة IDN المرزمة لأية مشاكل في الأداء أو التشغيل. فعلى سبيل المثال، تم تحديد مشاكل موجودة في سلاسل تتكون من رموز ذات اتجاه مختلط من اليمين إلى اليسار واليسار إلى اليمين عند ملاصقة الأرقام لفاصلة المسار (أي النقطة).⁹
- في حالة تقديم مقدمي الطلبات طلب للحصول على سلسلة ذات مشاكل معلومة، يجب عليه وضع وثيقة بالخطوات التي سيتم اتخاذها لخفض هذه المشاكل في الطلبات. في حين أنه ليس من الممكن التأكد من أن جميع المشاكل يمكن تجنبها، فمن المهم أن يتم تحديد أكبر عدد ممكن في وقت مبكر وأن مشغل السجل المحتمل يعد مدركاً لهذه المسائل. ويمكن أن يصبح المتقدمين على دراية بهذه المسائل من خلال فهم بروتوكول IDNA (انظر الموقع <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>)، وعن طريق المشاركة النشطة في IDN wiki (انظر الموقع <http://idn.icann.org/>) حيث يتم تقديم بعض مشاكل العرض.

⁹ يمكن الاطلاع على الأمثلة في الموقع التالي <http://stupid.domain.name/node/683>

6. [اختياري] - تمثيل العنوان بنظام الهجائية الصوتية. يجوز للمتقدم أن يختار سلسلة gTLD المقدم لها الطلب، تتم ملاحظتها حسب الأبجدية الصوتية الدولية (<http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/>). ولاحظ أنه لن يتم تقييم أو إعطاء نقاط لهذه المعلومات. وهذه المعلومات، إذا قدمت، سوف تستخدم كدليل لـ ICANN في الرد على الاستفسارات أو التحدث عن الطلب في العروض العامة.

1.3.2 جداول IDN

يوفر جدول IDN قائمة الرموز المؤهلة للتسجيل في أسماء النطاق وفقاً لسياسة مزود الامتداد. وهي تحدد أية حروف متعددة تعتبر مساوية لأغراض تسجيل اسم النطاق ("الحروف المتغيرة"). تظهر الحروف المتغيرة عند استخدام حرفين أو أكثر بالتبادل.

يمكن العثور على أمثلة جداول IDN في مستودع IDN الخاص بهيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA) على

<http://www.iana.org/procedures/idn-repository.html>.

في حالة طلبات IDN gTLD، يجب أن يتم تقديم جداول IDN للغة أو الأبجدية الخاصة بسلسلة نطاق gTLD الذي يتم التقدم للحصول عليه ("جداول المستوى الأعلى"). كما يجب أن يتم تقديم جداول IDN أيضاً لكل لغة أو أبجدية بهدف مقامي الطلبات إلى توفير تسجيلات IDN بها في المستوى الثاني أو الأدنى.

يكون كل مقدم طلب مسؤولاً عن تطوير جداول أسماء النطاقات الدولية، بما في ذلك مواصفات الحروف المتغيرة. ويجب أن تتوافق الجداول مع إرشادات IDN من منظمة ICANN¹⁰ وأية تحديثات لها، بما في ذلك:

- الالتزام بالمعايير التقنية لأسماء النطاقات الدولية (IDN).
- استخدام أسلوب قائم على التضمين (أي أن نقاط الأكواد غير المسموح بها بشكل صريح من قبل شركة التسجيل تكون محظورة).
- تعريف الحروف المتغيرة.
- استثناء نقاط الأكواد غير المسموح بها بموجب الإرشادات، مثل رموز رسم الخطوط، والإطارات الرسومية، وعلامات الترقيم الهيكلية.
- تطوير الجداول وسياسات التسجيل بالتعاون مع أصحاب المصالح لمواجهة المشاكل العامة.
- إيداع جداول IDN في مستودع IANA لممارسات IDN (بمجرد تفويض TLD).

يجب أن تساعد جداول IDN الخاصة بمقدمي الطلبات على الحماية ضد ارتباط المستخدمين عند نشر نطاقات gTLD الخاصة بـ IDN. يتم حث مقدمي الطلبات بشدة إلى التفكير في المشاكل اللغوية ومشاكل نظام الكتابة التي يمكن أن تسبب مشاكل عند استخدام الحروف في أسماء النطاقات، كجزء من عملهم لتعريف الحروف المتغيرة.

لتجنب ارتباك المستخدم بسبب الممارسات المختلفة في شركات TLD المختلفة، من الموصى به أن يقوم مقدمو الطلبات بالتعاون مع مشغلي نطاقات TLD الذين يقومون بتوفير تسجيل أسماء النطاقات بنفس الحروف أو بحروف مشابهة من الناحية المرئية.

كمثال على ذلك، غالباً ما تتم مشاركة اللغات أو الأبجديات عبر الحدود الجغرافية. وفي بعض الحالات قد يؤدي هذا الأمر إلى ارتباك بين المستخدمين التابعين لمجتمع اللغة أو الأبجدية. ويمكن أن يحدث ارتباك بصري كذلك في بعض الحالات بين الأبجديات المختلفة (على سبيل المثال، اليونانية والروسية واللاتينية).

¹⁰ انظر <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-guidelines-26apr07.pdf>

يطلب من مقدمي الطلبات وصف العملية المستخدمة لتطوير جداول IDN التي تم تقديمها. يمكن أن تقوم منظمة ICANN بمقارنة جدول IDN الخاص بالمستخدم بجدول IDN الخاصة بنفس اللغات أو الأبيديتات التي تتواجد في مستودع IANA أو التي تم تقييمها إلى منظمة ICANN بأي شكل آخر. إذا كانت هناك حالات تعارض تم شرحها في الطلب، فيمكن أن تطلب منظمة ICANN من مقدمي الطلبات التفاصيل الخاصة بسبب الاختلافات. بالنسبة لمقدمي الطلبات الذين يرغبون في تنفيذ ومراجعة هذه المقارنات قبل تقديم الجدول إلى منظمة ICANN، تتاح أداة مقارنة الجداول.

تقبل منظمة ICANN جداول IDN بناءً على العوامل المذكورة أعلاه.

بمجرد أن يتم تفويض السلسلة التي تم التقديم للحصول عليها كنطاق TLD في منطقة الجذر، يتعين على مقدمي الطلبات تقديم جداول IDN للتسجيل في مستودع IANA لممارسات IDN. لمزيد من المعلومات، راجع الجداول الموجودة على <http://iana.org/domains/idn-tables/>، وإرشادات التقديم على <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

1.3.3 نطاقات TLD المتنوعة لـ IDN

تتجم السلسلة المتغيرة من استبدال حرف واحد أو أكثر في سلسلة نطاق gTLD التي تم التقدم للحصول عليها بحرف آخر مغاير بناءً على جدول المستوى الأعلى.

كل طلب يحتوي على سلسلة gTLD واحدة يتم التقدم للحصول عليها. ويمكن أن يعلن مقدمي الطلبات أيضاً عن أية سلاسل متغيرة خاصة بنطاق TLD. ورغم ذلك، لن يتم تفويض سلاسل gTLD الصورة المتغيرة عبر برنامج gTLD الجديد حتى يتم تطوير حلول الإدارة للصورة المتغيرة وتنفيذها.¹¹ إن الإعلان عن الحلقات المتنوعة هو لأغراض توفير المعلومات فقط ولا يتضمن أي حق أو مطالبة في الحلقات المتنوعة المعلن عنها.

عند تحديد عملية تفويض الصورة المتغيرة، يمكن أن يطلب من مقدمي الطلبات تقديم معلومات إضافية مثل تفاصيل التنفيذ الآلية لإدارة نطاقات TLD المتغيرة، وقد يتوجب المشاركة في عملية تقييم تالية، والتي يمكن أن تنطوي على رسوم إضافية وخطوات مراجعة يتم تحديدها فيما بعد.

تكون السيناريوهات التالية ممكنة أثناء عملية تقييم gTLD:

أ. يعلن مقدمي الطلبات عن السلاسل المتغيرة في سلاسل gTLD المتقدم بطلب بشأنها في الطلب الخاص به. إذا كان الطلب ناجح، سيتم تفويض سلسلة gTLD المتقدم بطلب بشأنها إلى مقدمي الطلبات. تتم الإشارة إلى السلاسل المتغيرة المعلن عنها كمرجع مستقبلي. لن يتم تفويض السلاسل المتغيرة المعلن عنها إلى مقدمي الطلبات بالإضافة إلى سلسلة gTLD المتقدم بطلب بشأنها، ولن يكون لمقدمي الطلبات أي حق أو مطالبة بالسلاسل المتغيرة المعلن عنها.

يتم تمييز السلاسل المتغيرة المذكورة في طلبات gTLD الناجحة للطلب المعين وتتم إضافتها إلى "قائمة المتغيرات المعلن عنها" التي تتاح في موقع ويب منظمة ICANN. تتاح قائمة بالسلاسل المتغيرة المعلقة (أي المعلن عنها) من المسار السريع لنطاقات ccTLD الخاصة بـ IDN في الموقع

<http://icann.org/en/topics/idn/fast-track/string-evaluation-completion-en.htm>

¹¹ وجه مجلس إدارة ICANN إلى متابعة العمل في إدارة الصور المتغيرة في قراره الصادر في 25 سبتمبر 2010، <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-25sep10-en.htm#2.5>

يجوز أن تقوم ICANN بإجراء تحليل مستقل للحلقات المتنوعة المعلن عنها، وليس بالضرورة أن يشمل ذلك كافة الحلقات التي يسردها مقدمي الطلبات في قائمة المتغيرات المعلنة.

ب. يتقدم عدد كبير من مقدمي الطلب للحصول على السلاسل التي يتم تعريفها بواسطة منظمة ICANN على أنها صور متغيرة عن بعضها البعض. يتم وضع هذا الطلبات في مجموعة تنافس وتتبع إجراءات قرار التنافس الوارد بالوحدة 4.

ج. يتقدم مقدمي الطلبات بطلب لسلسلة gTLD ولا يشير إلى الصورة المتغيرة لسلسلة gTLD المتقدم بطلب بشأنها. لن تسعى ICANN إلى تعريف السلاسل المتغيرة ما لم تتضح السيناريوهات (ب) سالفة الذكر.

يجب أن تتوافق كل سلسلة متغيرة يتم الإعلان عنها في الطلب مع متطلبات السلسلة المذكورة بالبند 2.2.1.3.2.

ستتم مراجعة السلاسل المتغيرة المعلنة في الطلب من أجل فحص ثباتها مع جداول المستوى الأعلى المقدمة في الطلب. في حالة عدم اعتماد أية سلاسل متغيرة مشار إليها على استخدام الحروف المتغيرة بناءً على جداول المستوى الأعلى التي تم تقديمها، يتم إبلاغ مقدمي الطلبات ولا يتم اعتبار السلسلة المشار إليها جزءاً من الطلب.

لا يوفر الإعلان عن السلاسل المتغيرة في طلب ما أية حقوق أو حجوزات لمقدمي الطلبات تجاه سلسلة معينة. ويمكن أن تكون السلاسل المتغيرة في قائمة المتغيرات المعلن عنها عرضة للمراجعة التالية الإضافية حسب عملية ومعايير يتم تحديدها فيما بعد.

ويجب أن نذكر هنا أنه في حين يتم تحديد المتغيرات الخاصة بالتسجيلات الخاصة بالمستوى الأدنى من قبل المجتمعات المحلية بدون تحقق منظمة ICANN، قد تكون هناك قواعد خاصة ومعايير تحقق معينة محددة للسلاسل المتغيرة التي يمكن السماح بها في المستوى الأعلى. ومن المتوقع أن تساهم معلومات المتغيرات التي تتاح من قبل مقدمي الطلبات في جولة تقديم الطلبات الأولى في الحصول على فهم أفضل للمشاكل والمساعدة في تحديد خطوات المراجعة المناسبة ومستويات الرسوم المستقبلية.

1.4 تقديم الطلبات

يستطيع مقدمو الطلبات إكمال نموذج الطلب وتقديم الوثائق الداعمة باستخدام نظام تقديم طلبات TLD (TAS) الخاص بـ ICANN. وللوصول إلى النظام، يجب على كل مقدم طلب أولاً التسجيل كمستخدم TAS.

وكمستخدمي TAS، سيتمكن مقدمو الطلبات من تقديم إجابات في مربعات نص مفتوحة وتقديم الوثائق الداعمة المطلوبة كمرفات. وتم تضمين القيود المفروضة على حجم المرفقات بالإضافة إلى تنسيقات الملف في التعليمات الموجودة على موقع TAS.

ولن تقبل ICANN نماذج الطلبات أو المواد الداعمة التي يتم تقديمها عبر وسائل أخرى خلاف TAS (أي عبر نسخة مطبوعة أو الفاكس أو البريد الإلكتروني)، ما لم يكن ذلك التقديم وفقاً لتعليمات محددة من ICANN إلى مقدمي الطلبات.

1.4.1 الوصول إلى نظام تقديم طلبات اشتراك TLD

سيكون موقع TAS متاحاً للوصول من صفحة ويب نطاقات gTLD الجديدة (<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>)، وسيتم تمييزه في الاتصالات المتعلقة بفتح فترة تقديم الطلبات. يتوقع من مستخدمي TAS الموافقة على المجموعة القياسية من معايير شروط الاستخدام بما في ذلك حقوق المستخدم، الالتزامات، والقيود ذات الصلة باستخدام النظام.

1.4.1.1 تسجيل المستخدمين

يتطلب تسجيل مستخدم TAS (عمل ملف لمستخدم TAS) تقديم معلومات مبدئية، والتي يتم استخدامها للتحقق من هوية الأطراف المشاركة في الطلب. وإليك نظرة عامة على المعلومات التي يتم تجميعها في عملية تسجيل المستخدم أدناه:

الرقم	الأسئلة
1	الاسم القانوني للمتقدم كاملاً
2	عنوان العمل الرئيسي
3	رقم هاتف المتقدم
4	رقم فاكس المتقدم
5	موقع الويب أو عنوان URL، إذا كان ذلك سارياً
6	جهة الاتصال الأولية: الاسم، واللقب، والعنوان، والهاتف، والفاكس، والبريد الإلكتروني
7	جهة الاتصال الثانوية: الاسم، واللقب، والعنوان، والهاتف، والفاكس، والبريد الإلكتروني
8	إثبات التأسيس القانوني
9	معلومات التداول، أو الشركة الفرعية، أو الشركة المشتركة
10	بطاقة النشاط التجاري أو البطاقة الضريبية أو رقم سجل ضريبة القيمة المضافة أو ما يعادله لمقدمي الطلبات
11	تاريخ المتقدم: الإدانات السابقة، وأنشطة الاحتلال الإلكتروني
12	تأكيد دفع العريون ومعلومات المسدد

سيتم تجميع مجموعة من بيانات التعريف من الكيان الذي يقوم بتسجيل المستخدم، بالإضافة إلى معلومات مقدمي الطلبات المذكورة أعلاه. يمكن أن يكون المستخدم المسجل، على سبيل المثال، وكيلًا، أو مندوبًا، أو موظفًا يقوم بإكمال الطلب نيابة عن مقدمي الطلبات.

سوف تتطلب عملية التسجيل من المستخدم طلب الرقم المرغوب فيه من نوافذ الطلب. على سبيل المثال، يجب أن يقوم المستخدم الذي ينوي تقديم خمسة طلبات نوافذ gTLD خمسة طلبات فتحات، ويقوم النظام بتعيين رقم معرف فريد للمستخدم لكل طلب من الطلبات الخمسة.

كما يجب على المستخدمين أيضًا تقديم مبلغ عربون مقداره 5,000 دولار أمريكي لكل فتحة طلب. ويتم خصم مبلغ العريون هذا من رسوم التقييم الخاصة بكل طلب. ويساعد مطلب العريون على تقليل خطر الوصول غير المعتمد إلى نظام تقديم الطلبات على الإنترنت.

بعد إكمال التسجيل، يستلم مستخدمو نظام TAS إذن بالوصول يتيح لهم إدخال باقي معلومات الطلب في النظام. يتم توزيع فتحات الطلب مع معلومات التسجيل المتوفرة من قبل مقدمي الطلبات، والتي قد لا يتم تغييرها بمجرد تخصيص الفتحات.

لن يتم قبول تسجيلات مستخدمين جديدة بعد تمام الساعة **23:59 بالتوقيت العالمي المنسق بتاريخ 29 مارس 2012**.

وسوف تتخذ ICANN خطوات تجارية معقولة لحماية جميع بيانات مقدمي الطلبات المقدمة عن طريق الوصول غير المصرح به، ولكن لا يمكن التبرير ضد الأفعال الكيدية من

الأطراف الثالثة التي يمكن، من خلال تخريب النظام أو غيرها من الوسائل، عمل الوصول غير المصرح به لهذه البيانات.

1.4.1.2 نموذج الطلب

بعد الحصول على فتحات الطلبات المطلوبة، يقوم مقدمي الطلبات بإكمال أسئلة الطلب المتبقية. وموضح هنا لمحة عامة عن المجالات والأسئلة الواردة في الطلب:

الرقم	معلومات الطلب والسلسلة
12	تأكيد دفع مبلغ رسوم التقييم المتبقية
13	سلسلة gTLD المقدم لها الطلب
14	معلومات سلسلة IDN، إذا كان ذلك مطبقاً
15	جداول IDN، إذا كان ذلك مطبقاً
16	الحد من مشاكل IDN في الأداء أو التشغيل، إذا كان ذلك مطبقاً
17	تمثيل السلسلة في الأبجدية الدولية الصوتية (اختياري)
18	مهمة/ غرض TLD
19	هل الطلب مقدم للحصول على TLD معتمد على المجتمع؟
20	وإذا كان معتمد على المجتمع، فقم بإيضاح عناصر السياسات المجتمعية والمقترحة
21	هل يتم التقديم من أجل اسم جغرافي؟ ولو كان كذلك، فمطلوب وجود وثائق الدعم
22	معايير الحماية للأسماء الجغرافية على المستوى الثاني
23	خدمات التسجيل: يجب توفير الاسم والبيان الكامل لكل خدمات التسجيل
	الأسئلة التقنية والتشغيلية (خارجية)
24	أداء نظام التسجيل المشترك (SRS)
25	EPP
26	Whois
27	دورة حياة التسجيل
28	تخفيف ومنع الإساءة
29	آليات حماية الحقوق
30 (أ)	الآمان

الأسئلة التقنية والتشغيلية (داخلية)	
الأمان	30(ب)
نظرة عامة فنية على التسجيل المقترح	31
البنية	32
قدرات قاعدة البيانات	33
التنوع الجغرافي	34
التوافق مع خدمة DNS	35
إمكانية الوصول إلى IPv6	36
سياسات وإجراءات النسخ الاحتياطي للبيانات	37
مستودع البيانات	38
استمرارية شركة التسجيل	39
نقل السجل	40
اختبار تجاوز الفشل	41
عمليات المراقبة وتصعيد الخطأ	42
DNSSEC	43
IDNs (اختياري)	44
الأسئلة المالية	
البيانات المالية	45
نموذج التقديرات: التكاليف والتمويل	46
التكاليف: الإعداد والتشغيل	47
التمويل والعائدات	48
التخطيط المحتمل: العقبات والتمويلات والأحجام	49
الاستمرارية: مستند العمليات المتواصلة	50

1.4.2 خدمة العملاء أثناء عملية تقديم الطلبات

يتم توفير المساعدة إلى مقدمي الطلبات خلال فترة عملية تقديم الطلبات عن طريق مركز خدمات مقدمي الطلبات (ASC). وسوف يتم تعيين عملاء لخدمة العملاء في مركز خدمات مقدمي الطلبات (ASC) من أجل الرد على الأسئلة ذات الصلة ببرنامج gTLD الجديد، وعملية تقديم الطلبات وTAS.

1.4.3 عملية النسخ الاحتياطي للطلب

في حالة عدم توفر نظام تقديم الطلبات على الإنترنت، ستقوم ICANN بتوفير تعليمات بديلة لتقديم الطلبات.

1.5 الرسوم والمدفوعات

يصف هذا القسم الرسوم التي يجب على مقدمي الطلبات دفعها. وتم تضمين تعليمات الدفع هنا أيضاً.

1.5.1 رسم تقييم نطاقات gTLD

يعد رسم تقييم نطاقات gTLD مطلوباً من جميع مقدمي الطلبات. تبلغ الرسوم 185,000 دولاراً أمريكياً، ويجب سداد رسوم التقييم في شكل 5,000 دولار تودع وقت طلب فتحة أي تسجيل في نظام TAS، بينما يتم سداد المبلغ المتبقي وهو 180,000 مع الطلب الكامل. ولن تقوم منظمة ICANN التقييم للطلب إلا بعد الحصول على رسوم تقييم نطاق gTLD الكاملة بحلول تمام الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق بتاريخ 12 أبريل 2012.

يتم تحديد رسم تقييم gTLD لتغطية التكاليف المرتبطة ببرنامج gTLD الجديدة. وقد تم تعيين هذا الرسم لضمان أن البرنامج يعد ممولاً بشكل كامل والإيرادات تعد محايدة وغير مدعومة من المساهمات الحالية من مصادر التمويل التابعة لـ ICANN، بما في ذلك السجلات العامة ومسجلي TLD، وتبرعات ccTLD والمساهمات RIR.

وتغطي رسوم التقييم جميع المراجعات اللازمة في التقييم الأولي، وفي معظم الحالات، تغطي أي مراجعات مطلوبة في التقييم الموسع. إذا حدثت مراجعة لخدمات التسجيل الممتد، فسيكون هناك رسماً إضافياً سيتم تحميله لهذه المراجعة (انظر القسم 1.5.2). وليس هناك رسوم إضافية لمقدمي الطلبات للتقييم الموسع الخاص بالأسماء ذات الدلالة الجغرافية أو المراجعات التقنية والتشغيلية والمالية. هذا، وتغطي رسوم التقييم أيضاً رسوم تقييم أولوية المجتمع في الحالات التي يحقق فيها الطلب درجة النجاح.

استرداد الرسوم – في حالات معينة، قد يتوفر استرداد جزء من الرسم لطلبات تم سحبها قبل اكتمال عملية التقييم. يجوز لمقدمي الطلبات طلب إعادة التمويل في أي وقت حتى ينتهي من تنفيذ اتفاقية التسجيل مع منظمة ICANN. وسيعتمد المبلغ المسترد على نقطة العملية التي تم عندها طلب السحب، كما يلي:

استرداد الرسوم المتاحة للمتقدم	النسبة المئوية لرسوم التقييم	المبلغ المالي المسترد
في غضون 21 يوماً تقويمياً من تحذير GAC المبكر	80%	148,000 دولاراً أمريكياً
بعد إرسال الطلبات حتى إرسال نتائج التقييم الأولي	70%	130,000 دولاراً أمريكياً
بعد إرسال نتائج التقييم الأولي	35%	65,000 دولاراً أمريكياً
بعد اكتمال الطلب لحل النزاع، أو التقييم الموسع، أو حل /حلول التنافس على السلسلة الحلول	20%	37,000 دولاراً أمريكياً
بعد إبرام مقدمي الطلبات لاتفاقية مع ICANN		بلا

وبالتالي، فإن أي متقدم لم يكن ناجحاً يعد مؤهلاً لاسترداد ما لا يقل عن 20% من رسوم التقييم إذا قام بسحب طلبه.

المتقدم الذي يرغب في سحب الطلب يجب أن يبدأ العملية من خلال TAS وعليه تقديم النموذج المطلوب لإعادة التمويل، بما في ذلك الاتفاق على الشروط والظروف الملائمة للسحب. وسيتم إصدار استعادة الأموال إلى المنظمة التي قدمت الدفع الأصلي فقط. ويتم استعادة جميع الأموال من خلال التحويل البري. وسيتم خصم أية رسوم تكبنتها ICANN مقابل التحويل المصرفي أو التعامل المصرفي من المبلغ المدفوع.

إشعار حول 2000 متقدماً من نوي جولة برهان الفكرة – يمكن للمشاركين في التقدم إلى عملية في برهان الفكرة 2000 التابعة لـ ICANN أن يكونوا مؤهلين للحصول على الائتمان تجاه رسوم التقييم، والائتمان يقع في مبلغ 86,000 دولاراً أمريكياً ويخضع لـ:

- تقديم دليل وثائقي عن المتقدم الذي يحمل نفس الهوية، من يليه في المصلحة لهذا الكيان ذاته، أو إحدى الشركات التابعة لنفس الجهة التي تقدمت مسبقاً؛
- تأكيداً على أن مقدمي الطلبات لم يمنح أي سلسلة نطاق TLD وفقاً لجولة طلب برهان الفكرة 2000 وأن المتقدم ليس لديه مطالبات قانونية ناشئة عن عملية برهان الفكرة 2000؛ و
- تقديم الطلب، الذي يمكن تعديله من عملية التقديم التي قدمت أصلاً في 2000، فيما يخص نفس سلسلة TLD التي تفيد بأن هذا الكيان تقدم بطلب للحصول على جولة برهان الفكرة 2000.

كل مشارك في عملية طلب برهان الفكرة 2000 يحق له الحصول على اعتماد واحد على الأكثر. ويمكن المطالبة باعتماد واحد بحد أقصى لطلبات نطاقات gTLD الجديدة بناءً على العملية المذكورة في هذا الدليل. ويتم تحديد صلاحية الحصول على هذا الاعتماد من قبل منظمة ICANN.

1.5.2 الرسوم المطلوبة في بعض الحالات

قد يطلب من مقدمي الطلبات دفع رسوم إضافية في حالات معينة حيثما تكون خطوات العملية المتخصصة قابلة للتطبيق. وتتضمن هذه الرسوم المحتملة¹² ما يلي:

- **رسوم مراجعة خدمات مزود الامتداد –** إذا كان ذلك ممكناً، تكون هذه الرسوم مستحقة السداد مقابل التكاليف الإضافية التي تنجم عن إحالة طلب إلى هيئة التقييم الفني لخدمات التسجيل (RSTEP) لمراجعته بشكل إضافي. وسيتم إخطار مقدمي الطلبات في حالة وجوب هذا الرسم. ومن المتوقع أن تكون تكاليف فريق مراجعة RSTEP المكون من ثلاثة أفراد 50,000 دولاراً أمريكياً. وفي بعض الحالات، قد تتم المطالبة بلجان مكونة من خمسة أعضاء أو قد يكون هناك فحصاً متزايداً مقابل تكلفة أكبر. حيث سيغطي مبلغ الرسوم تكلفة مراجعة RSTEP. وفي حالة إمكانية أن تدمج مراجعات خدمات السجل المقترحة مع العديد من الطلبات أو مقدمي الطلبات، فسوف تقوم ICANN بتجزئة الرسوم بطريقة عادلة. في كل حالة، سيتم تقديم نصيحة لمقدمي الطلبات بمراجعة التكلفة قبل بدئها. راجع القسم الفرعي 2.2.3 من الوحدة 2 بشأن مراجعة خدمات السجل.
- **رسم إرسال فض النزاع –** يجب مراقبة هذا المبلغ لأي إرسال خاص باعتراض رسمي وأية إجابة يرسلها مقدمي الطلبات للاعتراض. تدفع الرسوم بشكل مباشر إلى موفر خدمات حل النزاع الساري بشكل مباشر بما يتوافق مع تعليمات دفع المزود. وتقدر ICANN أن رسوم الإرسال قد تتراوح بين 1,000 دولار أمريكي و5,000 دولار أمريكي تقريباً (أو أكثر) لكل طرف ولكل إجراء. راجع المزود المناسب لمعرفة تفاصيل حول المبلغ ذا الصلة. راجع الوحدة 3 لمعرفة إجراءات حل النزاع.

¹² سيتم تحديث مبالغ الرسوم المقدرة والمنصوص عليها في هذا القسم 1.5.2 فور مشاركة هيئة مزودي الخدمات وتقرير الرسوم.

- **الدفع المقدم للتكاليف** – في حالة الاعتراضات الرسمية، يتم دفع هذا الرسم مباشرة إلى مزود خدمة حل النزاع المستخدم وفقاً لإجراءات هذا المزود وبيان تكاليفه. وبشكل طبيعي، سيطلب من طرفي إجراء حل النزاع تقديم دفع مقدم من تكاليف مبلغ مقدر لتغطية تكلفة الإجراء بالكامل. وقد يكون ذلك رسم كل ساعة بناءً على عدد الساعات التي من المفتر أن يقضيها أعضاء اللجنة في الحالة (بما في ذلك مراجعة عمليات التقديم وتسهيل الاستماع - في حالة السماح بذلك - وإعداد القرار) أو قد يكونه مبلغاً ثابتاً. في حالة توحيد النزاعات ووجود أكثر من طرف، يتم دفع المبالغ المقدمة بموجب قواعد مزود خدمة حل النزاع.

وسيسترد الطرف الفائز في إجراء حل النزاع دفعه المقدم، بينما لن يسترد الطرف الخاسر أية أموال ومن ثم فإنه يتحمل تكلفة الإجراء. في حالة توحيد النزاعات ووجود أكثر من طرف، يتم إعادة المبالغ المقدمة بموجب قواعد مزود خدمة حل النزاع.

تقدر منظمة ICANN رسوم المقاضاة هذه للقضية التي تشمل على مبلغ ثابت من 2,000 إلى 8,000 دولار أمريكي (أو أكثر) لكل قضية. وعلاوة على ذلك، تقدر ICANN أن إجراء مبني على معدل بالساعة مع عضو لجنة واحد قد يتراوح بين 32,000 دولار أمريكي و56,000 دولار أمريكي (أو أكثر) ومع لجنة مكونة من ثلاثة أعضاء قد يتراوح بين 70,000 دولار أمريكي و122,000 دولار أمريكي (أو أكثر). قد تكون هذه التقديرات أقل إذا لم تقم اللجنة بطلب عمليات تقديم كتابية تتجاوز الاعتراض والاستجابة، ولا تسمح بالاستماع. الرجاء الرجوع إلى المزود المناسب لمعرفة المبالغ ذات الصلة أو تعليمات الرسم.

- **رسم تقييم أولوية المجتمع** – في حالة مشاركة مقدمي الطلبات في تقييم أولوية مجتمع، يجب دفع هذه الرسوم كعربون بمبلغ يغطي تكلفة مراجعة الهيئة الخاصة بهذا الطلب (يقدر المبلغ حالياً بـ 10,000 دولار أمريكي). يجب دفع العربون إلى الموفر المعين للتعامل مع تقييمات أولوية المجتمع. وسيتم إخطار مقدمي الطلبات في حالة وجوب هذا الرسم. ارجع إلى القسم 4.2 من الوحدة 4 للتعرف على الظروف التي يمكن أن يتم فيها تقييم أولوية المجتمع. وتتم إعادة المبلغ المودع إلى مقدمي الطلبات ممن يحققون الحد المحدد لتقييم أولوية المجتمع أو أكثر.

ستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات بالتواريخ النهائية للدفع فيما يتعلق بالرسوم الإضافية (إذا كان ذلك ممكناً). لا تشمل هذه القائمة على الرسوم (رسوم التسجيل السنوية) التي تدفع إلى منظمة ICANN بعد إبرام اتفاقية مزود الامتداد.

1.5.3 طرق السداد

يجب أن يتم تقديم الأموال التي ترسل إلى منظمة ICANN من خلال التحويل البنكي. وستتم إتاحة التعليمات الخاصة بإجراء الدفع من خلال التحويل البرقي في TAS.¹³

يجب أن يتم تقديم المدفوعات المقدمة إلى مزودي خدمات حل النزاع بما يتوافق مع تعليمات المزود.

1.5.4 طلب نموذج الصرف

تسمح واجهة TAS لمقدمي الطلبات بطلب نموذج تحويل لأي من الرسوم التي يتم دفعها إلى ICANN. وتم وضع هذه الخدمة لتوفير الراحة لمقدمي الطلبات الذين يطلبون فاتورة لمعالجة المدفوعات.

¹³ وقد تم تحديد التحويل البرقي على أنه الأسلوب المفضل للدفع، حيث إنه يوفر وسيلة دولية للوصول ويمكن الاعتماد عليه للنقل الدولي للأموال. وهذا يتيح لـ ICANN فرصة تلقي الرسوم والبدء في متابعة الطلبات بأسرع وقت ممكن.

1.6 الأسئلة حول هذا الدليل الخاص بمقدمي الطلبات

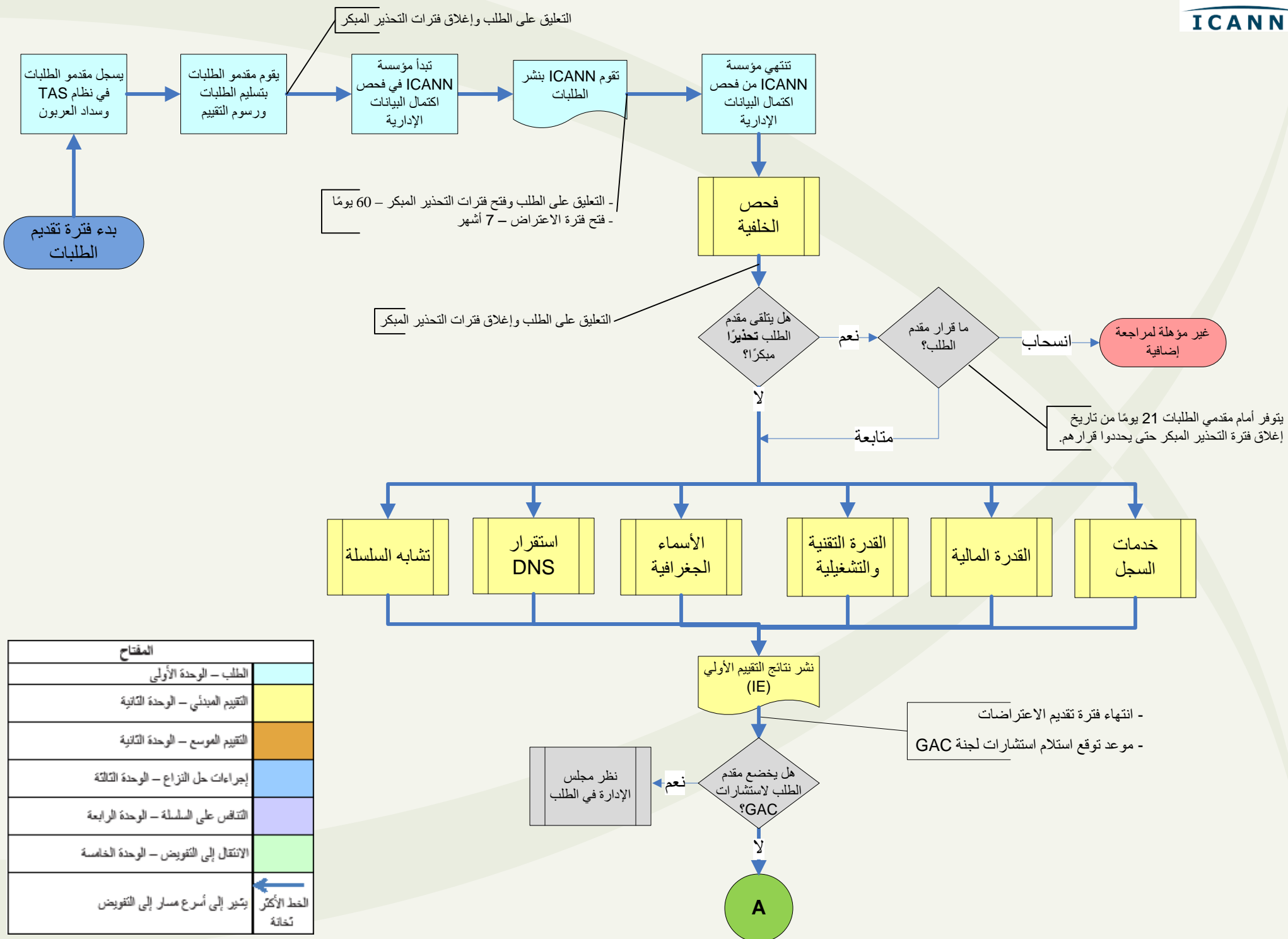
للحصول على الدعم وإجابات الأسئلة التي تثار لدى مقدمي الطلبات أثناء إتمام نموذج الطلب، يجب أن يستخدم مقدمي الطلبات موارد دعم العميل المتاحة من خلال مركز خدمات مقدمي الطلبات (ASC). وبالنسبة لمقدمي الطلبات غير المتأكدين من المعلومات التي يتم البحث عنها للرد على سؤال ما أو المعلمات الخاصة بالوثائق المقبولة، يتم تشجيعهم لإبلاغ هذه الأسئلة من خلال قنوات الدعم المناسبة قبل تقديم الطلب. فمن شأن ذلك أن يساعد على تجنب الحاجة إلى التواصل مع القائمين على التقييم لتوضيح المعلومات، مما يزيد من الفترة الزمنية المقترنة بمعالجة الطلبات.

وفي الوقت الحالي، يمكن أن يتم تقديم الطلبات من خلال <newgtld@icann.org>. لتوفير جميع الطلبات المكافئة للوصول إلى المعلومات، تتقدم ICANN بأسئلة وإجابات متاحة علنياً.

يجب إرسال جميع الطلبات الخاصة بالمعلومات المتعلقة بالعملية أو المشاكل المحيطة بإعداد الطلب إلى مركز خدمات مقدمي الطلبات (ASC). ولن توافق ICANN على طلبات مقدمي طلبات الاشتراك للحصول على استشارات شخصية أو عبر الهاتف فيما يتعلق بإعداد طلب الاشتراك. وستتم إحالة مقدمي طلبات الاشتراك الذين يقومون بالاتصال بـ ICANN للحصول على توضيح حول النواحي المتعلقة بطلب الاشتراك إلى مركز خدمات مقدمي الطلبات (ASC).

ستوفر إجابات الاستفسارات توضيحاً حول نماذج الطلب والإجراءات فقط. ولن تقدم ICANN أية نصيحة استشارية أو مالية أو قانونية.

مسودة - برنامج gTLD الجديدة - عملية التقييم



- التعليق على الطلب وفتح فترات التحذير المبكر - 60 يومًا
- فتح فترة الاعتراض - 7 أشهر

التعليق على الطلب وإغلاق فترات التحذير المبكر

يتوفر أمام مقدمي الطلبات 21 يومًا من تاريخ إغلاق فترة التحذير المبكر حتى يحددوا قرارهم.

المفتاح	
الطلب - الوحدة الأولى	
التقييم المبدئي - الوحدة الثانية	
التقييم الموسع - الوحدة الثانية	
إجراءات حل النزاع - الوحدة الثالثة	
التفقس على السلسلة - الوحدة الرابعة	
الانتقال إلى التفويض - الوحدة الخامسة	
الخط الأكثر تفضيلاً إلى أسرع مسار إلى التفويض	

