

# Mejorar la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN - Próximos pasos

4 de junio de 2020



---

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
<b>I. RESEÑA</b>	<b>3</b>
Información de referencia	3
Resumen de los hallazgos	3
Próximos pasos	4
Aportes de la comunidad	6
<b>II. PLAN DE TRABAJO</b>	<b>8</b>
Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos	9
Precisión en la definición del alcance de las iniciativas	16
Consenso, representación e inclusión	21
<b>III. ÁREAS DE TRABAJO RESTANTES</b>	<b>25</b>
Complejidad de (A) las herramientas para acceder a la información y los datos, y (B) del contenido	25
Cultura, confianza y compartimentación	27
Roles y responsabilidades de la Junta Directiva, la organización y la comunidad de la ICANN	28
<b>IV. CONCLUSIÓN</b>	<b>29</b>
<b>V. REFERENCIAS</b>	<b>31</b>

Este documento ha sido traducido a varios idiomas como información únicamente. El texto original y válido (en inglés) se puede obtener en:  
<https://www.icann.org/en/system/files/files/enhancing-effectiveness-multistakeholder-model-next-steps-04jun20-en.pdf>

---

# Introducción

Este documento propone un curso de acción conforme a los comentarios recibidos de la comunidad sobre la versión preliminar del Plan de Trabajo para la Evolución del Modelo de Múltiples Partes Interesadas de la ICANN, la cual se ha incluido como Apéndice C en la [versión preliminar del Plan Operativo y Financiero para los años fiscales 2021 a 2025 y la versión preliminar del Plan Operativo y Presupuesto para el año fiscal 2021](#) de la ICANN. El objetivo del presente documento consiste en aprovechar el trabajo ya en curso de la comunidad que permita abordar de manera holística las cuestiones prioritarias por ella identificadas y mejorar la efectividad y eficiencia del modelo multisectorial de la ICANN. Asimismo, el documento describe el trabajo que se está realizando, identifica brechas en esas iniciativas, las cuales también se beneficiarían a partir de su inclusión en este proyecto, y sugiere cursos de acción para abordar cada una de esas brechas, incluidas propuestas de mecanismos o procedimientos de trabajo, cómo podrían implementarse y qué grupos están en mejores condiciones para llevar adelante esas propuestas.

## I. Reseña

### Información de referencia

Uno de los cinco objetivos del [Plan Estratégico de la ICANN para los años fiscales 2021 a 2025](#) consiste en mejorar la efectividad de nuestro modelo de gobernanza multisectorial, un modelo que ha evolucionado conforme nuestras necesidades. A medida que la ICANN sigue evolucionando, y nuestro entorno se torna más complejo, nuestra gobernanza también debe evolucionar, aunque sin comprometer nuestro tan valioso proceso de toma de decisiones desde las bases. Este proyecto no constituye una iniciativa independiente, sino un enfoque holístico para la evolución del modelo de múltiples partes interesadas que combina las iniciativas de trabajo existentes con las necesidades de mejora.

El proyecto [Mejorar la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN](#) se inició a principios de 2019. La Junta Directiva de la ICANN solicitó a la comunidad su opinión sobre este tema durante los debates sobre la versión preliminar del Plan Operativo y Financiero para los años fiscales 2021 a 2025. A fin de facilitar estos debates con la comunidad, la Junta designó a una persona neutral con conocimiento de la ICANN y sus procesos para liderar la etapa de recopilación de datos del proyecto. Brian Cute, expresidente del primer y segundo Equipo de Revisión sobre Responsabilidad y Transparencia, fue la persona elegida para este rol. La comunidad, la Junta Directiva y la organización de la ICANN participaron de un [proceso de diálogo coordinado](#) que se extendió durante un período de nueve meses, el cual incluyó seis seminarios web, sesiones intercomunitarias en tres reuniones de la ICANN ([ICANN64](#), [65](#) y [66](#)), y tres procedimientos de comentario público.

### Resumen de los hallazgos

Como resultado del proceso de diálogo, se identificaron seis cuestiones prioritarias que, según el análisis de la comunidad, obstaculizan el funcionamiento eficaz y eficiente del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Estas cuestiones y la devolución de la comunidad se

---

utilizaron para redactar la versión preliminar del Plan de Trabajo para la Evolución del Modelo de Múltiples Partes Interesadas de la ICANN (el Plan de Trabajo Preliminar), la cual se incluyó como anexo en el Plan Operativo y Financiero para los años fiscales 2021 a 2025 y se publicó para comentario público en diciembre de 2019. Los comentarios públicos recibidos sobre el Plan de Trabajo Preliminar mostraron que la comunidad está de acuerdo en que el modelo de múltiples partes interesadas necesita evolucionar y que hay una cantidad considerable de trabajo, ya en curso, orientado hacia el objetivo de este proyecto: mejorar la efectividad de nuestro modelo de gobernanza multisectorial. Los siguientes son ejemplos de estas iniciativas en curso: el [Proceso de Desarrollo de Políticas 3.0](#) (PDP 3.0) de la GNSO, la [Optimización de Revisiones](#), la [Tercera Revisión sobre Responsabilidad y Transparencia](#) (ATRT3), la implementación del Área de Trabajo 2 (WS2) del Grupo de Trabajo Intercomunitario sobre la Mejora de la Responsabilidad de la ICANN, y el proceso de planificación operativa de la organización.

Asimismo, se solicitó a la comunidad que clasificara seis temas por orden de prioridad en una escala en la que 1 representa la prioridad más alta y 6, la más baja. A continuación, se listan las seis cuestiones mencionadas en el orden sugerido por la comunidad<sup>1</sup>.

1. Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos
2. Precisión en la definición del alcance de las iniciativas
3. Consenso, representación e inclusión
4. Complejidad
5. Cultura, confianza y compartimentación
6. Roles y responsabilidades

## Próximos pasos

Como parte de un amplio esfuerzo por mejorar el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, este documento propone un camino a seguir que abarca iniciativas de trabajo existentes y traza un curso de acción a fin de facilitar la mejora continua de dicho modelo. En consonancia con los comentarios de la comunidad, el enfoque holístico para la evolución del modelo de múltiples partes interesadas no debe duplicar el trabajo ya en curso, sino armonizar la labor con las iniciativas existentes.

La comunidad, la Junta Directiva y la organización de la ICANN, todos reconocen que el ancho de banda y los recursos disponibles en un momento dado son finitos, en especial ante los desafíos que enfrenta el planeta en su lucha contra el COVID-19. En tanto gran parte del mundo se encuentra ante un futuro incierto producto de esta pandemia, resulta más esencial aún que la comunidad trabaje para garantizar que el modelo multisectorial de la ICANN sea efectivo para todos. Asimismo, es fundamental no recargar a la comunidad, dadas las iniciativas existentes y la ya pesada carga diaria de trabajo. Teniendo en cuenta las prioridades y la carga de trabajo de la ICANN, ni la comunidad ni la Junta Directiva ni la organización pueden abocarse a todas las prioridades propuestas según lo definido en el Plan de Trabajo Preliminar.

<sup>1</sup> La Unidad Constitutiva de Negocios, en sus comentarios públicos sobre el plan de trabajo, sugirió una séptima cuestión a tratar: Contratación y demografía. Dado que la inclusión de este tema no contó con apoyo de otras áreas de la comunidad, no ha sido analizado como parte del proyecto.

---

Al mismo tiempo, invertir en el futuro resulta clave para garantizar que todos podamos abordar las cuestiones presentes y futuras mediante el proceso ascendente de múltiples partes interesadas. Sobre la base de estas consideraciones, el presente documento busca un equilibrio entre realizar un esfuerzo extra ahora y lograr mayor efectividad en el futuro, y propone centrar esta iniciativa en las tres cuestiones a las que la comunidad asignó mayor prioridad en el proceso de comentario público.

1. Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos: Una adecuada priorización resulta fundamental para garantizar el uso eficiente de los recursos y puede tener un impacto positivo muy significativo. Los aportes de la comunidad indicaron que es necesario priorizar las iniciativas con mayor eficacia en consonancia con la organización de la ICANN a fin de hacer un uso eficiente de los recursos.
2. Precisión en la definición del alcance de las iniciativas: En sus comentarios, la comunidad observó que en el pasado el alcance de las iniciativas había sido demasiado amplio y que la comunidad no seguía un enfoque disciplinado a la hora de decidir qué tipos de iniciativas emprendía, cómo se definía su alcance y cómo se ejecutaban. Un enfoque disciplinado en común para definir el alcance de las iniciativas puede contribuir a un uso más eficiente de recursos y a la optimización del proceso de toma de decisiones, y, al mismo tiempo, evitar el agotamiento de los voluntarios.
3. Consenso, representación e inclusión: Los comentarios recibidos evidencian que la comunidad de la ICANN tiene dificultades a la hora de alcanzar consenso en la formulación de políticas y en otros procesos de trabajo por diversas razones, entre las cuales se destaca la ausencia de incentivos para que las partes interesadas logren acuerdos conciliatorios. La representación y la inclusión en el modelo multisectorial de la ICANN también son esenciales para garantizar que sus políticas se desarrollen una vez considerada la opinión de todas las partes interesadas. Los comentarios públicos muestran que la representación y la inclusión han afectado la capacidad de lograr consenso, tomar decisiones y cumplir con el trabajo en los plazos establecidos.

Estas tres cuestiones de alta prioridad constituyen oportunidades para seguir construyendo sobre la base de las iniciativas en curso y, con cierto esfuerzo adicional y mayor coordinación, para añadir valor a la evolución del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Las tres cuestiones restantes —la complejidad de (A) las herramientas para acceder a la información y los datos, y (B) del contenido; cultura, confianza y compartimentación; y roles y responsabilidades— también representan áreas importantes que preocupan a la comunidad. No obstante, dada la limitación de tiempo y recursos, la Junta Directiva propone a la comunidad que reconsidere estas cuestiones más adelante dentro del período de cinco años correspondiente al Plan Operativo y Financiero. Asimismo, las tres cuestiones restantes bien podrían constituir síntomas de las tres cuestiones de alta prioridad y no prestarse inmediatamente para la aplicación de soluciones tangibles o prácticas. En comparación, las tres áreas de trabajo prioritarias abarcan cuestiones que podrían contar con soluciones más claras y factibles en cuanto a su implementación.

El plan de trabajo descrito en la sección II se extenderá, según se prevé, durante los años fiscales 2021 a 2025, el mismo período tanto del Plan Estratégico como del Plan Operativo y Financiero Quinquenal de la ICANN. A fin de garantizar el avance en cada una de las tres áreas de trabajo prioritarias, la Junta Directiva considera fundamental evaluar la labor en forma

---

holística, teniendo en cuenta tanto los elementos de los proyectos y las funciones en curso (véase a continuación), como así también las acciones definidas para abordar las brechas detectadas. Asimismo, la Junta Directiva reconoce que abordar las tres áreas de trabajo prioritarias quizás sea más una cuestión de lograr mejoras progresivas y continuas que de idear una solución integral en un solo paso.

La Junta Directiva propone un método de evaluación continua, que podría vincularse con la evaluación del Plan Estratégico actualmente en debate. La Junta también está abierta a sugerencias de otros enfoques que pudieran ayudarnos a entender mejor si el proyecto está alcanzando sus objetivos. Por ejemplo, ¿debería evaluarse el progreso respecto del alcance de los objetivos dentro de un plazo o un presupuesto en particular? ¿O deberían usarse criterios de medición más subjetivos?, tales como: ¿existe la sensación de que la definición de *consenso* es mejor y, por ende, es más factible alcanzarlo?, ¿alcanzaría el progreso parcial en estos objetivos para declarar que la iniciativa es un éxito?

## Aportes de la comunidad

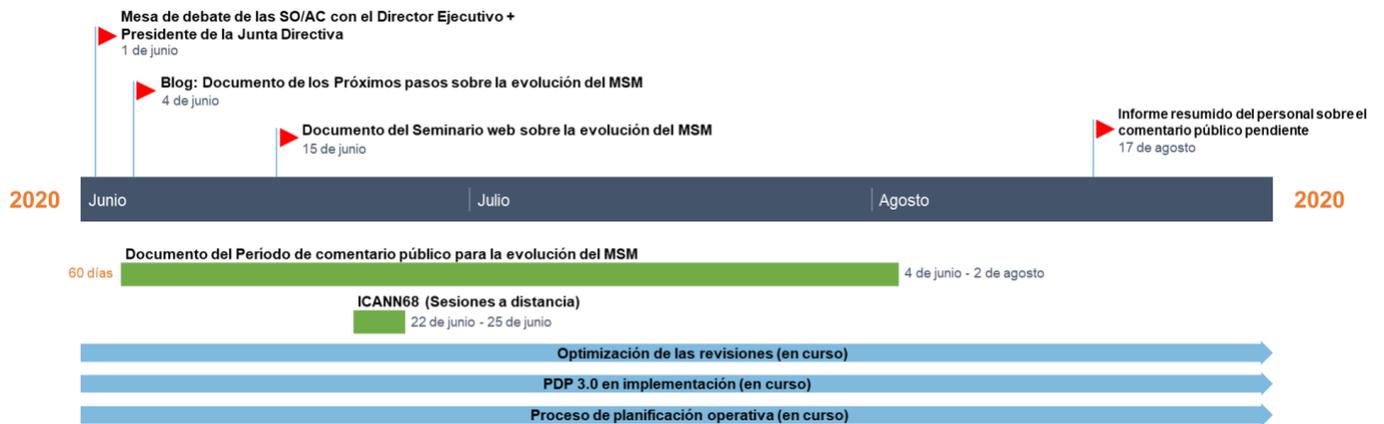
Este documento contrasta las iniciativas de trabajo existentes con las tres cuestiones de alta prioridad a fin de detectar posibles brechas<sup>2</sup>. Asimismo, busca aportes de la comunidad sobre cómo pueden utilizarse o modificarse los mecanismos existentes para evaluar el progreso alcanzado en las tres áreas de trabajo prioritarias, posiblemente en el contexto del Plan Estratégico. La Junta Directiva de la ICANN considera importante evaluar el progreso logrado respecto del objetivo estratégico de mejorar la efectividad de nuestro modelo de gobernanza multisectorial, el cual se detalla en el Plan Estratégico de la ICANN para los años fiscales 2021 a 2025. El progreso podría medirse respecto de los resultados específicos descritos en el plan. La Junta Directiva solicita aportes de la comunidad sobre los siguientes temas:

- ⦿ **Plan de trabajo:** Para cada área de trabajo prioritaria del plan de trabajo descrito en la sección II, se han identificado diversos procesos, mecanismos y acciones a seguir en las tablas del apartado «Abordaje de brechas» de cada una de dichas áreas. ¿Son suficientes para abordar las brechas detectadas? Asimismo, ¿existen otras brechas y acciones relacionadas para abordarlas que también deberían ser incluidas en el plan de trabajo?
- ⦿ **Áreas de trabajo restantes:** Como se analiza en la sección IV más adelante, las tres áreas de trabajo restantes también se verán beneficiadas a partir de las iniciativas de trabajo identificadas que ya se encuentran en curso, y de los resultados del plan de trabajo descrito en la sección II. Tal como se desprende claramente de los aportes de la comunidad sobre el Plan de Trabajo Preliminar, existen grupos con la capacidad necesaria que están dispuestos a abordar las áreas de trabajo restantes detalladas en la sección III de este documento. Si bien la Junta Directiva ha centrado esta versión actualizada del plan de trabajo en las tres áreas de mayor prioridad, también quiere dejar en claro que toda acción adicional que la comunidad desee iniciar para abordar estas áreas es bienvenida. ¿Hay alguna acción que el grupo de la comunidad al que usted pertenece desee iniciar o coordinar? Asimismo, ¿hay alguna iniciativa de la comunidad que no figure en esta lista?

<sup>2</sup> Consulte la sección II, «Plan de trabajo», para obtener más información sobre las iniciativas en curso y las brechas detectadas correspondientes a cada una de las seis prioridades identificadas por la comunidad.

- **Evaluación:** ¿Está de acuerdo con la idea de utilizar mecanismos existentes para evaluar el progreso logrado en las tres áreas de trabajo de alta prioridad, incluidas las acciones que ya están en curso y aquellas propuestas, a fin de abordar las brechas detectadas? Esta evaluación podría realizarse en el contexto del Plan Estratégico u otro mecanismo más adecuado que identifique la comunidad.

A continuación, se propone un calendario de trabajo respecto de este documento y algunos hitos relacionados:



---

## II. Plan de trabajo

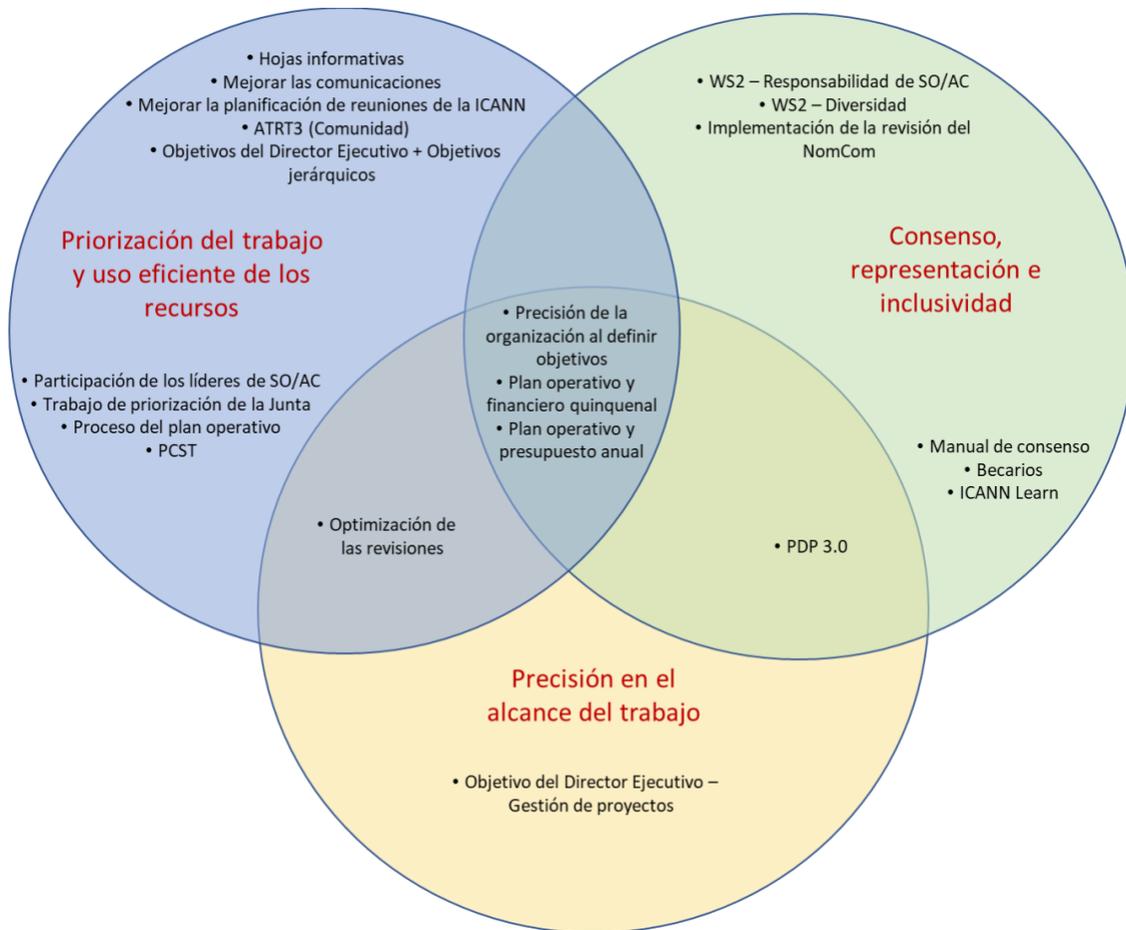
El siguiente plan de trabajo describe, para cada una de las tres áreas de trabajo prioritarias, proyectos y actividades operativas ya en curso que las abordan en cierta medida, incluidos hitos relevantes, así como también brechas que podrían ser subsanadas. La versión anterior del plan de trabajo propuso encargados para cada una de las áreas y solicitó aportes de la comunidad al respecto. La Junta Directiva escuchó los comentarios públicos de la comunidad y reconoce la carga de trabajo que ya tienen estos grupos. Asimismo, la Junta desea hallar un equilibrio entre sobrecargar a las partes interesadas y lograr el objetivo estratégico de la ICANN de mejorar la efectividad de nuestro modelo de gobernanza multisectorial. En consecuencia, el enfoque del plan de trabajo ha sido modificado.

Este plan de trabajo parte de la base de que cada grupo continuará trabajando en sus iniciativas actuales, lo que contribuirá a abordar las distintas prioridades de manera holística. A tal fin, cada área de trabajo incluye lo siguiente:

- ⦿ Descripción de la cuestión
- ⦿ Proyectos y actividades operativas ya en curso
- ⦿ Descripción de las brechas en este trabajo
  - Debajo de cada brecha detectada, se incluye una tabla que describe procesos o mecanismos de trabajo que podrían emplearse para subsanarla, una descripción de ese proceso o mecanismo, cómo podría utilizarse en una acción específica y quién podría participar en dicha acción.

La Junta Directiva considera que, al limitar este proyecto a subsanar las brechas detectadas en las tres áreas de trabajo prioritarias, podemos lograr un equilibrio necesario que mejorará gradualmente el modelo multisectorial y lo hará más eficiente, lo que beneficiará el trabajo futuro de todos los involucrados. Más importante aún, gran parte del trabajo ya en curso aborda las áreas de trabajo identificadas por la comunidad. La Junta Directiva considera que, al optimizar los procesos o mecanismos que respaldan las áreas de trabajo existentes, las brechas detectadas pueden ser subsanadas. En este plan de trabajo, la Junta propone acciones modestas; algunas son actividades ya planificadas o previstas, y otras son nuevas sugerencias. Las acciones propuestas no supondrían una carga excesiva para la comunidad y podrían tener un impacto positivo considerable sobre el modelo de múltiples partes interesadas. La Junta Directiva agradece todo comentario de la comunidad sobre los procesos y mecanismos de trabajo propuestos para subsanar las brechas detectadas en las tres áreas prioritarias.

El siguiente gráfico representa la superposición de áreas de trabajo existentes que abordan las tres áreas prioritarias.



## Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos

### **Descripción de las áreas de trabajo:**

La priorización insuficiente de iniciativas genera un impacto en todo el ecosistema de la ICANN y afecta su capacidad de elaborar políticas y completar otras tareas en forma eficiente y oportuna. También refuerza la mentalidad compartimentada, según la cual las distintas partes interesadas pueden no tener las mismas prioridades ni un propósito en común respecto del trabajo general de la ICANN. La priorización adecuada de iniciativas constituye la base del uso eficiente de recursos. Si bien la priorización insuficiente de iniciativas no es la causa de todas las ineficiencias observadas, la priorización de iniciativas, bien gestionada, puede tener un impacto positivo enorme en el uso eficiente de recursos para abordar las cuestiones identificadas por la comunidad de la ICANN. Sobre la base de los aportes de la comunidad, puede afirmarse que la necesidad de priorizar las iniciativas de trabajo y utilizar los recursos de la ICANN con mayor eficiencia constituye un asunto apremiante.

Si bien el [Proceso de Planificación de la ICANN](#) de hecho proporciona estructura a través del Plan Estratégico, el Plan Operativo y Financiero Quinquenal, y los ciclos anuales de planificación y presupuesto, la comunidad ha manifestado que la priorización de actividades es insuficiente. Cuando surge un interrogante sobre emprender una nueva iniciativa o decidir el retiro de una área de trabajo existente, es necesario contar con un proceso que permita trabajar de manera más eficiente con la comunidad de voluntarios y que les brinde las herramientas

---

necesarias para priorizar eficientemente la tarea y hacer concesiones si el caso lo amerita. Los comentarios de la comunidad han señalado que incluso determinar qué proyecto no es una prioridad a veces puede resultar difícil y requerir una profunda comprensión del tema en cuestión. Si no se optimiza la priorización de proyectos, tanto la organización como la comunidad de la ICANN seguirán intentando hacer todo al mismo tiempo, y todo con el mismo sentido de urgencia. Esto no es sostenible. Existe un claro acuerdo a lo largo y a lo ancho de la comunidad respecto de que la priorización de iniciativas reviste vital importancia, y el debate continúa sobre la manera en que esto podría lograrse tanto dentro de cada grupo, como así también colectivamente. El proyecto Mejorar la Efectividad del Modelo de Múltiples Partes Interesadas de la ICANN puede proporcionar uniformidad y estructura a estos debates a fin de lograr una mejor priorización de iniciativas y un uso eficiente de recursos.

### **Iniciativas en curso:**

- ⦿ **Optimización de Revisiones** (Organización de la ICANN, Junta Directiva y comunidad)  
Fecha estimada de finalización: a determinar según las prioridades de la Junta Directiva y la oportunidad de trabajar con la comunidad.  
El proyecto de optimización de las revisiones, iniciado por la Junta Directiva y respaldado por la comunidad, constituye un eje central, específicamente la priorización y confección de presupuestos para recomendaciones de la comunidad, el ritmo y los plazos de las revisiones, y demás acciones de optimización. En octubre de 2019, se publicó un [Documento Preliminar](#) que detalla las acciones mencionadas. El Tercer Equipo de Revisión sobre Responsabilidad y Transparencia (ATRT3, por sus siglas en inglés) ha incluido este tema en su trabajo (véase la sección «ATRT3» a continuación), y la Junta Directiva ha hecho su aporte en el marco del [proceso de comentario público sobre el Informe Preliminar del ATRT3](#). La Junta Directiva planea trabajar en consonancia con el ATRT3 a fin de optimizar las revisiones.
  
- ⦿ **ATRT3** (Comunidad)  
Fecha estimada de finalización: [mayo de 2020](#).  
El ATRT3 ha emitido su [Informe Preliminar](#) para [comentario público](#). El Informe propone dos opciones sobre cómo optimizar los procesos de revisión, tanto las revisiones organizacionales como las revisiones específicas, y las describe en detalle. El Informe Preliminar también incluye consideraciones sobre la priorización del trabajo de la ICANN, específicamente en relación con la implementación de recomendaciones generadas por la comunidad (pp. 103-106). Tras el cierre del período de comentario público (véase el [Informe de Comentarios Públicos](#)), el equipo de revisión ha estado trabajando en su informe final, el cual probablemente incluya recomendaciones sobre la optimización de revisiones y la priorización de recomendaciones emitidas por la comunidad. La Junta Directiva ha estado observando el progreso del ATRT3 y seguirá en contacto con el equipo de revisión, según sea necesario, a fin de garantizar un trabajo coordinado y evitar la duplicación de esfuerzos. El equipo de revisión entregará su informe final a la Junta Directiva en mayo de 2020, y la Junta tendrá un plazo máximo de seis meses para adoptar acciones en respuesta a las recomendaciones.
  
- ⦿ **Proceso de Planificación Operativa** (Organización de la ICANN)  
Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.  
La organización de la ICANN procura seguir mejorando su proceso de planificación. El Plan Operativo preliminar para los años fiscales 2021 a 2025 de la organización de la ICANN incluye descripciones del trabajo principal que la ICANN llevará a cabo para alcanzar los objetivos de su Plan Estratégico, gestionar la organización y cumplir con su

---

misión. El Plan incluye iniciativas operativas y actividades funcionales para el próximo quinquenio. Las iniciativas operativas son iniciativas importantes que la organización de la ICANN pondrá en marcha para alcanzar las metas y los objetivos fijados en su Plan Estratégico. Las actividades funcionales son las actividades cotidianas que respaldan la misión de la organización. Todos los años, la ICANN actualiza su Plan Operativo Quinquenal a fin de incluir las nuevas actividades que la organización tiene la responsabilidad de implementar. Estas acciones de planificación facilitan la priorización de iniciativas y constituyen una hoja de ruta para la organización, la comunidad y todas las partes interesadas que velan por la misión de la ICANN y su cumplimiento responsable.

Una de las 15 iniciativas operativas incluidas en el Plan Operativo y Financiero para los años fiscales 2021 a 2025 —Planificación en la ICANN— se abocará en particular a mejorar la cuantificación de recursos, la evaluación de necesidades, la priorización, la flexibilidad, y la transparencia en la gestión de recursos y actividades de la ICANN durante los años fiscales 2021 a 2025.

⦿ **Interacción entre Líderes de SO y AC (Comunidad)**

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

Durante los últimos años, el Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN (CEO, por sus siglas en inglés) y el Vicepresidente Sénior (SVP, por sus siglas en inglés) de Apoyo para Desarrollo de Políticas se han reunido en forma periódica con los presidentes de los distintos comités asesores (AC, por sus siglas en inglés) y organizaciones de apoyo (SO, por sus siglas en inglés). Estos encuentros incluyen mesas redondas presenciales antes del inicio de cada reunión pública de la ICANN y llamadas individuales entre el CEO, el SVP y el presidente de cada SO, AC, grupo de partes interesadas y unidad constitutiva durante el período comprendido entre las reuniones públicas de la ICANN. Uno de los propósitos de estas reuniones y llamadas consiste en alentar el intercambio de información sobre carga de trabajo, cuestiones de alta prioridad, próximos proyectos y otras inquietudes entre la comunidad y la organización de la ICANN, así como también propiciar el intercambio periódico de información y la cooperación entre los distintos líderes de la comunidad. En enero de 2020, los presidentes de las SO y los AC se reunieron por primera vez en forma presencial fuera del ámbito de una reunión de la ICANN. En dicho encuentro, se trataron temas como la priorización, la gobernanza colectiva y otras cuestiones de interés mutuo, y se contó con la participación de líderes de la Junta Directiva y ejecutivos sénior de la ICANN.

⦿ **Trabajo de Priorización de la Junta Directiva (Junta)**

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

Desde el año fiscal 2018, la Junta Directiva se ha comprometido a fijar Prioridades Operativas en forma explícita y continua, lo que le permite focalizar su planificación y mejorar la transparencia de su labor. Las Prioridades Operativas de la Junta Directiva son tareas operativas, bajo el control de la Junta, que contribuyen a mejorar la eficiencia y la eficacia a la hora de ejecutar los cinco bloques de actividades y prioridades operativas que la Junta determina cada año. Además de fijar las Prioridades Operativas, la Junta también participa activamente en una serie de actividades impulsadas por la comunidad o la organización de la ICANN. Cada año fiscal, la Junta Directiva revisa las Prioridades Operativas y las presenta antes de la Reunión General Anual de ese año.

⦿ **Objetivos del CEO y objetivos en cascada (Organización de la ICANN)**

---

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

Cada año fiscal, el Director Ejecutivo de la ICANN trabaja con la Junta Directiva para fijar sus objetivos para el siguiente año fiscal. Los objetivos del Director Ejecutivo incluyen una nueva perspectiva para desafíos y nuevas propuestas de la mano de la concreción de los proyectos en curso. Junto con el Equipo Ejecutivo de la Organización de la ICANN, el Director Ejecutivo prioriza los pasos a seguir para lograr estos objetivos —que se distribuyen en cascada en toda la Organización— y mide el progreso alcanzado. El objetivo es que toda la organización de la ICANN se encuentre alineada para que todos sus empleados trabajen juntos con las mismas prioridades en el horizonte.

⦿ **Equipo de Apoyo para Costos de Proyectos** (Organización de la ICANN)

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

Un Equipo de Apoyo para Costos de Proyectos (PCST, por sus siglas en inglés) es un mecanismo de control de costos que empodera a los líderes de la comunidad para que administren los costos de proyectos intercomunitarios mediante la conformación de un equipo de apoyo que siga, monitoree y controle eficazmente los costos de una iniciativa durante su ciclo de vida. El objetivo de un PCST consiste en obtener mayor claridad respecto de gastos pasados y futuros de una iniciativa impulsada por la comunidad, procurar un mejor control de los costos durante su ciclo de vida y hacer estimaciones más confiables para actividades similares futuras. En marzo de 2016, se realizó una prueba piloto y se creó un PCST, de conformidad con los líderes de las organizaciones estatutarias de SO/AC y con los copresidentes de los grupos de trabajo para la transición de la custodia de la IANA, a fin de realizar estimaciones confiables respecto del costo del trabajo relacionado con la responsabilidad y la transición de la custodia de la IANA, y de obtener mayor claridad sobre los gastos pasados y futuros. Desde entonces, se han utilizado mecanismos similares para gestionar los costos de importantes iniciativas de la comunidad, tales como el Proceso Expeditivo de Desarrollo de Políticas sobre la Especificación Temporal para los Datos de Registración de los gTLD y el Segundo Equipo de Revisión sobre Seguridad, Estabilidad y Flexibilidad.

⦿ **Hojas Informativas** (Organización de la ICANN)

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

Las hojas informativas de los equipos de revisión garantizan transparencia a la comunidad respecto del progreso y los recursos relacionados con una revisión específica. Registran la asistencia de los miembros del equipo de revisión, los costos asociados con los servicios profesionales y los viajes para asistir a las reuniones presenciales, y los hitos alcanzados. Las hojas informativas son actualizadas y publicadas en las páginas wiki correspondientes cada tres meses. Véase [ATRT3](#), [CCT](#), [RDS-WHOIS2](#) y [SSR2](#).

⦿ **Mejorar las comunicaciones entre la organización de la ICANN y la comunidad** (Organización de la ICANN)

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

La organización de la ICANN ha implementado varias iniciativas para agilizar y mejorar las comunicaciones entre la organización y la comunidad, tales como: (1) *Community Leadership Digest*, un boletín para ejecutivos de la comunidad que se publica dos veces por semana e incluye solicitudes vigentes, información de la organización de la ICANN y la Junta Directiva, próximos plazos de entrega y procedimientos de comentario público

---

abiertos; y (2) mejoras al formato y a las pautas para empleados para llevar a cabo procedimientos de comentario público.

⦿ **Optimizar la planificación de las reuniones públicas de la ICANN para mejorar la eficacia y eficiencia de la labor de la comunidad** (Organización de la ICANN y comunidad)

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

Tras consultar al Grupo de la Comunidad para la Planificación de Reuniones Públicas de la ICANN, la organización de la ICANN ha introducido mejoras graduales en el proceso de planificación de reuniones. Estas mejoras incluyen: (1) una semana de preparación antes de cada reunión pública de la ICANN, que aligera el calendario de sesiones de la reunión al brindar antes de la semana del evento actualizaciones informativas a cargo de la organización de la ICANN, los equipos de revisión y otros grupos; (2) publicación de un documento informativo anterior a la reunión y otro posterior que resumen los temas candentes y los hitos importantes para el trabajo de la comunidad en materia de políticas; (3) optimización del proceso de presentación y aprobación de sesiones plenarias; y (4) debate permanente con el grupo de planificación de la comunidad sobre la incorporación de mejoras adicionales a los objetivos de las reuniones públicas.

## Abordaje de brechas:

**Brecha en procesos desarrollados por la comunidad para la priorización y el retiro de proyectos** - Como se describió anteriormente, existen iniciativas de trabajo paralelas de la Junta Directiva, la comunidad y la organización de la ICANN que podrían abordar muchas de las inquietudes relativas a esta área de trabajo. No obstante, aún existen algunas brechas que podrían requerir enfoques nuevos o diferentes para subsanarlas. Algunas estructuras de la comunidad están debatiendo acerca de la priorización de sus propias iniciativas. Un paso importante será que estas estructuras y grupos de la comunidad logren un acuerdo intercomunitario sobre cómo priorizar aquellos proyectos y programas que afectan a varios grupos. El progreso que se logre respecto de este acuerdo intercomunitario determinará el grado de remediación de esta cuestión y brecha. En este orden de cosas, no todos los grupos de la comunidad cuentan con procesos claros para el retiro de iniciativas ya finalizadas. En líneas generales, la comunidad podría considerar cómo extrapolar y aplicar los principios y procesos de priorización que encontramos en revisiones individuales o grupos de la comunidad específicos, tales como la iniciativa PDP 3.0 de la GNSO y la recomendación del ATRT3 referente a la priorización de las recomendaciones surgidas de revisiones.

Proceso o mecanismo de trabajo	Descripción	Acción	Participantes involucrados
Reuniones periódicas programadas entre los presidentes de SO y AC, y reuniones, según sea necesario, con la organización de la ICANN y los miembros de la Junta Directiva	Serie previsible de debates para la asignación o reasignación de prioridades y para el retiro de iniciativas de manera colaborativa, lo que generaría un catálogo de priorización de iniciativas de toda la comunidad	<p>Cada estructura de la comunidad elabora anualmente una lista de prioridades y un plan de trabajo que serán compartidos con todos los grupos de la comunidad.</p> <p>Programar puntos de contacto periódicos para la interacción entre presidentes de SO, AC, SG y unidades constitutivas, la organización de la ICANN y la Junta Directiva, y decidir colectivamente la asignación o reasignación de prioridades o el retiro de iniciativas, teniendo en cuenta el presupuesto disponible y con miras a incluir estos puntos de contacto en el proceso anual de planificación y presupuesto.</p> <p>Estas son acciones existentes que se proponen con mejoras. Algunos ejemplos de estas acciones incluyen: las mesas redondas de los presidentes de las SO y los AC, que se llevan a cabo durante el período comprendido entre</p>	<p>La comunidad, los presidentes de las SO y los AC</p> <p>Presidentes de SO, AC, SG y unidades constitutivas, organización de la ICANN, Junta Directiva</p>

		dos reuniones públicas de la ICANN, y las llamadas individuales periódicas del Director Ejecutivo con el presidente de cada SO, AC, organización regional At-Large, grupo de partes interesadas y unidades constitutivas.	
--	--	---	--

### Brecha en la coordinación de la comunidad respecto de la gestión de costos y las asignaciones presupuestarias -

Asimismo, si bien muchos grupos y miembros de la comunidad presentan comentarios públicos periódicamente sobre los presupuestos anuales preliminares de la ICANN, no queda claro si la comunidad está de acuerdo y en sintonía respecto de qué proyectos y programas son prioritarios y cómo deberían asignarse los cuantiosos recursos disponibles para dichas iniciativas. Podría ser útil para la comunidad buscar maneras de mejorar la interacción dentro de la comunidad y con la organización de la ICANN al inicio del proceso de planificación y presupuesto a fin de arribar con mayor facilidad a un entendimiento compartido sobre las necesidades y prioridades.

Proceso o mecanismo de trabajo	Descripción	Acción	Participantes de la comunidad involucrados
Reuniones periódicas programadas entre líderes de SO, AC, SG y unidades constitutivas y con ejecutivos de la ICANN	Serie previsible de debates sobre el proceso de planificación y presupuesto anual de la ICANN	<p>Desarrollar un mecanismo o proceso de interacción acordado con la comunidad que facilite la participación temprana de los presidentes de SO, AC, SG y unidades constitutivas a fin de priorizar en forma colaborativa las iniciativas de la comunidad respetando el presupuesto disponible.</p> <p>Iniciar antes los debates entre los presidentes de SO, AC, SG y unidades constitutivas y la organización de la ICANN sobre el proceso de planificación y presupuesto de la ICANN para que haya más tiempo para colaborar y arribar a un acuerdo.</p> <p>Estas son acciones existentes que se proponen con mejoras. Esto quizás requiera formalización adicional, como consensuar la serie de reuniones, la documentación y la forma de seguimiento, a fin de incorporar los resultados obtenidos en los ciclos de planificación estratégica y presupuesto de la organización de la ICANN.</p>	<p>Presidentes de SO, AC, SG y unidades constitutivas, organización de la ICANN</p> <p>Presidentes de SO, AC, SG y unidades constitutivas</p>

---

## Precisión en la definición del alcance de las iniciativas

### **Descripción del área de trabajo:**

La precisión en la definición del alcance de una iniciativa es un factor clave en el proceso de trabajo que respalda el uso eficiente de recursos, la planificación adecuada, la toma oportuna de decisiones, y la finalización de políticas y otros proyectos de trabajo dentro de los plazos especificados. La definición imprecisa del alcance de una iniciativa ha generado demoras en su finalización, duplicación de esfuerzos y problemas en la implementación.

Los comentarios de la comunidad destacaron que la definición del alcance había sido demasiado amplia en el pasado, lo cual había generado discusiones interminables. También se señaló que la comunidad no seguía un enfoque disciplinado a la hora de decidir qué tipos de iniciativas emprendía, cómo se definía su alcance y cómo se ejecutaban. Los voluntarios se ven tentados a ponerlo todo en los proyectos para no tener que volver a revisar el trabajo en el futuro. Actualmente, el ecosistema de la ICANN no cuenta con un enfoque disciplinado en común para definir el alcance de una iniciativa. Esto contribuye al uso ineficiente de recursos, genera demoras en la toma de decisiones y agota a los voluntarios. El proyecto Mejorar la Efectividad del Modelo de Múltiples Partes Interesadas de la ICANN puede facilitar la creación de un proceso uniforme para definir el alcance de un trabajo, al tomar como base las iniciativas ya en curso y considerar su impacto respecto de las acciones sugeridas para subsanar las brechas.

---

## Iniciativas en curso:

### ⦿ PDP 3.0

Fecha estimada de finalización: implementación en curso.

Como parte del proyecto [PDP 3.0 de la GNSO](#), el Consejo de la GNSO aprobó varias recomendaciones orientadas a mejorar su efectividad en la gestión de futuros PDP de la GNSO, por ejemplo: (1) solicitar informes periódicos sobre el uso de recursos; y (2) implementar y revisar herramientas específicas de gestión de proyectos, tales como planificación de proyectos, solicitudes de cambios y diagramas de Gantt, con el objetivo de exponer los distintos plazos y el progreso alcanzado. Sumada a la flexibilidad de las reglas de PDP de la GNSO, como el uso de equipos de redacción de cartas orgánicas al inicio para definir claramente el alcance de una iniciativa, la incorporación de estas herramientas debería propiciar mayor precisión, facilitar la supervisión y permitir corregir el rumbo si fuese necesario. Estas mejoras ya se están incorporando a algunos PDP en curso y lo mismo se hará a futuro.

### ⦿ Optimización de Revisiones (Organización de la ICANN, Junta Directiva y comunidad)

Fecha estimada de finalización: a confirmar, según las prioridades de la Junta Directiva y la oportunidad de trabajar con la comunidad tras la finalización de la labor del ATRT3. La Junta Directiva señaló que varios equipos de revisión específicos habían tenido dificultades a la hora de definir con precisión el alcance de su labor y que les había costado ajustarse él a lo largo del trabajo. El alcance de las revisiones según lo establecido en los Estatutos es amplio y está abierto a interpretación, lo que a menudo origina debates dentro de los equipos de revisión y dificultades para definir el alcance específico del trabajo a realizar. Actualmente, no existe incentivo alguno para limitar el alcance de las iniciativas en función de cuestiones apremiantes, lo que genera repercusiones en la carga de trabajo y la cantidad de recomendaciones propuestas, y la necesidad de priorizar el considerable inventario de trabajo de implementación. Por otra parte, los líderes de la comunidad encargados de designar a los integrantes de los equipos de revisión no cuentan con la ventaja de saber qué capacidades específicas serán necesarias para realizar el trabajo que se definirá durante la etapa de determinación del alcance, dado que los equipos de revisión establecen su propio alcance después de su conformación.

Se espera que algunas recomendaciones del ATRT3 referentes a la optimización de revisiones subsanen algunas de estas cuestiones, por ejemplo, limitar la duración del trabajo de revisión a cargo de la comunidad y requerir que se establezcan términos de referencia y un plan de trabajo al inicio de su labor. Si bien no se espera que el ATRT3 recomiende que el alcance del trabajo se fije antes de conformar el equipo de revisión, los estándares operativos existentes incluyen pautas para complementar las capacidades de un equipo de revisión si este hallara alguna brecha durante el transcurso de su labor.

La Junta Directiva, a través del Comité de Efectividad Organizacional (OEC, por sus siglas en inglés), ha entablado debates sobre cómo definir con mayor precisión el alcance de revisiones específicas y, a la vez, garantizar que el equipo de trabajo cuente con capacidades suficientes para realizar el análisis definido en el alcance. Asimismo, la Junta Directiva señala que los Estándares Operativos para revisiones específicas incluyen una hoja de ruta muy útil para llevar a cabo revisiones, así como también

---

pautas para establecer el alcance de un trabajo y otros procesos relevantes. Desde la adopción de los Estándares Operativos en junio de 2019, no ha surgido la oportunidad de poner a prueba estas pautas para definición de alcance en las revisiones específicas actualmente en curso.

Independientemente de cuándo se defina el alcance, los equipos de revisión a cargo de la comunidad tienen la oportunidad de actuar con mayor disciplina a la hora de gestionar el alcance de su trabajo conforme a los Estatutos y a las pautas establecidas en los Estándares Operativos, teniendo en cuenta las implicancias y el posible impacto respecto del tiempo y los recursos disponibles. Por ejemplo, las buenas prácticas en materia de gestión de proyectos pueden ofrecer a los equipos de revisión valiosas herramientas y soluciones, siempre y cuando el equipo en cuestión asuma el compromiso de utilizarlas. Por su parte, el alcance de las revisiones organizacionales, obligatorias en virtud de los Estatutos, se define en líneas generales, lo que podría generar confusión e inconsistencias en la forma en que se llevan a cabo estas revisiones. Si bien el ATRT3 podría incluir en su informe final recomendaciones sobre el alcance de las revisiones (no incluyó ninguna en su informe preliminar), la Junta Directiva, a través del OEC, indicó que la cuestión de definir el alcance de las revisiones debería formar parte del proceso de optimización y del debate para mejorar la efectividad del modelo multisectorial de la ICANN.

🕒 **Objetivos del Director Ejecutivo: gestión de proyectos** (Organización de la ICANN)

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

Contar con mejores herramientas y procesos para la gestión de proyectos puede derivar en debates más acotados sobre recursos y necesidades, lo que daría como resultado proyectos con alcances definidos con mayor precisión. Uno de los objetivos en cascada del Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN para el año fiscal 2020 es mejorar la gestión de proyectos en la organización de la ICANN. El objetivo consiste en crear una red de gerentes de proyectos dentro de la organización de la ICANN que estaría a cargo de redactar un manual de gestión de proyectos, identificar las herramientas que la ICANN debería utilizar para gestionar proyectos, y desarrollar un marco procedimental para la gestión de proyectos. Esta labor comenzó a fines de 2019.

**Abordaje de brechas:**

**Brecha en la capacidad de ajustarse al alcance de una iniciativa:** El trabajo de la comunidad se basa en el alcance de las iniciativas, el cual surge del mandato o propósito del grupo. Sin embargo, garantizar la disponibilidad de recursos apropiados (tiempo de la comunidad, apoyo de la organización de la ICANN y financiación) puede constituir un desafío si no todos los involucrados se adecuan al alcance del trabajo propiamente dicho. Las buenas prácticas en materia de gestión de proyectos, incluido un enfoque disciplinado para gestionar el alcance del trabajo en función del tiempo y los recursos disponibles, resultan fundamentales para garantizar el uso eficiente de recursos así como también resultados contrastables. Un alcance bien gestionado se traduce en recomendaciones basadas en el mandato del grupo y ofrece un camino a seguir claro para el abordaje de cuestiones importantes. La Junta Directiva planea optimizar la forma en que se llevarán a cabo las revisiones en el futuro, conforme a las recomendaciones del ATRT3 y los aportes de la comunidad, y sobre la base de los Estándares Operativos para Revisiones Específicas. Se espera que esto incluya un proceso colaborativo de priorización de recomendaciones generadas por la comunidad.

Si bien aún no se ha determinado con exactitud el proceso de optimización de revisiones, es probable que su resultado, especialmente en lo referido a definición de alcance, contribuya a definir con mayor precisión y disciplina el alcance de otras iniciativas intercomunitarias.

Proceso o mecanismo de trabajo	Descripción	Acción	Participantes involucrados
Optimización de Revisiones	Proyecto para toda la comunidad cuyo objetivo consiste en mejorar el ritmo y los plazos de todas las revisiones que exigen los Estatutos de la ICANN, y gestionar la tarea con mayor eficacia y eficiencia, teniendo en cuenta la disponibilidad de la comunidad y los recursos de la ICANN.	<p>Aprovechar al máximo e implementar los Estándares Operativos, aprobados por la Junta Directiva y de cumplimiento obligatorio en virtud de los Estatutos, que disponen la definición de términos de referencia, plazos, planes de trabajo y alcance al inicio de cada revisión. Esto incluye establecer ciclos de presentación periódica de informes, que incluyan hitos y comparaciones entre recursos utilizados y presupuestados, a fin de mantener a las SO, los AC y la Junta Directiva al tanto del progreso alcanzado.</p> <p>Desarrollar un proceso estándar que permita a las SO y los AC monitorear el progreso de los equipos de revisión, conforme lo requerido en el apartado 3.7 de los Procedimientos Operativos. Esto también permitirá a las SO y los AC formular preguntas o hacer aportes sobre el trabajo en cuestión mientras este se desarrolla en lugar de al final.</p> <p>Los equipos de revisión deberán categorizar las recomendaciones según su prioridad (alta, media o baja), conforme se recomienda en el apartado 4.1 de los Procedimientos Operativos.</p> <p>Al inicio de la revisión, el Equipo de Estrategia de Múltiples Partes Interesadas e Iniciativas Estratégicas de la organización de la ICANN proporcionará al equipo de revisión un documento informativo sobre los Estándares Operativos, como parte de sus deberes de facilitación y su apoyo en gestión de proyectos.</p> <p>Estas son acciones existentes que se proponen con mejoras.</p>	<p>Organización de la ICANN, equipos de revisión</p> <p>Organización de la ICANN, equipos de revisión, SO y AC</p> <p>Miembros del equipo de revisión</p> <p>Organización de la ICANN</p>

<p>Estándares Operativos para Revisiones Específicas</p>	<p>Conjunto de estándares aprobados por la Junta Directiva y de cumplimiento obligatorio en virtud de los Estatutos de la ICANN que tienen por objeto asegurar que las revisiones se lleven a cabo de manera transparente, uniforme, eficiente y previsible, a la vez que respaldan el trabajo de la comunidad para lograr beneficios y avances específicos mediante los procesos de revisión.</p>	<p>Dejar constancia formal de que los miembros del equipo de revisión recibieron los Estándares Operativos de cumplimiento obligatorio según lo estipulado en los Estatutos, los entienden y aceptan rendir cuentas en virtud de ellos.</p> <p>Crear un proceso estándar para documentar y dejar constancia de que el equipo de revisión ha informado el alcance específico de su labor, o sus modificaciones, a los líderes de las SO y los AC que los designaron.</p> <p>Estas son acciones existentes que se proponen con mejoras.</p>	<p>Organización de la ICANN, miembros del equipo de revisión</p> <p>Organización de la ICANN, miembros del equipo de revisión, SO y CA</p>
--	--	---	--

---

## Consenso, representación e inclusión

### **Descripción de las áreas de trabajo:**

El consenso es un proceso para la toma grupal de decisiones y un método de trabajo mediante el cual las personas pueden llegar a un acuerdo. Lograr consenso constituye un paso fundamental en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN para generar políticas y otras iniciativas en forma eficaz, eficiente y oportuna. Los comentarios recibidos evidencian que la comunidad de la ICANN tiene dificultades a la hora de alcanzar consenso en la formulación de políticas y en otros procesos de trabajo por diversas razones. Entre ellas, se destaca la ausencia de incentivos para que las partes interesadas logren acuerdos conciliatorios. Otros factores incluyen: participantes no autorizados a conciliar, falta de comprensión de lo que es el consenso, las capacidades de los presidentes de los grupos de trabajo, y su habilidad para abordar estrategias de captación, así como también la adopción de enfoques del tipo “juego de suma cero” en la formulación de políticas y otros procesos de trabajo. Ganar por dilación o mantener el statu quo también han sido señalados en los comentarios de la comunidad como obstáculos para lograr consenso, el cual también podría verse afectado por la falta de herramientas suficientes que faciliten de manera eficaz la avenencia.

La representación y la inclusión en el modelo multisectorial de la ICANN también son esenciales para garantizar que sus políticas se desarrollen tras haber considerado la opinión de todas las partes interesadas. La inclusión podría enfrentar aún mayores desafíos en tanto la comunidad de la ICANN intenta interactuar en tiempos en que las reuniones presenciales y los viajes se encuentran restringidos debido a la pandemia de COVID-19. Además, muchos de los que quieren participar también podrían enfrentar dificultades para hacerlo debido a un conjunto de prioridades concurrentes en su hogar, su familia y su trabajo.

En líneas generales, los comentarios de la comunidad reflejan puntos de vista divergentes respecto de cómo aplicar correctamente estos conceptos en la formulación de políticas y otras áreas de trabajo. Los comentarios públicos muestran que la representación y la inclusión han afectado la capacidad de lograr consenso, tomar decisiones y cumplir con el trabajo en los plazos establecidos. La comunidad ha tenido dificultades con el concepto de representación e inclusión, y en lograr que todas las voces sean escuchadas durante un proceso al tiempo que se avanza en la tarea dentro de los plazos establecidos.

Tanto el modelo de representación como el modelo abierto e inclusivo cuentan con apoyo dentro de la comunidad por tratarse de un mecanismo eficaz que permite que todas las voces sean escuchadas en procesos de toma de decisiones consensuadas. Desarrollar un enfoque o una solución que establezca con claridad cómo aplicar eficazmente el concepto de representación e inclusión y cómo facilitar el consenso de manera más eficiente resulta fundamental para mejorar la eficacia y la eficiencia del modelo multisectorial de la ICANN. El proyecto Mejorar la Efectividad del Modelo de Múltiples Partes Interesadas de la ICANN debería facilitar el abordaje de muchas de las preocupaciones en materia de consenso, representación e inclusión, y propiciar su remediación.

### **Iniciativas en curso:**

#### 🕒 **WS2 - Responsabilidad de SO/AC (Comunidad)**

Fecha estimada de finalización: a confirmar según la disponibilidad de banda ancha de la comunidad.

---

El [Informe Final](#) del Área de Trabajo 2 del Grupo de Trabajo Intercomunitario sobre la Mejora de la Responsabilidad de la ICANN (WS2 del CCWG sobre Responsabilidad) incluye un conjunto de buenas prácticas para que implementen las SO, los AC y los grupos de trabajo, siempre y cuando su aplicación sea factible y estas constituyan una mejora respecto de las prácticas actuales. Estos son algunos ejemplos: documentar los métodos de toma de decisiones; establecer reglas de elegibilidad y demás criterios para la incorporación de miembros; considerar límites en los períodos de gestión de los funcionarios; organizar iniciativas de difusión, incluida una estrategia de difusión destinada a las partes de la comunidad objetivo con baja representación; y garantizar diversidad global. La implementación de estas recomendaciones contribuirá a mejorar los procesos de toma de decisiones y la participación, y a fomentar la inclusión. Estas recomendaciones fueron [aprobadas por la Junta Directiva](#) en noviembre de 2019, y actualmente la organización de la ICANN está elaborando el plan de implementación, aunque la implementación de este tipo de recomendaciones dirigidas a SO/AC requerirá esfuerzo por parte de dichas estructuras y quedará a su entera discreción (véase el [Informe de Evaluación de Implementación del WS2](#)).

⦿ **WS2 - Diversidad** (Comunidad/Organización de la ICANN)

Fecha estimada de finalización: a confirmar según la disponibilidad de banda ancha de la comunidad y en función del proceso de planificación y presupuesto.

El Informe Final del WS2 del CCWG sobre Responsabilidad propone una serie de recomendaciones mediante las cuales la ICANN puede definir, medir, informar, apoyar y promover la diversidad. Dicho grupo especifica que «*diversidad* dentro de la ICANN hace referencia a: la creación o existencia de un entorno inclusivo en diversos aspectos de representación y participación de las partes interesadas, en todos los niveles del personal, la comunidad y la Junta Directiva». En este sentido, las mejoras en materia de diversidad deberán contribuir a abordar las cuestiones de representación e inclusión antes identificadas. Estas recomendaciones fueron aprobadas por la Junta Directiva. La organización de la ICANN tiene a su cargo la responsabilidad de implementar algunas partes, aunque la implementación de recomendaciones dirigidas a SO/AC requerirá esfuerzo por parte de estas estructuras (véase el [Informe de Evaluación de Implementación del WS2](#)).

⦿ **PDP 3.0** (Comunidad)

Fecha estimada de finalización: implementación en curso.

En 2018, el Consejo de la GNSO [adoptó una serie de recomendaciones](#) para mejorar la efectividad de sus procesos de desarrollo de políticas (PDP, por sus siglas en inglés). Actualmente, la GNSO está incorporando algunas recomendaciones a sus PDP existentes y planea hacerlo también a futuro. Algunas recomendaciones específicas que podrían ser relevantes para las cuestiones identificadas durante los debates de la comunidad sobre la evolución del modelo multisectorial incluyen: (1) elaboración de una guía de capacidades para integrantes de grupos de trabajo; (2) mayor claridad respecto del rol de los presidentes de los grupos de trabajo; (3) análisis de modelos de participación alternativos además del modelo abierto tradicional; y (4) mayor solidez en informes de estado de proyectos y requerimientos en materia de gestión de cambios. En particular, la GNSO reconoció que construir consenso tiene sus bemoles cuando la participación abierta en los PDP da como resultado un gran número de integrantes con amplia disparidad de capacidades, experiencia en la materia y conocimiento de las normas procedimentales aplicables.

---

⦿ **Libro de Tácticas para el Consenso** (Comunidad)

Fecha estimada de finalización: completado en abril de 2020.

Mediante el proceso de Solicitud Presupuestaria Adicional (ABR, por sus siglas en inglés) para el año fiscal 2020, el Consejo de la GNSO solicitó fondos para la contratación de asistencia profesional para elaborar una guía para el consenso orientada a disuadir conductas que socavan la labor de los grupos de trabajo. Como resultado, se aprobaron fondos para una guía que puede aplicarse en todo el ámbito de la comunidad de la ICANN y no solamente en los PDP de la GNSO. El Consensus Building Institute (CBI, por sus siglas en inglés), que tiene experiencia en facilitar PDP de la GNSO, finalizó el [Libro de Tácticas](#) en abril de 2020. El Libro se basa en el supuesto de que la construcción de consenso constituye un proceso que no solo tiene lugar al final de las deliberaciones de un grupo de trabajo. Esta publicación incluye herramientas útiles y buenas prácticas para construir consenso, zanjar diferencias y desbloquear negociaciones dentro de los procesos de la ICANN en general, más allá de los grupos de trabajo de la GNSO. Para la elaboración de esta guía, el CBI entrevistó a 14 líderes de la comunidad de la ICANN de distintos AC y SO, y desarrolló 15 «jugadas» que pueden aplicarse en distintas fases de un trabajo en equipo.

⦿ **Implementación de la Revisión del NomCom** (Comunidad)

Fecha estimada de finalización: noviembre de 2021.

La entidad examinadora independiente que realizó la Revisión del NomCom elaboró un [Informe Final](#) que se publicó en junio de 2018. Sobre la base de su revisión detallada de los hallazgos y las recomendaciones de la entidad examinadora independiente, el Equipo de Planificación de la Implementación del Comité de Nominaciones preparó una Evaluación de Factibilidad, que fue adoptada con pleno consenso el 14 de diciembre de 2018. Luego, en marzo de 2019, se creó el Grupo de Trabajo para la Implementación de la Revisión del Comité de Nominaciones, el cual presentó en septiembre un [Plan de Implementación Detallado](#), que posteriormente fue adoptado por la Junta Directiva. La implementación de las 27 recomendaciones afectará a toda la comunidad, en especial a aquellos organismos que reciben integrantes designados por el NomCom, incluida la Junta Directiva de la ICANN y la Junta Directiva de la entidad Identificadores Técnicos Públicos (PTI), y a aquellos grupos que designan miembros para el NomCom mismo. Se espera que la implementación permita avanzar en los objetivos de responsabilidad, transparencia y efectividad del NomCom y, por extensión, de la ICANN.

⦿ **Programa de Becas** (Organización de la ICANN)

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

Tras consultar a la comunidad, la organización de la ICANN ha actualizado su [Programa de Becas](#), el cual entrará en vigencia a partir de ICANN65 (junio de 2019). Si bien los objetivos del programa no han cambiado (por ejemplo, facilitar la participación de regiones subatendidas y menos desarrolladas en las actividades técnicas y de formulación de políticas de la ICANN), se han actualizado los criterios de selección y se ha ampliado el rol de la comunidad en el proceso de selección y el programa de mentores. Asimismo, los criterios de medición de diversidad recomendados por el WS2 del CCWG sobre Responsabilidad se están utilizando ahora en el proceso de selección.

⦿ **ICANN Learn** (Organización de la ICANN)

Fecha estimada de finalización: plazo indefinido.

La plataforma de aprendizaje en línea de la organización de la ICANN, [ICANN Learn](#), se encuentra en proceso de actualización de su formato y ofrece también nuevos cursos. Durante el año fiscal 2020, se lanzaron dos nuevos cursos destinados a aquellos que participan por primera vez en la comunidad de la ICANN y en los procesos de desarrollo de políticas: *Nociones básicas sobre el DNS* y *Nociones básicas sobre el desarrollo de políticas*. El objetivo de esta propuesta es alentar a todos los nuevos participantes a realizar estos dos cursos básicos primero y luego otros más específicos según el área de políticas que elijan o los grupos de la comunidad que integren. En este sentido, la organización de la ICANN está elaborando material actualizado para una serie de cursos en módulos y desarrollando cursos nuevos para complementar la oferta existente.

### Abordaje de brechas:

**Brecha en la resolución de bloqueos en negociaciones** - Si bien cada área de trabajo antes identificada representa una oportunidad para mejorar el consenso, la representación y la inclusión en la labor de la ICANN, aún no queda claro cómo puede colaborar la comunidad para superar los bloqueos en negociaciones o los desafíos que surgen de manera imprevista en los procesos existentes. Subsanan esta brecha contribuiría a que el trabajo avance con mayor eficiencia, lo cual mejoraría la moral de los voluntarios y generaría espacio para trabajar en otras tareas.

Las tres procesos de trabajo descritos a continuación o bien fueron desarrollados por la comunidad recientemente o bien ya existían. No obstante, pueden utilizarse de maneras distintas o tomarse en conjunto como herramienta unificada, lo que podría ayudar a subsanar la brecha.

Proceso o mecanismo de trabajo	Descripción	Acción	Participantes involucrados
Libro de Tácticas para el Consenso	Documento solicitado por la GNSO y elaborado por un facilitador profesional para uso general de la comunidad	Seminario web introductorio a cargo del Consejo de la GNSO para explicar el objetivo y la utilidad del Libro de Tácticas, seguido de debates en la comunidad facilitados por la organización de la ICANN a fin de determinar si los distintos aspectos del Libro de Tácticas pueden aplicarse de manera útil en otras partes de la comunidad.  Esta es una acción nueva que se sugiere a partir del trabajo hecho recientemente por la GNSO.	Consejo de la GNSO, Organización de la ICANN
PDP 3.0	Iniciativa del Consejo de la GNSO para mejorar la	Seminarios web de la GNSO liderados por la comunidad y facilitados por la organización de la ICANN destinados a familiarizar a la comunidad con las	Consejo de la GNSO, Organización de la ICANN

	efectividad del proceso de desarrollo de políticas en áreas identificadas específicas	diversas mejoras incorporadas, con miras a determinar si las mejoras pueden aplicarse a los procesos internos.  Ejemplos de mejoras que podrían ser de utilidad para otras normas de participación de la comunidad, y para la gestión de proyectos.  Esta es una acción nueva que se sugiere a partir del trabajo hecho recientemente por la GNSO.	
ICANN Learn, Comunicaciones de la organización de la ICANN	Plataforma de aprendizaje en línea gratuita para la comunidad de la ICANN	Difundir más la plataforma y el contenido de los cursos, incluidas campañas de concientización, publicación de catálogos actualizados de cursos, y planes de aprendizaje sugeridos.  Esta es una acción existente que se propone con mejoras.	Organización de la ICANN

### III. Áreas de trabajo restantes

El Plan de Trabajo Preliminar incluía tres áreas de trabajo adicionales que requerían el aporte de la comunidad. Dada la prioridad asignada a las tres áreas de trabajo incluidas en la sección II, «Plan de trabajo», las tres cuestiones restantes se incluyen aquí para dejar asentado el aporte recibido de la comunidad y para asegurar que se registre el progreso correspondiente como parte de una iniciativa más amplia orientada a garantizar la evolución del modelo de múltiples partes interesadas. El progreso en las tres áreas prioritarias podría redundar en beneficios para las tres áreas descritas a continuación, las cuales pueden volver a considerarse en el futuro como resultado de dicho progreso. Por ejemplo, las iniciativas de la comunidad para abordar la cuestión de la priorización podrían repercutir en el área de cultura, confianza y compartimentación. Por último, algunos grupos de la comunidad han expresado su interés en liderar iniciativas que aborden estas áreas de trabajo restantes. De embarcarse estos grupos en la tarea propuesta, la Junta Directiva recibirá con agrado su labor.

### Complejidad de (A) las herramientas para acceder a la información y los datos, y (B) del contenido

En la instancia de diálogo que se facilitó sobre este tema, los comentarios de la comunidad describieron una serie de complejidades que constituyen un desafío para lograr en la ICANN un modelo de múltiples partes interesadas más eficaz y eficiente. Estas se centraron principalmente en el entorno interno de trabajo de la organización, en dos áreas particulares: el acceso a la información y los datos y su facilidad de uso, y la complejidad de los Estatutos, procesos y procedimientos de la ICANN.

#### **Iniciativas en curso:**

- 
- ⦿ **ICANN Learn** (Organización de la ICANN) - La plataforma de aprendizaje en línea de la organización de la ICANN, ICANN Learn, se encuentra en proceso de actualización de su formato y ofrece también nuevos cursos. Durante el año fiscal 2020, se lanzaron dos nuevos cursos destinados a aquellos que participan por primera vez en la comunidad de la ICANN y en los procesos de desarrollo de políticas: *Nociones básicas sobre el DNS* y *Nociones básicas sobre el desarrollo de políticas*. Ambos cursos podrían ayudar tanto a los nuevos participantes como a otros miembros de la comunidad a comprender mejor estos temas complejos.
  - ⦿ **Plataforma de Transparencia de la Información (ITP)** (Organización de la ICANN) - La ITP (por sus siglas en inglés) se centra en mejorar el acceso a la información que publica la ICANN y en agilizar su búsqueda, mediante la implementación de un sistema de gestión de documentos y un sistema de gobernanza de contenido.
  - ⦿ **Plataforma de Datos Abierta (ODP)** (Organización de la ICANN) - Esta plataforma ofrece conjuntos de datos legibles por computadora para uso y manipulación de personas y organizaciones.
  - ⦿ **Iniciativa de Documentación de Procesos 2.0** (Organización de la ICANN) - Como resultado de esta iniciativa, se han elaborado diagramas de flujo y sus correspondientes manuales, que ahora sirven como introducciones fáciles de seguir para los procesos clave que se llevan a cabo mediante el modelo multisectorial de la ICANN. Los procesos documentados incluyen: revisiones, asesoramiento y correspondencia, organizaciones de apoyo, comités asesores y facultades de la comunidad empoderada.
  - ⦿ **Optimización de Informes** (Organización de la ICANN) - El proyecto Report@ICANN se creó en 2017 con el objetivo de generar oportunidades para mejorar la gestión de costos y recursos, y reducir la complejidad del contenido, sin desatender los valores fundamentales de responsabilidad y transparencia de la ICANN. Como resultado de esta iniciativa, la organización de la ICANN eliminó multiplicidad de informes, redujo la frecuencia con que se presentan y suprimió traducciones innecesarias cuando fue factible.
  - ⦿ **Implementación del WS2: Diversidad** (Organización de la ICANN) - Las recomendaciones en materia de diversidad del WS2 reconocieron no solo la importancia de la diversidad lingüística, sino la necesidad de lograr un mayor equilibrio en el uso de los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas. Una recomendación sugirió cuantificar y documentar la disponibilidad y el uso de servicios de traducción e interpretación.
  - ⦿ **Mejora de los procedimientos de comentario público y otras publicaciones para el personal** (Organización de la ICANN) - En 2019, la organización de la ICANN adoptó una serie de pautas internas para el personal para llevar a cabo procedimientos de comentario público, con el objetivo de aclarar cuándo y cómo el personal debía solicitar aportes a la comunidad en relación con propuestas de políticas, iniciativas operativas y otras consultas. En 2018, la Junta Directiva adoptó la declaración conjunta del GAC y el ALAC sobre «Posibilitar una participación inclusiva, informada y significativa en la ICANN» y señaló su intención de alentar a la organización de la ICANN para que elabore material en este sentido sin dejar de equilibrar los recursos disponibles. El

---

Informe Preliminar del ATRT3 también incluye deliberaciones sobre la optimización de los procedimientos de comentario público, y toda recomendación propuesta en el Informe Final y adoptada por la Junta Directiva será coordinada con otras iniciativas en curso.

## Cultura, confianza y compartimentación

El sentimiento de la comunidad recogido durante el proceso de diálogo sobre este tema indica que las diversas culturas que conviven en la ICANN, combinadas con una mentalidad compartimentada, han obstaculizado en ocasiones la capacidad de la ICANN de trabajar en forma más cohesiva y finalizar políticas y otras tareas dentro de los plazos requeridos. De manera similar, la falta de confianza o la falta percibida de confianza a veces plantean a la comunidad el desafío de trabajar dejando de lado diversos prejuicios, lo que dificulta el desarrollo eficaz y eficiente de procesos de diálogo y toma de decisiones.

### **Iniciativas en curso:**

- ⦿ **Implementación de la Revisión del Comité de Nominaciones** - Véase la descripción de esta iniciativa arriba, en el apartado «Consenso, representación e inclusión».
- ⦿ **Interacción entre Líderes de SO/AC** (Comunidad) - Como se señaló más arriba en el apartado «Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos», se han implementado diversas iniciativas que crean oportunidades para la interacción y la colaboración entre los líderes de las SO y los AC. Por ejemplo, existen listas de correo electrónico específicas que los líderes de la comunidad utilizan habitualmente para comunicarse. En enero de 2020, los presidentes de las SO y los AC se reunieron en persona (por primera vez fuera de una reunión pública de la ICANN) para dialogar sobre la priorización de iniciativas y la creación de más oportunidades de interacción, y para conocer a los nuevos miembros de la Junta Directiva y el Equipo Ejecutivo de la ICANN.
- ⦿ **Registro de Solicitudes de Acción y correspondencia** (Organización de la ICANN) - La organización está analizando de qué manera integrar aún más las herramientas de seguimiento de las distintas instancias de trabajo, tales como el Registro de Solicitudes de Acción y la página de correspondencia, a fin de mejorar la presentación de informes, la planificación y la coordinación interna del trabajo.
- ⦿ **Oficina de Reclamos** (Organización de la ICANN) - La [Oficina de Reclamos](#) es una función dentro de la organización de la ICANN que presta los siguientes servicios: brinda una sede centralizada para presentar reclamos relacionados con la organización de la ICANN; recibe reclamos, los investiga, recaba hechos y examina, analiza y resuelve cuestiones de la manera más abierta posible; ayuda a la organización de la ICANN a fortalecer su efectividad y contribuye a incrementar su transparencia; y consolida los datos provenientes de los reclamos recibidos a fin de identificar y resolver tendencias operativas que deberían mejorarse.
- ⦿ **Defensor del Pueblo** (Organización de la ICANN) - El [Defensor del Pueblo de la ICANN](#) es una persona independiente, imparcial y neutral. Su función consiste en facilitar una instancia informal de resolución de disputas para los miembros de la comunidad de la ICANN que deseen presentar un reclamo en relación al personal de la ICANN, la Junta Directiva o problemas en las organizaciones de apoyo. El propósito del

---

cargo es asegurar que los miembros de la comunidad de la ICANN sean tratados de manera equitativa.

- ⦿ **WS2: Responsabilidad y Transparencia** - Las recomendaciones del WS2 del CCWG sobre Responsabilidad fueron elaboradas para mejorar las prácticas de responsabilidad y transparencia global de la ICANN. Su implementación debería dar como resultado una mejora en la responsabilidad y la transparencia, lo que a su vez contribuiría a incrementar los niveles de confianza. Las recomendaciones del WS2 han sido adoptadas por la Junta Directiva, y actualmente se está planificando su implementación.
- ⦿ **ATRT3** - El Tercer Equipo de Revisión sobre Responsabilidad y Transparencia (ATRT3, por sus siglas en inglés) publicó su Informe Preliminar el 16 de diciembre de 2019 para comentario público. Las áreas de cultura, confianza y compartimentación no se mencionan específicamente en el Informe. Sin embargo, el equipo de revisión sí propuso una serie de mejoras relacionadas con el GAC y su interacción. El Informe Final del ATRT3 podría incluir cuestiones adicionales dentro de esta categoría. Véase una descripción más detallada en el apartado «Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos» más arriba.
- ⦿ **Estándares de Comportamiento Esperado** – La ICANN cuenta con [Estándares de Comportamiento Esperado](#) que deben ser respetados por todos los que participan en los procesos de la ICANN, ya sea que pertenezcan a la Junta Directiva, la organización o la comunidad de la ICANN. Estos estándares constituyen un anclaje esencial para el abordaje de esta cuestión.
- ⦿ **Política Antiacoso de la Comunidad de la ICANN** – La [Política Antiacoso de la Comunidad de la ICANN](#) fue elaborada tras analizar los comentarios públicos recibidos sobre los estándares de comportamiento esperado antes mencionados. Esta política fue desarrollada en consulta con la comunidad de la ICANN y pone a disposición de los participantes un recurso que pueden utilizar si presencian situaciones de acoso o comportamientos inapropiados o si son víctimas de ellos.

## Roles y responsabilidades de la Junta Directiva, la organización y la comunidad de la ICANN

De la instancia de diálogo que se facilitó con la comunidad, se desprende que existe la necesidad de comprender clara y colectivamente los distintos roles y responsabilidades de la comunidad, la Junta Directiva y la organización de la ICANN a fin de concretar la evolución de su modelo de múltiples partes interesadas. Por ejemplo, existe diversidad de opiniones en la comunidad respecto de si la Junta Directiva debería ser más proactiva a la hora de facilitar la formulación de políticas. Dada la multiplicidad de puntos de vista sobre estos roles, será un desafío asegurar el logro de objetivos comunes a medida que el modelo multisectorial crece y evoluciona.

### **Iniciativas en curso:**

- ⦿ **Interacción entre Líderes de SO/AC (Comunidad)** - Véase la descripción en el apartado «Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos» más arriba.

- 
- ⦿ **Iniciativa de Documentación de Procesos 2.0** (Organización de la ICANN) - Véase la descripción en el apartado «Complejidad de (A) las herramientas para acceder a la información y los datos, y (B) del contenido» más arriba.
  - ⦿ **Informe del Director Ejecutivo** (Organización de la ICANN) - Antes de cada taller de la Junta Directiva, el Equipo Ejecutivo de la organización de la ICANN compila un breve informe para la Junta que resume los hitos y aspectos destacados de cada función, y brinda una descripción general de la actividad reciente. Estos informes luego se comparten con la comunidad a fin de incrementar la transparencia.
  - ⦿ **Pautas para la Delegación de Autoridad** (documento y resolución de la Junta Directiva de la ICANN) - En noviembre de 2016, la Junta Directiva adoptó las *Pautas de la ICANN para la Delegación de Autoridad* a fin de brindar directrices claras y mayor especificidad respecto de los roles entre la Junta Directiva de la ICANN y el Director Ejecutivo/Gerencia de la ICANN. Este documento identifica los respectivos roles clave de la Junta Directiva, el Director Ejecutivo y la delegación de autoridad de la Junta Directiva a favor del Director Ejecutivo, y el personal clave. También identifica interdependencias fundamentales en esas relaciones.
  - ⦿ **WS2: Responsabilidad del Personal** (Organización de la ICANN) - El Informe Final del WS2 del CCWG sobre Responsabilidad incluye una descripción de los roles y las responsabilidades de la Junta Directiva, el personal y los miembros de la comunidad de la ICANN, y la relación entre ellos. También recomienda publicar las descripciones en el sitio web ICANN.org. Las recomendaciones del WS2 del CCWG sobre Responsabilidad fueron adoptadas por la Junta Directiva, y actualmente se está planificando su implementación.
  - ⦿ **Estándares Operativos** (Organización de la ICANN) - La Junta Directiva de la ICANN [adoptó los Estándares Operativos para Revisiones Específicas](#) el 23 de mayo de 2019; véase también la correspondiente [publicación en el blog](#). La sección 3.1.9 detalla los roles y las responsabilidades de los miembros y los líderes de los equipos de revisión, de las SO y los AC y sus respectivos presidentes, de la Junta Directiva de la ICANN, y de la organización de la ICANN para la realización de revisiones específicas.
  - ⦿ **Oficina de Reclamos** (Organización de la ICANN) - Véase la descripción en el apartado «Cultura, confianza y compartimentación» más arriba.
  - ⦿ **Defensor del Pueblo** (Organización de la ICANN) - Véase la descripción en el apartado «Cultura, confianza y compartimentación» más arriba.

## IV. Conclusión

La Junta Directiva de la ICANN reconoce la amplia gama de iniciativas que la comunidad está llevando a cabo y que tendrán un impacto en el funcionamiento eficaz y eficiente del modelo multisectorial de la ICANN. Con el modesto agregado de algunas nuevas acciones, como se describe en la sección «Abordaje de brechas» de cada una de las áreas del plan de trabajo, la Junta Directiva de la ICANN considera que la labor extra de la comunidad puede marcar una diferencia tangible en la forma en que nuestro modelo sirve eficientemente a nuestra comunidad. Visto y considerando que la comunidad ya tiene mucho trabajo por hacer, y

---

sensibilizada por abrumar con nuevos y complejos proyectos a grupos de la comunidad ya sobrecargados, la Junta Directiva espera recibir el aporte de la comunidad sobre los pasos delineados en el presente documento.

---

## V. Referencias

[Declaración conjunta del GAC y el ALAC sobre la participación inclusiva, informada y significativa y respuesta de la Junta Directiva](#)

[Informe Final](#) del Área de Trabajo 2 del Grupo de Trabajo Intercomunitario para la Mejora de la Responsabilidad

Evolución del Modelo de Múltiples Partes Interesadas de la ICANN, véase el [Apéndice C de la versión preliminar del Plan Operativo y Financiero para los años fiscales 2021 a 2025](#)

[Mejorar la Efectividad del Modelo de Múltiples Partes Interesadas de la ICANN](#)

[Evaluación de Factibilidad](#) y Plan de Implementación Inicial (FAIP) elaborado por el Equipo de Planificación de la Implementación de la Revisión del NomCom2 (IPT)

Proceso de Desarrollo de Políticas 3.0 de la GNSO: [Cómo incrementar la eficacia y la eficiencia del Proceso de Desarrollo de Políticas de la GNSO](#)

Resolución de la Junta Directiva de la ICANN: [Pautas de la ICANN para la Delegación de Autoridad](#) (adoptada el 8 de noviembre de 2016)

Publicaciones archivadas del boletín [ICANN Community Leadership Digest](#)

[Programa de Becas](#) de la ICANN

[ICANN Learn](#)

[Plan Estratégico de la ICANN para los años fiscales 2021 a 2025](#)

[Objetivos del Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN para el año fiscal 2020](#)

[Iniciativa de Documentación de Procesos](#) de la ICANN

Revisión Independiente del Comité de Nominaciones de la ICANN: [Informe Final](#)

[Plan de Implementación Detallado](#) producto de la Revisión del Comité de Nominaciones

[Pautas para Comentarios Públicos](#) en la organización de la ICANN

[Período de comentario público sobre la versión preliminar del Plan Operativo y Financiero para los años fiscales 2021 a 2025](#)

Asignación de recursos y priorización de las recomendaciones de la comunidad: [Propuesta preliminar para debate de la comunidad](#)

Rol de la Junta Directiva, [los cinco bloques de responsabilidades](#) de la Junta Directiva de la ICANN (a partir de octubre de 2019)



## Un Mundo, Una Internet

Visiten [icann.org](http://icann.org)



[@icann](https://twitter.com/icann)



[facebook.com/icannorg](https://facebook.com/icannorg)



[youtube.com/icannnews](https://youtube.com/icannnews)



[flickr.com/icann](https://flickr.com/icann)



[linkedin/company/icann](https://linkedin/company/icann)



[slideshare/icannpresentations](https://slideshare/icannpresentations)



[soundcloud/icann](https://soundcloud/icann)



[instagram.com/icannorg](https://instagram.com/icannorg)