

작성 패널의 수립 및 운영

개정 20 - 2013년 11월 7일

목차

1	개요	2
2	작성 패널	2
2.1	수립	2
2.2	구성 및 다양성	3
2.2.1	의장	4
2.2.2	구성원	5
2.3	어드바이저	5
2.3.1	어드바이저의 고용	5
2.4	업무 계획	6
2.4.1	예정된 작성 패널 제안서의 일부인 업무 계획	6
2.5	작성 패널의 과업	6
2.5.1	레퍼토리	7
2.5.2	변형	7
2.5.3	처분	7
2.5.4	전체 라벨 변형 평가 규칙	7
2.6	LGR 제안 제출	8
2.6.1	LGR 제안 제출 전에 필요한 사항	8
2.6.2	다른 작성 패널과 협력	8
2.6.3	스크립트에서 주요 언어들의 취급	8
2.6.4	데이터 형식	9
2.6.5	의사 결정	9
2.6.6	자료 제출 및 후속 관리	9
2.7	작업 흐름 및 일정	10
3	패널 운영	11
3.1	일정표	11
3.2	회의 및 세부 계획	11
3.3	보고서	12
3.4	총무 대행	12
4	도구 및 기타 지원	12
4.1	도구	12
4.2	기타 지원	12
5	작성 패널 수립 제안서 개요	13

1 개요

"[IDNA 라벨과 관련하여 루트 영역의 라벨 생성 규칙 개발 및 유지 절차](#)" (이하 "절차")는 루트 영역에 대한 IDN 라벨 생성 규칙(LGR) 작성의 2패스(two-pass) 프로세스를 다음과 같이 정의한다. "첫 번째 패스는 특정 스크립트, 표기법, 언어 또는 이들 모두에 대한 일련의 라벨 생성 규칙을 작성하며, 이 작업은 규칙 작성 패널(Rule Generation Panel)이 수행하는데 이 패널은 일부 인터넷 사용자 커뮤니티에서 사용하는 스크립트, 표기법 또는 언어에 대한 심층적 경험이나 관심이 있는 사람들로 구성된다."

이 문서에서는 작성 패널이 수행하는 작업의 개요, 제안된 구성에 관한 정보, 특정 스크립트에 대한 작성 패널을 최초로 설립하고 조직하는 방법에 관한 참고사항을 제시한다.

2 작성 패널

2.1 수립

루트 영역에 대한 LGR 개발이 진행됨에 따라 가장 시급히 필요한 것은 ccTLD 추진 가속화 및 새로운 gTLD 프로그램에 따라 IDN TLD를 요청한 17개 스크립트에 대한 작성 패널이다. 이러한 스크립트는 [루트 영역 라벨 생성 규칙 개발을 위한 작성 패널 모집](#)에 명시되어 있다. 모집 대상에는 최초 17개 스크립트 외에도 추가적인 스크립트에 대한 관심을 배제하지 않으며, 이는 작성 패널을 추가로 수립할 수 있음을 의미한다.

작성 패널을 운영하는 것은 커뮤니티 노력의 일환이다. IDN 과 해당 스크립트 변형에 초점을 맞춘 실무 그룹을 이미 보유하고 있는 커뮤니티의 경우에 ICANN 이 선호하는 절차는 해당 커뮤니티와 협력하면서 기존 실무 그룹을 전체적 또는 부분적인 기반으로 하여 작성 패널을 구성하는 것이다. 해당 작성 패널의 의장은 실무 그룹 구성원 또는 커뮤니티의 추천을 통해 임명할 수 있다. 기존 실무 그룹을 보유한 커뮤니티가 "모집"에 응할 때에는 실무 그룹 전체의 관심 선언서를 제출하며 이때 아래 설명을 바탕으로 작성 패널에 관하여 더 자세한 제안서를 첨부하거나 나중에 제출해야 한다.

다른 스크립트에 대한 작성 패널을 수립할 필요성이 절차에 명시된 기준을 충족하고 이 패널 구성을 위해 필수적인 관심 표명서가 접수되었지만 기존 실무 그룹이 없는 경우에는 ICANN이 작성 패널의 의장을 임명하여 프로세스를 시작할 수 있다. ICANN 은 해당 업무에 대한 관심과 업무수행 전문성을 갖추고 소속 커뮤니티를 대표할 자격이 있는 자원자들을 유치하기 위해 의장과 협력한다. 이 단계에서는 회의 장소와 이메일 목록, 전화 회의 소집 등 필요한 기타 자원을 확보할 수 있는 주관 조직이 있으면 유용할 것이다.

제안된 작성 패널이 절차에 명시된 요건을 충족하는지 여부 그리고 특정 패널을 공식적으로 수립하도록 추진할 것인지 여부에 관한 최종 결정은 어떠한 경우에도 ICANN 에서 내린다.

기존 패널 또는 작성 패널의 의장 또는 구성원이 되고자 하는 개인이 관심 선언서를 제출하는 방법은 "모집" 문서에 설명되어 있다. 작성 패널의 의장을 임명할 때는 가장 능력 있는 후보자들을 대상으로 경쟁 방식으로 선임한다. 하지만 작성 패널의 구성원으로 참여하는 과정은 공개적 과정이며, "모집" 부분에서 설명한 특정 자격과 다양성 제한 요소를 충족하는 사람이면 누구든지 작성 패널의 구성원이 되기 위해 지원할 수 있다. 기존 작성 패널 또는 기존 실무 그룹을 바탕으로 형성된 패널에서 일하기를 원하는 자원자들을 이러한 그룹에 소개할 것이다. 수립되는 패널의 규모가 관리 불가능한 수준이 되지 않고 구성원의 다양성을 충분히 유지할 수 있는 경우라면 적격 자원자들은 모두 수용될 것으로 예상된다.

작성 패널을 수립한 후에도 수시로 구성원을 추가 또는 탈퇴시킬 수 있다. 특히 구성원이 이해 상충 등으로 인하여 적격성을 상실할 경우 ICANN이 해당 구성원을 탈퇴시킬 수 있다.

2.2 구성 및 다양성

작성 패널의 구성원들은 자원자들이다. 따라서 그들이 특정 스크립트에 대한 도메인 이름 사용자들의 다양성을 대표할 수 있는 기술적, 언어적 전문 지식을 결합할 것이라고 기대한다. 절차에는 작성 패널 구성원들 간에 필요한 특정 다양성이 제시되어 있다. 아래에 명시된 공식적인 다양성 요건 외에도, 예를 들어 언어나 지역을 기준으로 스크립트에 대한 유의미한 사용자 커뮤니티들을 다룰 수 있도록 언어 전문성과 커뮤니티 대표성이 충분히 차별화되어야 한다.

"작성 패널이 유용하려면 다양성이 확보되어야 한다. 그리고 참가자 수가 충분해야 하고 경제적 관심도가 다양해야 한다. [하지만] 이러한 패널의 업무는 기술 문제와 관련되어 있으며, 언어적 전문성이 필요하고 성격상 "대표성"을 갖지는 않는다.

충분한 다양성과 전문성을 갖춘 참가자들을 충분히 확보하는 것이 불가능하다면, 그것은 해당 코드 포인트 및 그와 관련된 규칙이 너무 특수하여 루트 영역에 포함될 수 없다는 증거이므로 작성 패널을 수립해서는 안 된다.

필요한 전문 지식의 다양성은 패널이 고려할 레퍼토리의 성격에 어느 정도 달려 있다. 대규모 레퍼토리나 기타 복잡한 요소가 없는 일부 간단한 스크립트의 경우 3명으로 구성된 최소 패널 크기면 충분할 수 있다. 여러 언어가 포함되거나 기술적 또는 언어적 해결 과제가 포함된 레퍼토리의 경우 추가적인 패널 구성원이나 어드바이저가 필요할 것이다."

아래 표는 작성 패널의 일반적 구성을 제시하고 있다.

표 1: 작성 패널 구성 예시 요약

직위	예상 자원자 수	간단한 설명
작성 패널 의장	1	ICANN과 통합 패널을 상대하는 연락 책임자, 조정자이자 공식적인 작성 패널 대표자
커뮤니티 대표	2명 이상	현지 문화, 관습 및 관행을 이해하는 구성원
언어 전문가	1-2명. 스크립트가 매우 다양하게 사용되는 경우는 그 이상.	특정 언어/스크립트에 대한 언어 전문성을 갖춘 구성원. 유니코드에 대한 일정한 지식을 갖추면 가장 좋음
등록기구/등록기관 전문가	1-2	등록기구/등록기관 운영에 익숙하고 해당 스크립트의 표준을 잘 아는 전문가
정책 전문가	1	ICANN의 상향식 프로세스와 현지 등록 정책을 이해하는 전문가
DNS/IDNA/유니코드 전문가	-	소규모 패널의 경우 이 인원은 다른 구성원의 이차적 전문 지식 또는 외부 어드바이저를 이용할 수 있음

2.2.1 의장

작성 패널의 자원자 구성원 모집에 대한 관심 표명서가 접수되고 나면, ICANN 이 작성 패널의 의장을 임명한다. 임기는 1년이고 재임명도 가능하다. 의장의 연임 횟수에는 제한이 없다.

의장이 할 일은 작성 패널의 업무를 촉진하는 것이다. 즉 의장은 ICANN과 통합 패널을 상대하는 연락 책임자, 조정자이자 공식적인 작성 패널 대표자 역할을 수행한다. 3.4 below절에 설명된 바와 같이 의장은 이러한 업무의 일부를 위임할 수 있다.

의장의 책임에는 작성 패널이 업무 수행 시 절차 조건을 준수하고 합리적인 속도로 작업을 진행하도록 하는 것이 포함된다. 이를 위해 의장은 3.3 below절의 설명에 따라 정기 진도 보고서를 발행해야 한다.

일부의 경우 의장에게 작성 패널의 구성 촉진 임무를 부여하여 임명할 수도 있다.

2.2.2 구성원

ICANN은 2013년에 작성 패널의 자원자 구성원을 개방형으로 모집하는 공고를 냈다. 처음에 패널의 의장만 임명되었을 경우에는 ICANN이 의장과 협의하여 접수된 제출 서류를 바탕으로 패널 구성원을 선정할 것이다. 또한 예정된 패널의 의장들은 추가 자원자 파악을 위해 커뮤니티 연락처를 활용할 것을 권고한다.

작성 패널이 업무를 시작한 후에 구성원을 추가할 수도 있다. 회원 자격을 변경할 경우에는 ICANN의 승인이 필요하며, 이는 ICANN이 절차에 명시된 최소한의 다양성 및 이해 상충 요건을 이행하기 위함이다. 패널 구성원들은 정기적으로 검토하여 다양성과 이해 상충 내용을 확인한다.

절차에 명시된 바와 같이 ICANN은 구성원을 추가로 임명할 수도 있다.

2.3 어드바이저

패널 구성원들이 다룰 수 없는 전문지식과 의견 수렴을 위해 외부 어드바이저를 초빙할 수도 있다. ICANN은 작성 패널이 필요 시 초빙할 수 있는 자원자 및 유급 어드바이저를 다수 확보할 계획을 갖고 있다. 여기에는 DNS, IDNA, 언어학, 유니코드 전문가 및 행정과 정책 전문지식 분야의 전문가도 포함된다. ICANN은 [대상 전문가 모집](#) 공고를 내어 일차로 어드바이저를 선정하였고, 필요 시 나중에 추가로 모집 공고를 낼 수도 있다. 또한 ICANN 직원이 어드바이저로 활동할 수도 있다. ICANN은 어드바이저 자격을 갖추고 활용할 수 있는 대상 전문가 목록을 유지하고 있으며, 그 내용은 [프로젝트 웹사이트](#)에 공개되어 있다.

작성 패널의 구성원과는 달리 어드바이저는 통합 패널과 작성 패널 모두와 협력할 수 있지만 투표권은 없다. 작성 패널이 제출할 자료 개발 시에 어드바이저의 의견을 제공 받는 경우 해당 정보는 제출 자료의 일부로서 공개적으로 문서화해야 한다.

2.3.1 어드바이저의 고용

작성 패널이 특정 작업 수행을 위해 어드바이저가 필요하다고 판단할 경우, 의장(또는 의장 대행 총무)이 요청서를 idnvariantlds@icann.org에 제출하여 ICANN에 요구해야 한다. 이 요청서에는 작업의 성격, 필요한 전문 지식의 유형 및 예상되는 노력에 관한 상세 내용을 기입해야 한다.

요구하는 전문 지식이 이미 확보되어 있을 경우 ICANN은 그 요구를 지체 없이 충족하도록 한다. 요구하는 전문 지식이 아직 확보되어 있지 않은 경우 ICANN은 패널과 협의하여 통상적으로 45일 내에 추가적 전문 지식을 모집하기 위해 노력한다.

적합한 자격과 전문 지식을 갖추어 이용 가능한 전문가를 작성 패널이 알고 있을 경우, 패널이 그 전문가를 ICANN에 추천할 수 있다. 패널은 ICANN의 확인을 거쳐 자체적으로 자원자 어드바이저를 모집할 수 있지만, 그러한 어드바이저에 대해서는 ICANN이 자금을 지원하거나 출장비를 제공하지 않는다.

작성 패널이 소집하는 직접 대면 회의에 어드바이저의 참석이 필요할 경우 정당한 사유와 함께 별도의 출장 요구서를 ICANN에 제출하여 승인을 받아야 한다. 작성 패널이 고용하는 어드바이저는 [프로젝트 웹사이트](#)의 작성 패널 페이지에 패널 구성원들과 함께 명시해야 한다.

2.4 업무 계획

예정된 패널이 구성되어 토론을 시작하고 업무를 수행할 수 있게 될 경우, 가장 먼저 해야 할 일이 업무 계획을 작성하는 것이다. 절차에 명시된 내용은 다음과 같다.

"각 작성 패널은 하나의 표기법에 관한 유니코드 하위 집합 또는 관련 표기법 집합에 대한 작업을 수행한다. 이 작업은 해당 유니코드 코드 포인트의 스크립트 속성과 폭넓게 부합되지만 단일 스크립트에 한정할 필요는 없다 (B.5.3절 참조)."

많은 스크립트가 하나 이상의 언어나 표기법에서 사용된다. 업무 계획은 해당 스크립트가 적용될 관련 표기법(언어 및 철자법)과 예정된 패널에서 표기법 및 해당 사용자 커뮤니티를 대표하는 방법을 파악하는 것이다. 이 스크립트에 대한 라벨 생성 규칙을 작성하기 위해 모든 언어 및 표기법에 대한 문제들을 철저히 조사하여 나중에 호환되지 않는 변경을 하는 위험을 피해야 한다. 그러므로 업무 계획은 이러한 언어와 표기법을 다루는 방법과 모든 문제들을 조사하는 방법에 초점을 맞추어야 한다. 업무 계획은 초기 스크립트 영역을 좁히거나 다른 조정 사항을 권고할 수도 있다.

또한 업무 계획은 주요 이정표가 포함된 임시 일정도 제시하고, 작성 패널의 업무에 필요한 세부계획 및 자금지원 문제(예상되는 직접 대면 회의 및 전화 회의 횟수, 예상 장소 및 시간에 관한 정보 등 포함)를 명시해야 한다.

2.4.1 예정된 작성 패널 제안서의 일부인 업무 계획

임시 업무 계획은 ICANN에 제출할 작성 패널 수립 제안서의 일부이다. 제안서에는 업무 계획 외에도 다른 모든 관련 정보, 예를 들어 각 구성원의 전문성에 관한 정보, 이해 상충 또는 다양성 요건 평가에 적합한 정보 등 예정된 패널의 구성에 관한 정보도 포함되어야 한다. 패널에서 특정 전문 분야에 대한 조언이 필요할 것으로 예상되는 경우 그 내용을 명시해야 한다. 변형 문제 프로젝트 <http://www.icann.org/en/resources/idn/variant-tlds/reports> 진행 중에 작성된 보고서에 해당하는 스크립트의 경우, 해당 문제 보고서에서 제기된 문제들을 업무 계획에서 명확히 고려하는 것이 유용할 것이다.

ICANN은 절차에 명시된 기준에 따라 제안서를 검토하고 통합 패널로부터 조언과 동의를 구한다. 예정된 패널에 대한 제안서는 dnvarianttlds@icann.org로 이메일을 통해 제출해야 하고, 승인 후에 패널이 출범하면 [프로젝트 웹사이트](#)에 발표한다. ICANN은 이 문서의 6절에 따라 작성 패널 수립 제안서 개요를 제시한다. 검토 결과 제안서 내용이 불충분하다고 판단되면 수정하여 다시 제출할 수 있다.

2.5 작성 패널의 과업

통합 패널에서 패널 구성 및 업무 계획을 승인하면, 작성 패널은 라벨 생성 규칙에 대한 업무를 시작할 수 있다. 절차에 따라 작성 패널 작업의 출발점은 통합 패널이 정의한 코드 포인트 최대 집합 그리고 전체 라벨 변형 평가 기본 규칙 (Default Whole Label Variant Evaluation Rules) 집합이

된다. 아래의 과업 요약은 개요이며 상세 규정은 아니다. 전체 규정은 [절차](#)에서 찾을 수 있으며 특히 B.3절 "변형 규칙 작성 절차"를 참조한다.

2.5.1 레퍼토리

작성 패널은 이 최대 코드 포인트 집합의 하위 집합을 만들고, 해당 스크립트의 루트 영역 라벨에 적합한 레퍼토리를 작성하게 된다. 포함 원칙 (Inclusion Principle) 에 근거하여 작성 패널은 논리적으로 빈 집합에서 시작하여 최대 집합 범위 내에서 필요한 코드 포인트를 적극적으로 추가하는 프로세스를 사용할 것으로 예상된다. 사용 및 요건에 관한 정보가 충분하지 않은 코드 포인트를 추가해서는 안 된다.

LGR 제안서를 제시할 때 작성 패널은 (a) 고려한 (b) 포함시킨 (c) 거절한 (d) 고려하지 않은 코드 포인트를 명확히 문서화해야 한다.

거절된 코드 포인트를 고려하지 않은 코드 포인트와 구별하는 것이 중요하다. 이는 거절 기준이 변경되지 않는 한 추후 개정 시에 거절된 코드 포인트를 고려하지 않기 위함이다. 이러한 맥락에서 포함 및 거절에 관한 자세한 근거가 특히 유용하다.

또한 다양한 이유로 인하여 처음부터 고려 대상에서 제외되는 코드 포인트가 있을 수 있지만 그래도 이것이 기존 제안에 대한 위협이라고 할 수는 없다. 이러한 경우에는 해당 정보를 문서화해야 한다.

2.5.2 변형

작성 패널은 절차에 명시된 변형의 설명을 바탕으로 스크립트에 변형의 사용이 필요한지 여부를 결정해야 한다. 변형이 필요한 경우, 작성 패널은 패널이 정의한 전체 레퍼토리에 대한 전체 변형 목록을 제시해야 한다. 변형은 코드 포인트나 시퀀스를 변형 코드 포인트나 시퀀스에 매핑하는 방법으로 정의한다. 이러한 매핑 방식은 절차에 설명된 바와 같이 대칭적이거나 추이적이거나 하며 일대일, 일대다, 다대일, 다대다 매핑 방식이 될 수도 있다.

변형 매핑에는 작성 패널이 정의한 레퍼토리 범위 밖의 코드 포인트에 대한 매핑이 포함될 수 있으며 여기에는 다른 스크립트의 코드 포인트에 대한 매핑도 포함된다. 하지만 이 경우에는 그러한 변형의 처분을 "차단" 해야 한다.

2.5.3 처분

작성 패널은 각 변형에 대한 처분 (disposition) 을 결정해야 한다. 변형은 "차단" (이 변형이 포함된 변형 라벨은 원래 라벨에 추가하여 할당해서는 안 됨) 하거나 "할당" (이 변형이 포함된 변형 라벨을 원래 라벨과 동일한 항목에 할당할 수 있음) 할 수 있다.

2.5.4 전체 라벨 변형 평가 규칙

결국 작성 패널은 스크립트에 추가적인 '전체 라벨 변형 평가 규칙' (WLE 규칙) 을 사용하는 것이 필요한지 여부를 결정해야 한다. WLE 규칙(Whole Label Variant Evaluation Rules)은 코드 포인트 기준이 아니라 인접 코드 포인트의 시퀀스를 기준으로 라벨 (또는 변종 라벨) 을 차단한다. 이러한

작업의 출발점은 통합 패널에서 작성한 기본 WLR 규칙 집합이다. 일반적으로 기본 WLR 규칙을 벗어나는 WLR 규칙은 필요하지 않다. 다만 스크립트의 기초 단위를 유니코드 코드 포인트 시퀀스로 표현할 수 있는 일부 복잡한 스크립트의 경우에는 예외로 한다. WLE 규칙의 목적은 표시 또는 처리 관련 문제를 야기하는 라벨이나 변형을 배제하는 것이다.

루트의 라벨은 언어 컨텍스트를 수반하지 않으므로 루트에 대한 추가적 WLR 규칙을 최소한으로 유지하는 것이 필수적이다. 이는 절차에 명시된 예측성 원칙을 따르는 것이다.

2.6 LGR 제안 제출

2.6.1 LGR 제안 제출 전에 필요한 사항

최초 제출 시점 이전이라도 작성 패널이 통합 패널과 일정한 형식의 대화를 할 것을 절차에서 명시적으로 제안하고 있다. 이러한 대화는 통합 패널이 제출 내용의 일부 특성에서 문제점을 예상할 경우 조기에 알려주기 위해 매우 유용한 방법이다. 또는 작성 패널이 특정 결정을 내리는 이유와 그것이 IDN TLD 라벨 및 해당 스크립트 변형에 적합한 이유를 설명할 기회를 이른 시점에 제공하기도 한다. 그러한 조기 대화의 일부로서 예비 초안을 배포하는 것이 포함될 수 있다. ICANN은 그러한 토론을 촉진하기 위해 전체 프로젝트 메일링 리스트를 공개적으로 제공하였다. 4.2절 "기타 지원"을 참조한다.

2.6.2 다른 작성 패널과 협력

스크립트의 관련성이 크거나 사용자 커뮤니티 간에 중복 부분이 있을 경우 작성 패널은 다른 해당 작성 패널과 협력을 모색하여 작업을 촉진하고 제안된 모든 LGR이 다른 패널이 제안한 LGR과 상충되는 것을 피할 것을 권고한다. 예정된 작성 패널은 작업 명세서 제안 시에 관련 스크립트를 파악할 것을 권고한다. 또한 통합 패널도 작업 명세서 검토 시에 그러한 협력 필요성이 있는지 주목할 것을 권고한다.

협력이 부족하여 루트 영역에 대한 보안 및 안정성에 대한 위험, 즉 절차에 명시된 원칙에 근거해서 나중에 호환성이 결여되거나 사용자 경험이 저하될 위험 등이 수반될 것이 확실할 경우 통합 패널은 제출 자료를 거절할 수 있다.

일부 상황에서는 해당 커뮤니티의 지원 하에 다수의 관련 스크립트를 처리할 작성 패널을 수립할 수도 있다.

2.6.3 스크립트에서 주요 언어들의 취급

다수의 언어에서 사용되는 스크립트에 대한 LGR 를 작성할 경우, 최소한 주요 해당 언어들과 관련된 문제점들을 최대한 많이 조사하는 것이 중요하다. 그렇게 하지 않으면 이러한 언어 사용자들이 IDN TLD 를 신청하거나 사용할 때 문제점에 직면할 수 있다. 그러한 문제점들 때문에 향후에 LGR 에 호환 불가능한 변경이 발생할 경우 이로 인하여 중대한 프로세스 중단이 야기될 수 있다. 절차에 명시된 기준에 근거하여, 그러한 실사를 수행하지 않은 모든 스크립트 LGR 은 통합 패널의 승인을 받을 가능성이 거의 없다.

2.6.4 데이터 형식

통합 패널은 작성 패널의 작업 결과를 표현하는 데이터 형식에 대한 최종 규정을 상세 지침과 함께 [프로젝트 웹사이트](#)에 게시할 것이다. LGR 데이터 표현에 관한 [XML 규정](#) 초안은 검토용으로 제공하고 있다. 작성 패널의 제출 자료는 검토, 교차 확인 및 통합을 위한 도구 사용을 촉진하기 위해 이 형식으로 제출해야 한다. 필요한 형식으로 데이터가 준비되면 작성 패널은 LGR 제안을 통합 패널에 공식적으로 제출하고 동시에 여론 수렴을 위해 LGR 제안을 제출한다. LGR 제안에는 핵심 의사결정 사항과 그 근거를 요약한 설명 보고서를 첨부해야 하며, 이때 특히 많은 토론을 했거나 소수 입장으로 유지되는 부분은 강조하여 표시하도록 한다. 보고서에는 신뢰할 수 있는 데이터를 확보하지 못했던 언어 커뮤니티 등과 관련된 미해결 문제가 있는지 여부도 명시해야 한다. 보고서 작성 지침이 마련되면 [프로젝트 웹사이트](#)에 게시할 예정이다. ICANN은 여론 수렴 프로세스를 관리하고 그 결과를 통합 패널을 제공함으로써 검토 과정에서 사용하도록 한다.

데이터 형식에 관한 규정은 이 프로세스 요건을 충족하는지 여부를 완전히 이해한 이후에 최종적으로 확정할 수 있다. 이는 일부 작성 패널이 예비 버전의 데이터 형식을 사용하는 것이 필요할 수도 있음을 의미한다. 나중에 최종 규정에서 데이터 형식의 변경이 필요할 경우 해당 패널은 제출 자료를 최신 형식으로 수정하는 것이 필요할 수도 있다.

2.6.5 의사 결정

절차에는 결정 도출 방법에 관하여 작성 패널들을 위해 폭넓은 방식을 제시하고 있다.

"일반적으로 작성 패널이 통합 패널에 보낼 결과물을 결정하는 방식은 작성 패널 측 관리진의 결정 사항으로서 본 문서의 범위를 벗어나는 것이다. 하지만 통합 패널에 송부하는 권고 내용에 불만이 있는 작성 패널의 개별 구성원들도 다른 모든 사람들과 마찬가지로 작성 패널 결과물에 대한 여론 수렴 기간에 자신들의 견해를 알릴 수 있는 기회를 갖는다. 통합 패널이 평가를 수행할 때 그러한 의견을 고려해야 하기 때문에 작성 패널은 실무적 차원에서 일부 작성 패널 구성원들의 강력하고 원칙에 입각한 반대를 고려해야 한다. 이는 작성 패널에서 항상 전원 합의가 필요함을 의미하지는 않는다."

작성 패널의 의사 결정에는 분명히 전원 합의가 요구되지는 **않지만** 가능할 경우 위원회 합의를 통한 결정을 추구해야 한다. 제안서에 대한 지지가 겨우 과반을 넘을 경우 통합 패널에서 검토할 때 부정적인 영향을 줄 수 있다.

2.6.6 자료 제출 및 후속 관리

"작업이 완료되면 작성 패널은 제안서를 통합 패널에 제출한다. 동시에 작성 패널의 제안서는 당시 유효한 ICANN의 여론 수렴 절차에 따라 여론 수렴을 위해 게시한다."

제안서를 통합 패널에 제출하면 통합 패널은 작성 패널에게 접수 확인서를 발급한다. 통합 패널은 절차에 규정된 기준에 따라 제출 자료를 검토하고(특히 절차의 제B.4절 참조), LGR 제안을 루트 영역 LGR에 통합하도록 승인할 것인지 여부에 대하여 전원 합의로 결정을 해야 한다. 통합 패널의

검토 작업이 즉시 수행되지 않을 수도 있는데, 그 이유는 통합 패널이 다른 스크립트 특히 관련 스크립트의 맥락을 보고 제출 자료를 검토해야 하기 때문이다.

임의 검토 단계에서 통합 패널은 제안이 필수적 만장일치 지원을 받지 못하게 된 문제를 발견할 수도 있다. 통합 패널에게 그 시점에 제안서에 대한 추가 분석을 수행하도록 요구하지는 않지만, 간단하게 그 제안이 거절되었음을 선언할 수 있다.

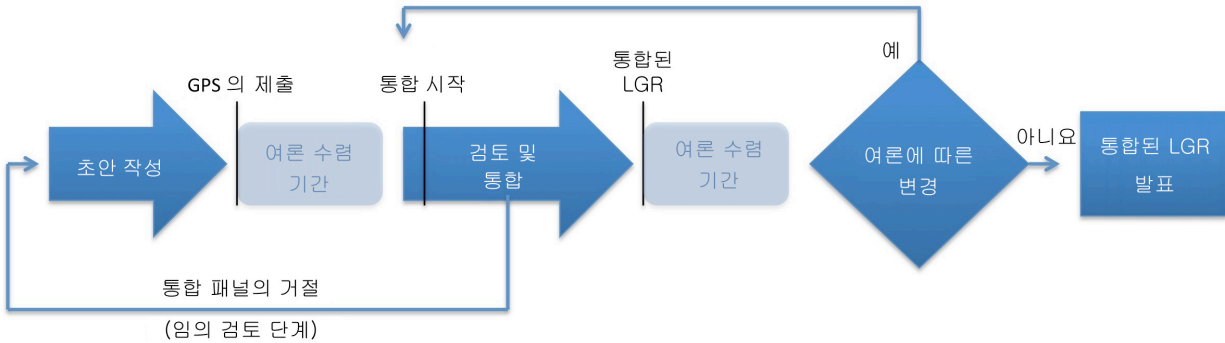
제안을 거절할 경우에는 절차의 B.4절에 명시된 바와 같이 공식적인 의사 결정의 정당성을 첨부해야 한다. 또한 비공식적인 변경 제안을 함으로써 개정된 제출 자료를 통합 패널이 수용하도록 할 수도 있다. 통합 패널의 모든 결정 내용과 그 근거 자료는 여론 수렴을 위해 제공된다. 작성 패널은 그러한 근거와 여론을 검토할 수 있으며, 그 후에 제출 자료를 변경할 것인지, 더 좋은 문서나 근거 자료를 제공할 것인지 아니면 그 상태로 다시 제출할 수 것인지 여부 등 진행 방법에 대한 결정을 할 필요가 있다.

검토 결과가 긍정적이고 여론에서 추가적인 변경 사항이 도출되지 않을 경우, 작성 패널의 제출 자료는 루트 영역의 통합 LGR 발표에 통합된다. 이 시점에서 작성 패널의 업무가 완료된다. 다만 작성 패널의 스크립트 영역에 영향을 주는 루트 영역 LRG 에 대한 변경이 필요하거나 유니코드 표준에서 해당 스크립트에 새 문자를 추가하였거나 기타 이유가 있을 경우는 예외로 한다.

이에 관한 자세한 내용은 절차의 B.4.5 절을 참조한다.

2.7 작업 흐름 및 일정

아래 도표는 작성 패널의 제안서 제출에서부터 루트 영역의 통합 LGR 최종 발표에 이르기까지 작업 흐름을 도식으로 표현한 것이다. 이 도표는 단일 제안 절차만을 표시하고 있지만, 몇 가지 제안서를 병행하여 처리할 때도 있고 모든 제안서가 준비되지 않으면 일부 검토 단계가 발생하지 않을 수 있다는 점도 이해해야 한다. 검토 과정의 어떤 시점에서든 거절이 발생할 수 있다는 점에 유의한다. 거절 후에 다시 제출된 제안서가 원래 LGR 발표에 통합될 수 있는지 여부 또는 나중의 발표 때까지 기다려야 하는지 여부는 그 시기에 따라 다르다. 그러므로 작성 패널이 조기에 통합 패널과 협의함으로써 최초 제출 전에 예상되는 문제점들을 파악하는 것이 바람직하다.



3 패널 운영

각 작성 패널은 자체의 작업 흐름에 대한 책임을 진다. 작성 패널은 신속한 업무 수행이 요구되지만 절차에 명시된 원칙과 목표를 훼손하지 않는 방식으로 수행해야 한다. 일부의 경우 LGR 초기 개정에 내용을 포함시키기 위해 기한을 지키라는 커뮤니티의 상당한 압박이 있을 것으로 예상된다.

3.1 일정표

2013년 하반기의 여러 시점에 첫 번째 작성 패널들이 구성될 것으로 예상된다. 최초의 루트 영역 LGR을 완료할 잠정적 목표 일자 는 2014년 중반이지만 일부 작성 패널이 최초 제출 자료를 준비하는 기간은 더 오래 소요될 수도 있다. 따라서 그들의 작업 내용은 후속 LGR 개정 시에 반영한다.

절차에 따라 통합 패널은 루트 영역 LGR 발표 기준이 충족되면 언제든지 통합 LGR을 발표할 수 있다. 이 기준에 근거하여, 밀접한 관련이 있는 스크립트들을 동시에 다루지 않을 경우 통합 패널이 LGR을 발표할 가능성은 거의 없다.

특정 스크립트를 다룬 최초 LGR이 발표되고 나면 해당 스크립트에 대한 작성 패널의 작업이 완료된다. 하지만 나중에 유니코드나 루트 영역 LGR에 변경 사항이 발생하여 해당 스크립트의 LGR을 검토하거나 개정할 필요성이 발생할 수 있다. 이 경우 필요 시 작성 패널을 재가동하거나 다시 구성할 것이다.

3.2 회의 및 세부 계획

작성 패널의 업무 수행을 위해 직접 대면 회의가 필요할 수도 있다.

각 패널은 직접 대면 회의 및 전화 회의 일정 (빈도, 회의 장소 등 포함)을 수립한다. 직접 대면 회의 비용은 반드시 구성원들이 확보해야 한다. 또한 회의 사이에 초안 업무를 수행하면서 정기적인 (통상적으로 일주일마다) 전화 통화를 하는 것도 예상할 수 있다. 각 패널이 통신 세부 계획을 마련해야 한다.

3.3 보고서

작성 패널은 분기마다 진행 중인 작업에 관한 공개 보고서를 발행하고, 통합 패널에 제출하는 자료에 대한 여론 수렴을 해야 한다. 발행용 보고서와 제출 자료는 ldnvarianttlds@icann.org로 송부해야 한다. ICANN 이 관리하고 정기적으로 업데이트하는 [프로젝트 웹사이트](#)는 이러한 보고서를 찾을 수 있는 중심적 공개 장소가 된다. 또한 ICANN 은 여론 수렴 과정을 관리하고 그 결과를 작성 패널과 통합 패널이 모두 접속할 수 있게 한다.

작성 패널은 현재 구성원 목록을 유지해야 하며, 변경을 원할 경우 ldnvarianttlds@icann.org에 업데이트된 정보를 송부하여 ICANN 에 그 내용을 보고한다. 인원을 추가하는 경우 구성원 자격 수립 지침을 적용한다. 또한 작성 패널은 일반 대중, ICANN 및 통합 패널이 사용할 수 있도록 연락처 주소를 [프로젝트 웹사이트](#)에 유지한다. 이 사이트는 작성 패널 의장 또는 지정된 담당자가 이메일로 제출하는 정보와 업데이트 사항을 바탕으로 ICANN 직원이 유지관리한다.

3.4 총무 대행

작성 패널의 의장이 보고서나 제출 자료의 발행에 대하여 공식적인 책임을 지지만 이 업무를 다른 구성원, 즉 작성 패널의 총무 역할을 하는 사람에게 위임할 수 있다. 이 경우 그 역할을 수행하는 구성원을 지정하고 연락처에 기재해야 한다.

4 도구 및 기타 지원

4.1 도구

ICANN은 LGR 제출 형식의 데이터를 기존 IDN 표 형식과 더욱 유사한 형식으로 변환하는 도구 세트를 개발하고 있다. 개발이 마무리되면 도구와 해당 설명서를 [프로젝트 웹사이트](#)를 통해 제공할 것이다.

4.2 기타 지원

ICANN은 통합 패널 및 구성된 개별 작성 패널의 전용 섹션이 있는 [프로젝트 웹사이트](#)를 운영하고 있다.

ICANN이 프로젝트 지원을 위해 제공하는 메일링 리스트는 다음과 같다.

- ldnvarianttlds@icann.org : 프로젝트 관련 일반 사항과 관련하여 ICANN 직원 연락, 그리고 작성 패널 관심 선언서, 작업 보고서, 업데이트 내용 등을 제출할 때 사용하는 이메일 주소.
- LGR@icann.org: 통합 패널, 어드바이저 및 작성 패널 간에 LGR 작업 및 LGR 제안서 제출과 관련된 의사소통을 촉진하기 위한 메일링 리스트; 통합 패널 구성원과 해당 ICANN 직원들은 이 주소로 들어오는 게시물을 자동으로 구독하고 수신하게 됨; 패널 구성원이 형성되고 나면 해당 작성 패널의 구성원들은 이 목록에 자동으로 가입됨; 메일링 리스트 통신의 공개 자료실은 <http://mm.icann.org/pipermail/lgr/>에 있음.

- vip@icann.org: IDN 변형 TLD 및 LGR 과 관련된 문제점들에 관한 토론용 공개 메일링 리스트; 다음 사이트 내용을 작성하여 이 메일링 리스트에 등록할 수 있음:
<https://mm.icann.org/mailman/listinfo/vip>; 메일링 리스트 통신의 공개 자료실은 <http://mm.icann.org/pipermail/vip/> 에 있음.
- 요구가 있을 경우 ICANN은 작성 패널 구성원들 간의 토론에 사용할 공개 메일링 리스트를 호스팅하며, 메일링 리스트 주소는 해당 전용 자료실과 함께 작성 패널 전용 페이지에서 제공한다.

5 작성 패널 수립 제안서 개요

아래 내용은 작성 패널 수립 제안서에 기입하도록 권고하는 주제를 개괄적으로 설명한다.

1. 일반 정보
 - a. 수립할 패널이 다룰 스크립트: ISO 15924 스크립트 코드 (<http://www.unicode.org/iso15924/iso15924-codes.html> 참조) 와 스크립트의 영어 이름과 자국어 이름. 여러 언어에 대한 패널을 제안할 경우, 패널은 개별 제목 아래에 모든 스크립트 정보를 열거해야 한다.
 - i. 해당 스크립트를 사용하는 주된 언어: 각각에 대하여 언어 코드와 이름 열거 (ISO 639-3 참조)
 - ii. 스크립트에 대하여 의미 있는 사용자 커뮤니티가 있는 지역이나 국가. 관련 스크립트가 있는가? 있다면 어떤 스크립트인가?
 - iii. 또한 이 절에는 다른 패널이 다룰 수 있지만 구조적 역사적으로 관련이 있는 스크립트들을 포함시켜야 한다.
2. 패널의 초기 구성 제안
 - a. 예상되는 의장 및 구성원 목록
 - b. 구성원들의 관련 전문지식과 경험의 상세내용 제시
 - c. 대표할 조직의 상세내용 제시
 - d. 예상되는 패널의 다양성에 관한 상세내용 제시: 주된 언어와 의미 있는 커뮤니티를 어떻게 대표할 것인가?
 - e. 패널이 기존 실무 그룹을 기반으로 하는가? 이에 관한 상세내용을 제시.
3. 업무 계획
 - a. 예상 일정 및 중요한 이정표 목록 패널이 얼마나 일찍 작업을 시작할 수 있는가? 통합 패널에 자료를 제출할 때까지 어느 정도 기간이 소요될 것인가?
 - b. 회의 및 전화 회의 일정 제안
 - c. 물류 지원 (예: 메일링 리스트) 에 대한 필요성이 있다고 예상되는가?
 - d. ICANN이 제공하는 어드바이저를 패널에서 이용할 것이라고 예상되는가? 패널이 외부 어드바이저를 활용할 때 필요한 전문 지식의 유형을 열거한다 (파악된 경우).
4. 기타 정보: ICANN이 이 제안서를 검토할 때 도움이 될 추가 정보를 제시한다. ICANN도 제안서 검토 과정에서 추가 정보를 요구할 수도 있다.