



Новая программа gTLD Пояснительный меморандум Описание независимой стороны, подающей возражение, для нового процесса разрешения споров и возражений gTLD

Дата публикации:

18 февраля 2009 г.

Введение в Программу новых рДВУ (gTLD)

ICANN основана более десяти лет назад как некоммерческая общественная организация с привлечением большого количества заинтересованных сторон. Целью ее создания было управление адресной системой Интернета. Одним из главенствующих принципов организации, признанным США и другими странами, стала поддержка конкурентной борьбы на рынке имен доменов, а также обеспечение безопасности и стабильности Интернета. Будущее расширение откроет путь к инновациям и возможности выбора, а также приведет к изменениям в адресной системе Интернета, которая в данный момент ограничена всего 21 общим именем доменов высшего уровня. В данный момент количество пользователей Интернета составляет 1,5 миллиарда и продолжает расти, поэтому многофункциональность, разнообразие и конкурентная борьба являются основополагающими факторами успеха и развития глобальной сети.

За решением о проведении предстоящих циклов приема новых заявок gTLD последовало длительное и подробное обсуждение данного проекта со всеми заинтересованными группами глобального сообщества пользователей Интернета. В этом обсуждении, продолжавшемся свыше 18 месяцев, приняли участие представители самых различных заинтересованных сторон: государственных учреждений, физических лиц, гражданского сообщества, бизнеса, интеллектуальной собственности, а также технологического сообщества. В октябре 2007 GNSO (Организация поддержки общих имен) — одна из групп, управляющих глобальной политикой Интернета в ICANN — завершила разработку политики по новым gTLD и утвердила ряд рекомендаций. Кульминацией процесса разработки данной политики стало решение Совета директоров ICANN о принятии политики, разработанной сообществом, провозглашенное на собрании ICANN в Париже в июле 2008 г. Подробные сведения о процессе разработки и результатах принятия данной политики можно получить по адресу <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>

Данный документ является частью серии документов, которые представляют собой справочную информацию, опубликованную компанией ICANN с целью помочь Интернет-сообществу, известную как «руководство кандидата». Период общественных комментариев к версии 2 проекта «Руководства для кандидата» позволит Интернет-сообществу внимательно рассмотреть и внести предложения. Эти комментарии будут в дальнейшем использоваться для редактирования документов при подготовке к окончательной версии руководства. ICANN планирует выпустить окончательную версию руководства в текущем году. Для получения последней информации по графикам работы и деятельности, относящейся к новой программе gTLD, перейдите по ссылке <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>

Обратите внимание, это только предварительная версия, предназначенная для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых рДВУ, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Сводка основных пунктов данного документа

- Основной целью нового процесса разрешения споров и возражений gTLD является сделать его как можно более независимым, чтобы кандидаты, сообщество и ICANN пользовались преимуществами мнений экспертов.
- Позволяя независимой стороне выдвигать возражения во время разработанного процесса разрешения конфликтов - важный шаг к достижению цели независимости.
- Независимая сторона действует не от имени какого-либо лица или, а исключительно в интересах пользователей глобального Интернета.
- Процесс разработан таким образом, что независимая сторона выдвигает возражения только в ограниченных случаях, чтобы удовлетворялось возражений, которые приводят к излишним задержкам рассмотрения заявки.

I. Сводная информация

Во время периода общественного обсуждения и дискуссий с сотрудниками и сообществом поднимается следующий вопрос: "Что будет сделано при наличии заявки на крайне спорное название, если в процессе отсутствуют возражения?"

Один из ответов на этот вопрос заключается в использовании механизма выдвижения возражений по поводу таких ненормальных заявок от имени пользователей Интернета и, в частности, в интересах общества. Существование «независимой стороны, выдвигающей возражения» может устранить опасность того, что, по крайней мере в некоторых случаях, могут быть доступны весомые возражения относительно предложенных TLD, но лица, которые могут обосновать эти возражения, предпочитают не делать этого по ряду причин.

Основной целью нового процесса разрешения споров и возражений gTLD является сделать его как можно более независимым, чтобы кандидаты, сообщество и ICANN пользовались преимуществами мнений экспертов. Другая цель – устранение опасности для процесса и ICANN путем предоставления возможности рассмотрения противоречивых заявок, которые в противном случае могут к спорам или критике процесса или модели ICANN. Таким образом, позволяя независимой стороне выдвигать возражения во время разработанного процесса разрешения конфликтов - важный шаг к достижению цели независимости.

II. История и обсуждение проблемы

Совершенно очевидно, что цель новой программы gTLD – сделать процедуру независимого разрешения конфликтов доступной для всех сторон, заявляющих возражения по поводу предложенной строки. Более того, GNSO указало, что “[х]отя ICANN имеет технические обязанности координации, также должна быть внедрена система преодоления возражений относительно строк или заявок, используя предварительно опубликованный критерий, честный и прогнозируемый для кандидатов.” См. доклад GNSO (http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm#_Toc43798015). Кроме того, GNSO рекомендует, чтобы система для преодоления возражений была внешним процессом. См. <http://forum.icann.org/lists/gtld-council/msg00357.html>.

Независимая сторона действует не от имени какого-либо лица или, а исключительно в интересах пользователей глобального Интернета.

В свете этой цели интересов общества данное лицо будет ограничено в подаче возражений, без необходимости прямых прав в соответствии с рекомендацией 6 GNSO (Мораль и общественный порядок) или рекомендаций 20 (Сообщество). Но без возможности составления возражений в соответствии с рекомендацией 2 GNSO (Строковые коллизии) или с рекомендацией 3 GNSO (Существующие законные права).

Как указывалось выше, необходимость "независимой стороны, выдвигающей возражения» возникает при отсутствии подачи возражений TLD, что будет считаться спорным во многих юрисдикциях. Свобода действий должна быть строго ограничена. Например, возможно, что предложенная строка будет интерпретироваться во всех юрисдикциях как ясно и явно провоцирующая насильственные противозаконные действия, но формальные возражения не выдвигаются. Без выдвижения в таких случаях возражений таким лицом, как независимая сторона, выдвигающая возражения, может быть включена крайне спорная строка, которая должна была быть исключена. Независимая сторона, выдвигающая возражения, будет иметь право подать возражение относительно этой предложенной строки, которое будет разрешено независимой комиссией по разрешению конфликтов.

В качестве другого примера, сторона, например, правительство, может возражать против крайне спорной и нежелательной строки, но использует не процедуру независимого разрешения конфликтов, а суды или сторонние организации для блокирования заявки в новом процессе gTLD. Независимая сторона, подающая возражения, является другим способом выдвижения возражений в процессе разрешения споров.

В обоих указанных выше случаях роль независимой стороны, подающей возражения, предназначена для устранения рисков процесса путем следующего: обеспечения того, что предложенные TLD, точно соответствующие ограниченными стандартами возражений на основе сообщества, а также морали и общественного порядка, не вводятся в корень; и того, что опасности лиц, выходящих из процесса (которые могут нарушить процесс), уменьшены.

Предполагается, что в каждом случае независимая сторона, подающая возражения, выполняет анализ обеспечения возражения. При выполнении этого анализа независимая сторона, подающая возражения, должна иметь возможность учитывать общественные комментарии. Ни сотрудники ICANN, ни Правление, не должны иметь полномочия указывать независимой стороне, подающей возражения, на выдвижение или не выдвижение определенного возражения. Как пример, ICANN рассчитывает, что независимая сторона, подающая возражения, будет иметь такой же уровень независимости, как и Отдел урегулирования споров ICANN. Предполагается, что независимая сторона, подающая возражения, будет иметь свободу действий и выступать только в случаях, когда основания для возражения являются существенными.

III. Выбор независимой стороны, подающей возражения

Безусловно, независимая сторона, подающая возражения, должна выбираться ICANN путем открытого и прозрачного процесса, и оставаться независимым консультантом. Независимая сторона, подающая возражения: (i) должна быть лицом с достаточным опытом и обладать авторитетом в Интернете и правовых сообществах; (ii) должна обладать необходимым опытом для определения строк TLD, которые должны быть отклонены комиссией по разрешению конфликтов; (iii) должна быть независима ото всех кандидатов TLD; и (iv) должна иметь соответствующую административную поддержку¹.

IV. Финансирование

ICANN финансирует независимую сторону, подающую возражения, из средств кандидатов TLD. Финансовые средства для этого используются двумя путями. Во-первых, на оплату труда независимой стороны, подающей возражения, и вспомогательного персонала. Во-вторых, выделяются средства на финансовую поддержку возражений, выдвинутых независимой стороной, подающей возражения, относительно предложенных TLD. Эти собственные средства используются на оплату заявок на разрешение разногласий, а также услуг юрисконсультов. Неиспользованные средства в этом фонде будут возвращены ICANN и объединены с другими средствами кандидатов.

V. Заключение

Пытаясь ответить на такие вопросы, как “[Ч]то будет сделано при наличии заявки на крайне спорное название, если в процессе отсутствуют возражения?”, ICANN была разработана концепция «независимой стороны, подающей возражения». Как указано выше, существование «независимой стороны, выдвигающей возражения» может устранить опасность того, что, по крайней мере в некоторых случаях, могут быть доступны весомые возражения относительно предложенных TLD, но лица, которые могут обосновать эти возражения, предпочитают не делать этого по ряду причин. Предотвращая определенные риски так же важно, чтобы роль была разработана таким образом, чтобы выдвигалось немного возражений (если они вообще присутствуют), которые могут привести к излишним задержкам рассмотрения заявок. ICANN очень заинтересована в, и предлагает сообществу поделиться взглядами, концепции независимой стороны, подающей возражения, которая все еще разрабатывается.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.

Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

¹ Последнее требование для вспомогательного персонала (эта поддержка не предоставляется ICANN) – обеспечение полной независимости стороны, подающей возражения.