

Руководство
кандидата на рДВУ
редакция от 19 септември 2011 г.



19 септември 2011 г.



The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers

19 сентября 2011 г.

В июне 2011 года Правление ICANN утвердило программу ввода новых родовых доменов верхнего уровня, знаменующую начало значительных изменений в системе доменных имен Интернета. Об этом историческом решении было объявлено в тысячах СМИ по всему миру. Оно явилось итогом нескольких лет обсуждений, споров и дискуссий во множестве различных сообществ, включая деловые круги, культурные организации и правительства. Мы ожидаем, что эта программа принесет пользу языковым и другим сообществам, предоставит возможности для инноваций и введет новые средства защиты пользователей и правообладателей.

Сегодня нас отделяет всего несколько месяцев от запланированного открытия окна приема заявок, и мы находимся на этапе реализации глобальных коммуникационных усилий по повышению осведомленности о предстоящих разительных переменах. В соответствии с установленным графиком Руководство кандидата обновлено на основании указания, содержащегося в решении Правления, принятом в июне на состоявшемся в Сингапуре заседании.

Программа ввода новых рДВУ является результатом тысяч часов работы заинтересованных сторон нашего сообщества и доказательством ценности процесса, учитывающего мнения множества сторон, — уникального подхода ICANN, при котором используется «восходящая» модель принятия решений на основе консенсуса. Разработав эту программу, мы заложили фундамент будущего Интернета.

В соответствии со своими заверениями корпорация ICANN будет вносить дополнительные уточнения в настоящее Руководство. Кроме того, будет представлена информация о процедуре помощи потенциальным кандидатам из развивающихся стран. Рабочая группа по совместной поддержке кандидатов, в состав которой входят представители независимых заинтересованных сторон, в настоящее время разрабатывает подробности этой процедуры.

В основе миссии ICANN лежит безопасность и стабильность системы доменных имен. При выполнении основных функций надзора над уникальными системами идентификаторов Интернета корпорация ICANN также способствует конкуренции и потребительскому выбору. Новые рДВУ согласуются с этими целями, и я благодарю вас за ожидаемое участие и поддержку.

Род Бекстром (Rod Beckstrom)
Президент и генеральный директор

Palo Alto
Offices:

325 Lytton Avenue, Suite 300
Brussels

Palo Alto, CA 94301 **USA**
Los Angeles

T +1 650 684 0200
Sydney

F +1 650 328 2659
Washington D.C.

<http://icann.org>

Преамбула

Историческая справка по программе ввода новых рДВУ

С момента создания корпорации ICANN важнейшее место в ее повестке дня занимают новые рДВУ. Программа ввода новых рДВУ сделает открытым верхний уровень пространства имен Интернета, что позволит увеличить разнообразие, стимулировать конкуренцию и усовершенствовать использование DNS.

В настоящий момент пространство имен насчитывает 22 рДВУ и 250 нДВУ, работающих по различным моделям. У каждого рДВУ есть назначенный «оператор реестра» и, в большинстве случаев, соглашение о реестре, заключенное оператором (или спонсором) и корпорацией ICANN. Оператор реестра несет ответственность за техническую работоспособность ДВУ, включая все имена, зарегистрированные в рамках данного ДВУ. РДВУ обслуживаются более чем 900 регистраторами, которые взаимодействуют с владельцами регистраций, выполняя регистрацию доменных имен и оказывая другие сопутствующие услуги. Программа ввода новых рДВУ позволит потенциальным операторам реестров подавать заявки на новые рДВУ, что означает новые возможности для потребителей на этом рынке. Во время первого цикла обработки заявок по программе корпорация ICANN ожидает получения от широкого спектра кандидатов заявок на новые рДВУ, в том числе ИДИ, создающих значительный потенциал появления новых областей применения и несущих пользу пользователям Интернета во всем мире.

В основе этой программы лежит серьезная деятельность по разработке политик, проведенная сообществом ICANN. В октябре 2007 года Организация поддержки родовых имен (ОПРИ) — одна из групп, координирующих глобальную политику Интернета в ICANN, — завершила разработку политики в отношении новых рДВУ и утвердила 19 рекомендаций. В этом обсуждении, которое длилось более 18 месяцев, приняли участие представители самых различных заинтересованных сторон: государственных органов, физических лиц, гражданского общества, постоянных групп деловых пользователей и защитников интеллектуальной собственности, а также технологического сообщества. В ходе обсуждения поднимались такие вопросы, как спрос, преимущества и риски, связанные с новыми рДВУ; критерии отбора, которые должны применяться; способы распределения рДВУ; а также необходимые условия договоров с будущими реестрами новых рДВУ. Кульминацией процесса разработки данной политики стало принятое в июне 2008 года решение Правления ICANN об утверждении разработанной сообществом политики. Подробные сведения о процессе и результатах разработки см. на веб-сайте по адресу: <http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/>.

Дальнейшая работа ICANN сосредоточилась на реализации: формирование процедуры подачи и оценки заявок на новые рДВУ в соответствии с рекомендациями политики и предоставление кандидатам четкой схемы действий, позволяющих достичь этапа делегирования, включая утверждение заявки Правлением. Данные действия по реализации отражены в проектах Руководства кандидата, опубликованных для общественного обсуждения, а также в разъяснительной документации с обоснованием некоторых заключений по конкретным вопросам. В результате получения важных комментариев от сообщества проект Руководства кандидата дорабатывался. Одновременно с этим ICANN занималась подготовкой ресурсов, необходимых для успешного запуска и выполнения программы. Данный процесс завершился принятием Правлением ICANN в июне 2011 года решения о запуске программы ввода новых рДВУ.

Для получения актуальной информации, а также ознакомления со сроками и мероприятиями, относящимися к программе ввода новых рДВУ, посетите сайт: <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.



Руководство кандидата на рДВУ

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 1

19 септември 2011 г.

Модуль 1

Введение в процесс подачи заявок на рДВУ

В этой части содержится обзор процесса подачи заявки на новый родовой домен верхнего уровня, а также инструкции по заполнению и представлению на рассмотрение самой заявки и необходимой сопроводительной документации, информация об обязательных сборах, сроках и порядке их уплаты.

Помимо этого, в настоящем модуле описываются условия подачи определенных видов заявок, а также этапы жизненного цикла заявок.

Прежде чем перейти к процедуре подачи заявки, будущим кандидатам следует прочесть Руководство и ознакомиться с содержанием этого модуля и остальных модулей, чтобы узнать требования и порядок проведения каждого этапа оценки заявки.

Вся сопроводительная документация, а также дополнительные сведения о предпосылках, истории и развитии политики программы ввода новых рДВУ находятся на веб-странице по адресу <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>.

В настоящем Руководстве кандидата изложена согласованная политика ввода новых рДВУ, утвержденная Правлением. На протяжении двух лет она постоянно пересматривается с учетом комментариев общественности и проведенных консультаций.

1.1 Жизненный цикл заявки и установленные сроки

В этом разделе содержится описание этапов процесса рассмотрения заявки после ее подачи. Некоторые из них применяются к любой поданной заявке; другие — только при определенных обстоятельствах. Кандидатам следует ознакомиться со всеми стадиями и этапами процесса обработки полученных заявок.

1.1.1 Даты подачи заявок

Период регистрации пользователей и подачи заявок открывается **12 января 2012 года в 00:01 UTC** (универсальное скоординированное время).

Период регистрации пользователей закрывается **29 марта 2012 года в 23:59 UTC** (универсальное скоординированное время). Начиная с указанного времени, регистрация новых пользователей в системе TAS прекратится. Уже зарегистрированные пользователи смогут завершить процесс подачи заявок.

Кандидатам следует знать, что вследствие наличия обязательных этапов обработки (то есть этапов интерактивной регистрации пользователей, подачи заявки, уплаты сбора и сверки расчетов) и мер безопасности, встроенных в интерактивную систему приема заявок, на выполнение всех необходимых для подачи полной заявки действий может потребоваться существенное время. Соответственно, кандидатам рекомендуется подавать заполненные заявки и уплачивать сборы в кратчайший возможный срок после открытия периода подачи заявок. Ожидание и начало процесса подачи заявки непосредственно перед завершением этого периода может привести к тому, что у кандидата не останется достаточно времени, чтобы подать полностью оформленную заявку до закрытия периода. Соответственно, регистрация новых пользователей не будет осуществляться после указанной выше даты.

Период подачи заявок закрывается **12 апреля 2012 года в 23:59 UTC** (универсальное скоординированное время).

Чтобы попасть на рассмотрение, все заявки должны быть представлены в электронном виде через интерактивную систему приема заявок до истечения срока подачи.

За исключением особых обстоятельств, заявка не рассматривается в следующих случаях:

- Заявка получена по истечении срока подачи заявок.
- Форма заявки не заполнена (ответы на вопросы неполные или отсутствует соответствующая требуемая документация). Согласно правилам, кандидатам запрещено дополнять заявки после подачи.

- Не произведена в установленные сроки уплата сбора за оценку. Информацию о сборах см. в разделе 1.5.

ICANN приложила значительные усилия, чтобы обеспечить доступность интерактивной системы приема заявок в течение всего периода приема заявок. Если интерактивная система приема заявок будет недоступна, ICANN опубликует альтернативные инструкции по подаче заявок на своем веб-сайте.

1.1.2 Этапы обработки заявок

В этом подразделе содержится описание этапов обработки заявки, поданной на рассмотрение в ICANN. На рис. 1-1 представлено упрощенное изображение процесса. Жирными линиями отмечен наиболее короткий и прямой путь рассмотрения, а также отражены этапы, которые могут не входить в данный процесс. Кроме того, приведено краткое описание каждого этапа.

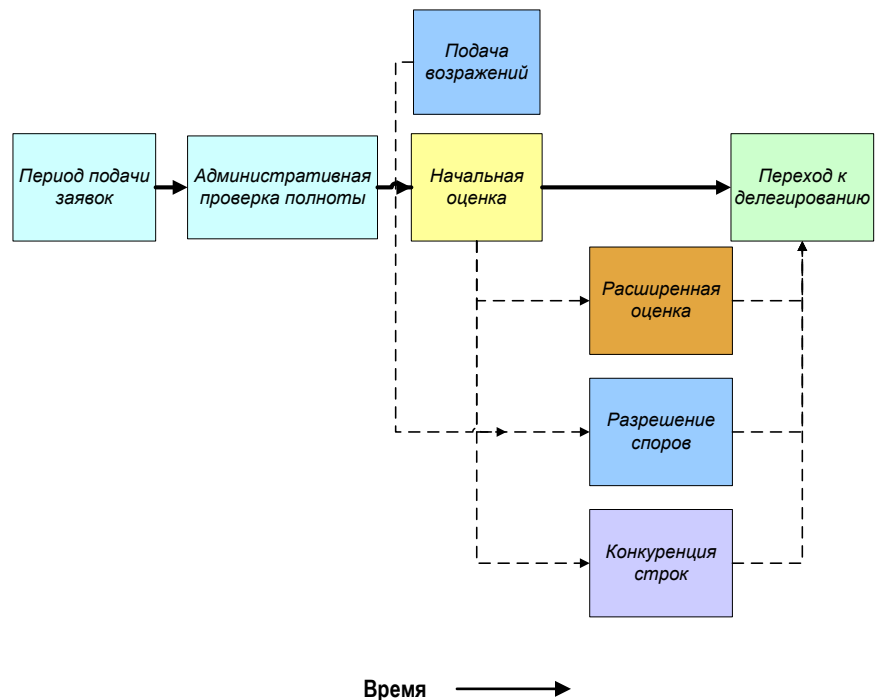


Рис. 1-1. После поступления в ICANN заявки проходят несколько этапов рассмотрения.

1.1.2.1 Период подачи заявок

Непосредственно после начала периода подачи заявок кандидаты, желающие подать заявку на новый рДВУ, могут стать зарегистрированными пользователями системы приема заявок на ДВУ (системы TAS).

По завершении регистрации пользователя кандидат уплачивает первый взнос за каждое запрошенное место размещения заявки (см. раздел 1.4), после чего он получает доступ для заполнения полной формы заявки. В процессе заполнения заявок пользователи должны будут ответить на ряд вопросов для представления общих данных, демонстрации финансовых, технических и организационных возможностей. Кроме того, через интерактивную систему приема заявок потребуются представить сопроводительную документацию, список которой приведен ниже в подразделе 1.2.2 данного модуля.

В течение этого периода также должна быть произведена уплата сбора за оценку. Дополнительную информацию об обязательных сборах и платежах см. в разделе 1.5.

Каждое место размещения заявки предназначено для одного рДВУ. Кандидат имеет право представить любое количество заявок, однако нельзя указать в одной заявке несколько рДВУ.

По завершении периода подачи заявок ICANN будет периодически сообщать кандидатам о ходе рассмотрения заявок.

1.1.2.2 Административная проверка полноты данных

Сразу после завершения периода подачи заявок ICANN начнет проверку полноты заявок. В рамках данной проверки оценивается следующее:

- Наличие ответов на все обязательные вопросы.
- Наличие необходимых сопроводительных документов в нужном формате(-ах).
- Получение сбора за оценку.

В течение двух недель после завершения периода подачи заявок ICANN опубликует общедоступную часть всех заявок, признанных полностью оформленными и готовыми к оценке. Определенные вопросы связаны с внутренними процессами и информацией: ответы кандидатов на эти вопросы публиковаться не будут. Каждый вопрос в форме заявки помечается в соответствии с тем, будет или нет публиковаться соответствующая информация. Маркеры опубликования данных для полного набора вопросов см. в Модуле 2.

По расчетам, административная проверка полноты всех заявок должна завершиться приблизительно через 8 недель; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть продлен. В случае если не удастся обработать все заявки за этот период, ICANN опубликует новую информацию по процессу с приблизительноными сроками.

1.1.2.3 Период комментирования

Механизмы общественного обсуждения являются частью процесса разработки и реализации политики ICANN и рабочих процессов корпорации. Как участник частно-государственного партнерства ICANN отвечает за сохранение эксплуатационной безопасности и стабильности Интернета, стимулирование конкуренции, обеспечение представленности глобальных интернет-сообществ, а также за разработку политики в соответствии с миссией корпорации посредством восходящего процесса, направленного на достижение консенсуса. Для этого необходимо обеспечить участие в общественном обсуждении большого количества заинтересованных групп.

ICANN откроет период комментирования заявок после размещения заявок на веб-сайте ICANN в открытом доступе (см. подраздел 1.1.2.2). Этот период предоставит сообществу время на рассмотрение материалов поданных заявок и размещение комментариев (именуемых «комментарии к заявкам»). В представленных на форум комментариях их авторам потребуется указать конкретные заявки, к которым относятся комментарии, и соответствующие оценочные комиссии. Комментарии к заявкам, полученные в течение 60-дневного периода после опубликования материалов заявок, будут доступны комиссиям, выполняющим начальную оценку. Указанный период может быть продлен, если это обусловлено объемами поданных заявок и иными обстоятельствами. **Чтобы комментарии были рассмотрены экспертами по оценке, они должны быть получены через назначенный форум обсуждения в течение установленного периода времени.**

Эксперты по оценке проведут комплексную проверку комментариев к заявке (то есть оценят их существенность для оценки, проверят верность утверждений, проанализируют значимость цитируемых источников) и примут к рассмотрению информацию, представленную в этих комментариях. В тех случаях, когда рассмотрение комментариев окажет влияние на балльную оценку

заявки, эксперты обратятся к кандидату за разъяснениями. Заявления в отношении рассмотрения комментариев к заявке, оказавших влияние на принятое решение, будут отражены в сводных отчетах экспертов, подлежащих опубликованию после завершения расширенной оценки.

Комментарии, полученные по истечении 60-дневного периода, будут сохранены (наряду с комментариями, полученными во время периода подачи комментариев) для других обсуждений, например, для процедур разрешения споров, описанных ниже в настоящем документе.

В рамках процедуры рассмотрения заявок на новые рДВУ всем кандидатам следует знать, что форумы обсуждения являются механизмами, позволяющими общественности обратить внимание лиц, отвечающих за обработку заявок на новые рДВУ, на значимую информацию и проблемы. Любое лицо может представить свои комментарии на этот форум.

Комментарии и процесс подачи официальных возражений. Следует различать комментарии к заявке, относящиеся к задаче ICANN по проверке соответствия установленным критериям, и официальные возражения, не относящиеся к этим критериям оценки. Процесс подачи официальных возражений был создан для всестороннего и объективного рассмотрения возражений, связанных с определенными ограниченными основаниями за рамками оценки заявок корпорацией ICANN по существу (см. подраздел 3.2).

Комментарии общественности не будут считаться официальными возражениями. Комментарии по вопросам, связанным с официальными возражениями, не будут рассматриваться комиссиями в ходе начальной оценки. Эти комментарии могут быть в дальнейшем рассмотрены экспертной комиссией в рамках процедуры разрешения споров (см. подраздел 1.1.2.9). Однако, как правило, комментарии к заявке будут играть весьма ограниченную роль в процедуре разрешения споров.

Конкурирующие строки. Комментарии, предназначенные для комиссии по оценке приоритета заявок от сообществ, в зависимости от того, что применимо к критериям, изложенным в Модуле 4, могут быть приняты во внимание при оценке приоритета сообществ.

Уведомления со стороны государственных органов. С помощью форума обсуждения заявок государственные органы могут сообщить о проблемах,

связанных с государственным законодательством. Однако уведомления государственных органов сами по себе не будут рассматриваться как официальное возражение. Уведомление со стороны государственного органа не является основанием для отклонения заявки на рДВУ. Государственный орган может принять решение об использовании этого механизма уведомления в качестве дополнения или альтернативы процедуре заблаговременного предупреждения со стороны ПКК, изложенной в подразделе 1.1.2.4 ниже.

Государственные органы также могут связываться непосредственно с кандидатами, используя контактную информацию, опубликованную в заявке, например, для отправки уведомления о том, что указанная в заявке строка рДВУ может противоречить государственному законодательству, и попытки решения спорных вопросов с кандидатом.

Комментарии общего характера. На всех этапах процесса оценки будет открыт форум для комментариев общего характера, с помощью которого общественность сможет инициировать обсуждение тех или иных вопросов или проблем.

1.1.2.4 *Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК*

Одновременно с проведением 60-дневного периода комментирования, Правительственный консультативный комитет ICANN (ПКК) имеет право оформить относящееся к заявке заблаговременное предупреждение со стороны ПКК. Это предупреждение указывает кандидату на то, что одно или несколько государств считает его заявку потенциально проблематичной или затрагивающей государственные интересы.

Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК носит только уведомительный характер. Оно не является официальным возражением и не приводит непосредственно к процессу, в результате которого заявка может быть отклонена. Однако к заблаговременному предупреждению со стороны ПКК следует относиться серьезно, поскольку оно повышает вероятность того, что данная заявка станет предметом рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ (см. подраздел 1.1.2.7) или официального возражения (см. подраздел 1.1.2.6) на более поздних этапах процесса.

Как правило, заблаговременное предупреждение со стороны ПКК является результатом поступления в ПКК уведомления от одного или нескольких правительств о потенциальной проблематичности заявки, например, о возможности нарушения национального законодательства или возникновения проблем государственной безопасности. Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК может быть оформлено по любой причине.¹ В этом случае ПКК имеет право направить это уведомление Правлению, что является заблаговременным предупреждением со стороны ПКК. ICANN будет уведомлять кандидатов о получении заблаговременных предупреждений со стороны ПКК в кратчайший возможный срок после их получения от ПКК. В заблаговременном предупреждении может быть указано назначенное контактное лицо, к которому следует обращаться за дополнительной информацией.

Для оформления заблаговременного предупреждения со стороны ПКК не требуется единодушного мнения всех членов ПКК. Как минимум, это предупреждение должно быть направлено Правлению ICANN в письменном виде и четко указывать на то, что данный документ является заблаговременным предупреждением со стороны ПКК. Оно может иметь вид электронного письма Председателя ПКК в Правление ICANN. Для обеспечения максимальной эффективности заблаговременных предупреждений со стороны ПКК в них следует указать причины его оформления и страны, выдвигающие возражения.

После получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК кандидат имеет право принять решение об отзыве своей заявки с частичным возмещением уплаченного сбора (см. подраздел 1.5.1) или решение о продолжении работы над заявкой (которая может включать встречи с представителями соответствующих государственных органов с целью решения вопросов, вызывающих озабоченность).

¹ Конкретных указаний по этому поводу не существует, однако ПКК определил, что к строкам, способным поднять проблемы государственной безопасности, относятся те, «которые будут претендовать на представительство или объединение конкретной группы людей или интересов на основании исторической, культурной или социальной составляющей индивидуальности, такой как национальность, раса или этническая группа, религия, убеждения, культура или конкретное социальное происхождение или группа, мнение по вопросам политики, вхождение в состав национального меньшинства, нетрудоспособность, возраст, языковая и/или лингвистическая группа (этот перечень не исчерпывающий)», а также «строки, относящиеся к конкретным секторам экономики, например, подлежащим государственному регулированию (такие как .bank, .pharmacy), или описывающие либо нацеленные на группы населения или отрасли промышленности, подверженные онлайн-мошенничеству или злоупотреблениям».

Для получения возмещения, описанного в подразделе 1.5.1, кандидат обязан направить в ICANN уведомление об отзыве своей заявки в течение 21 календарного дня после передачи ему заблаговременного предупреждения со стороны ПКК.

Чтобы снизить вероятность получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК, всем кандидатам предлагается перед подачей заявки определить возможные проблемы, относящиеся к государственной безопасности, и заранее провести работу с соответствующими сторонами (в том числе с государственными органами) для уменьшения опасений, связанных с заявкой.

1.1.2.5 Начальная оценка

Период начальной оценки открывается непосредственно по окончании административной проверки полноты данных. В ходе этой оценки будут рассмотрены все полностью оформленные заявки. В начале этого периода будет выполнена проверка представленных данных об организации, подавшей заявку, и физических лицах, указанных в заявке. Кандидаты должны пройти эту проверку наряду с другими проверками, предусмотренными в рамках начальной оценки.

Предусмотрено два основных компонента начальной оценки:

1. Проверка строки (соответствующей запрашиваемой строки рДВУ). Проверка строки включает в себя подтверждение того, что запрашиваемая строка рДВУ не приведет к нарушению стабильности или безопасности DNS, включая проблемы, возникающие в результате схожести с существующими ДВУ или зарезервированными именами.
2. Проверка кандидата (организации, подавшей заявку на рДВУ, и предложенных услуг реестра). В рамках проверки кандидата подтверждается наличие у кандидата требуемых технических, эксплуатационных и финансовых возможностей для управления реестром.

По завершении периода начальной оценки ICANN опубликует уведомление по всем результатам начальной оценки. В зависимости от количества полученных заявок результаты могут объявляться по частям в течение периода начальной оценки.

По расчетам, начальная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев. Если объем полученных заявок значительно превысит 500, они будут обрабатываться пакетами, а на рассмотрение потребуется более 5 месяцев. Первый пакет будет содержать 500 заявок, а последующие — не более 400, чтобы компенсировать ограничение возможностей в результате проведения расширенной оценки, рассмотрения конкурирующих строк и других процессов, связанных с каждым предыдущим пакетом.

Если потребуются пакетная обработка, для определения приоритета оценки будет использоваться внешний процесс, не входящий в состав процесса подачи заявок. Этот процесс будет основан на веб-системе регистрации запросов или на других объективных критериях.

Если потребуются пакетная обработка, проверка схожести строк для всех заявок будет выполнена перед формированием пакетов с учетом приоритета оценки. Если заявки определены как часть конкурирующей группы, вся конкурирующая группа будет помещена в один пакет.

В случае формирования пакетов ICANN опубликует обновленную информацию по процессу оценки с приблизительными сроками.

Обратите внимание, что ограничения, связанные с обработкой, будут отражаться на скорости делегирования: она будет оставаться более или менее неизменной даже в случае получения чрезвычайно большого объема заявок. Скорость делегирования в любом случае не будет превышать 1 000 доменов в год, независимо от объема полученных заявок².

1.1.2.6 Подача возражений

Стороны могут подавать официальные возражения против заявок на любом из четырех перечисленных ниже оснований. Период подачи возражений откроется после опубликования корпорацией ICANN списка полностью оформленных заявок, как описано в подразделе 1.1.2.2, и продлится приблизительно 7 месяцев.

² Дополнительное обсуждение этого вопроса см. в документе «Сценарии интенсивности делегирования новых рДВУ» по адресу <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/delegation-rate-scenarios-new-gtlds-06oct10-en.pdf>.

Стороны должны подавать такие официальные возражения непосредственно через поставщиков услуг разрешения споров (ПУРС), а не через ICANN. Период подачи возражений завершится по окончании периода начальной оценки (см. подраздел 1.1.2.5); причем между опубликованием результатов начальной оценки и завершением периода подачи возражений пройдет две недели. Возражения, выдвинутые на данном этапе, будут рассматриваться на этапе разрешения споров, который описан в подразделе 1.1.2.9 и более подробно рассматривается в Модуле 3.

Всем кандидатам следует учесть, что в период подачи возражений у третьих лиц есть возможность подать возражение против любой заявки. У кандидатов, чьи заявки станут предметом официального возражения, будет возможность направить ответ в соответствии с правилами и процедурами поставщика услуг разрешения споров. Если кандидат пожелает выдвинуть официальное возражение против другой поданной заявки, это необходимо сделать в период подачи возражений согласно соответствующим процедурам, изложенным в Модуле 3.

Кандидатам рекомендуется учитывать возможные региональные, культурные, имущественные интересы или другие важные обстоятельства, связанные со строками ДВУ и их использованием, прежде чем подавать заявку. Кроме того, если это возможно, рекомендуется предварительно проконсультироваться с заинтересованными сторонами для предотвращения возможных возражений.

1.1.2.7 Получение рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ

ПКК имеет право в связи с любой заявкой представить рекомендацию по вопросу общественно-государственной политики непосредственно в Правление ICANN. В описанной в Модуле 3 процедуре рассмотрения рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ указано, что рекомендация ПКК по новым рДВУ может быть рассмотрена Правлением в процессе оценки заявок только в том случае, если она будет представлена до закрытия периода регистрации возражений. Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК не является необходимым условием использования процедуры рассмотрения рекомендации ПКК.

Рекомендация ПКК по новым рДВУ, включающая заявление о том, что ПКК пришел к единодушному мнению³ о необходимости прекращения дальнейшего рассмотрения заявки в том виде, как она представлена (или любую другую формулировку, с помощью которой ПКК выразит такое мнение), и содержащая подробное объяснение оснований этой рекомендации с точки зрения общественно-государственной политики, создает для Правления твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена. Если Правление примет решение действовать не в соответствии с подобного рода рекомендацией, оно обязано объяснить причины своих действий.

Дополнительные сведения о процедурах, относящихся к рекомендациям ПКК по новым рДВУ, см. в Модуле 3.

1.1.2.8 Расширенная оценка

В рамках расширенной оценки рассматриваются только заявки, не прошедшие начальную оценку.

Кандидат, которому не удалось успешно пройти какие-либо этапы начальной оценки, может подать запрос на проведение расширенной оценки. Если кандидат не проходит начальную оценку и не подает заявку на проведение расширенной оценки, в дальнейшем его заявка не рассматривается. В целях уточнения сведений, содержащихся в заявке, в рамках расширенной оценки допускается однократный обмен информацией между кандидатом и экспертами, проводящими оценку. Проверки, осуществляемые во время расширенной оценки, не содержат никаких дополнительных оценочных критериев.

Может быть выдвинуто требование о прохождении заявкой расширенной оценки, если одна или несколько услуг реестра создают технические проблемы, которые могут негативно сказаться на безопасности и стабильности работы DNS. В рамках расширенной оценки предусмотрено необходимое для изучения данных проблем время. Кандидаты будут уведомлены о необходимости проведения такой проверки в конце периода начальной оценки.

В конце периода расширенной оценки эксперты по оценке и другие специалисты, участвовавшие в консультациях, сообщают свои заключения.

³ ПКК уточнит основания выработки единодушной рекомендации.

По завершении периода расширенной оценки ICANN опубликует все итоговые отчеты, представленные комиссиями по результатам начальной и расширенной оценки.

Если заявка успешно прошла расширенную оценку, она направляется на следующий этап. Если заявка не прошла расширенную оценку, в дальнейшем она не рассматривается.

По расчетам, расширенная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть увеличен. В этом случае ICANN также опубликует новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.9 Разрешение споров

Процедура разрешения споров применима только к кандидатам, чьи заявки стали предметом официального возражения.

В случае если официальные возражения предъявлены, и сбор за их регистрацию уплачен в установленные сроки, независимые поставщики услуг разрешения споров (ПУРС) начинают и выполняют все необходимые процессуальные действия на основе полученного возражения. Процедура подачи официальных возражений существует для предоставления возможности подать возражение против заявки, направленной в ICANN. Поставщиками услуг разрешения споров формируется комиссия, которая на основании необходимой экспертизы выносит решение по существу дела. В необходимых случаях, по усмотрению ПУРС, будет выполняться объединение выдвинутых возражений.

Разрешение спора может приводить к одному из двух результатов: решение в пользу кандидата (в этом случае заявка может быть направлена на следующий этап рассмотрения); решение в пользу лица, выдвинувшего возражение (в этом случае в дальнейшем заявка не рассматривается либо передается на этап разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк). Если подано несколько возражений, для перехода заявки на соответствующий следующий этап по всем возражениям должны быть приняты решения в пользу кандидата. Поставщик(-и) услуг разрешения споров сообщат кандидату о результатах разбирательства.

По расчетам, все разбирательства в рамках разрешения споров (при их возникновении) должны быть завершены в течение 5 месяцев. В случае если объем возражений не позволяет соблюсти установленные сроки, ICANN, совместно с поставщиками услуг разрешения споров, установит новые сроки и опубликует данную информацию.

1.1.2.10 Конкуренция строк

Разногласия в отношении строк возникают только в том случае, если подано несколько отвечающих требованиям заявок на одинаковые или схожие строки рДВУ.

Разногласия в отношении строк возникают, когда подано несколько отвечающих требованиям заявок на идентичные или схожие строки рДВУ. В данном Руководстве кандидата под «схожими» понимаются строки настолько похожие друг на друга, что может возникнуть путаница среди пользователей при введении нескольких таких строк в корневую зону.

Кандидатам рекомендуется самостоятельно приходить к согласию в отношении срок до этапа разрешения разногласий по конкурирующим строкам. В случае если кандидатам не удастся урегулировать разногласия, случаи разногласий в отношении строк разрешаются либо посредством оценки приоритета сообщества (если этот вариант будет выбран кандидатом от сообщества), либо посредством аукциона.

При конкуренции между запрашиваемыми строками рДВУ, представляющими собой географические названия, сторонам может быть предложено принять участие в другой процедуре для разрешения данного разногласия. Для получения дополнительной информации см. подраздел 2.2.1.4 Модуля 2.

Совокупность заявок на идентичные или схожие строки называется конкурирующей группой. Все кандидаты должны знать, что в том случае, когда заявка включена в конкурирующую группу, процедура разрешения разногласий в отношении строк не начнется до тех пор, пока все заявки конкурирующей группы не пройдут все этапы оценки, включая этап разрешения споров в случае необходимости.

Как показано на рис. 1-2, кандидаты А, В и С подают заявки на строку .EXAMPLE и отнесены к одной конкурирующей группе. Кандидаты А и С прошли начальную оценку, а кандидат В — нет. Кандидат В

подает заявку на расширенную оценку. Третья сторона выдвигает возражение против заявки кандидата С, и кандидат С вступает в процесс разрешения спора. Кандидат А ожидает, пока кандидаты В и С успешно пройдут этапы расширенной оценки и разрешения спора, соответственно, прежде чем можно будет перейти к этапу разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк. В приведенном примере кандидат В проходит расширенную оценку, а кандидат С не выигрывает спор. Далее осуществляется разрешение разногласий в отношении строк между кандидатами А и В.

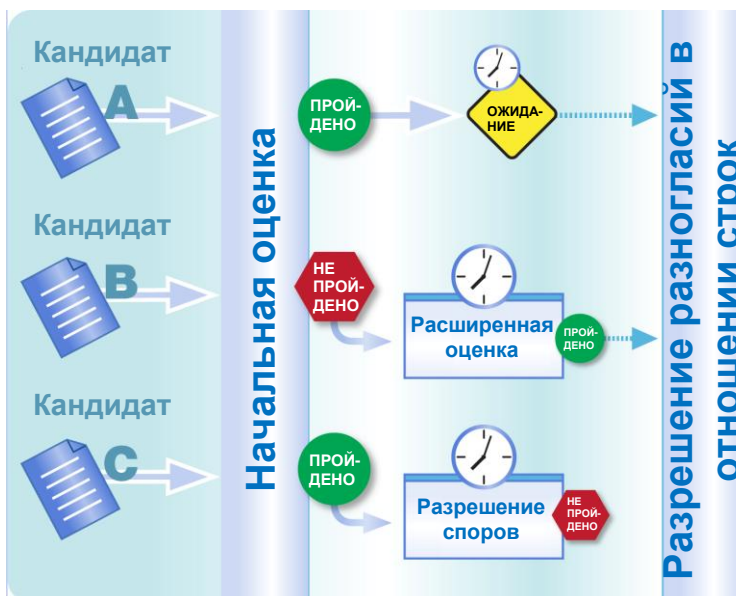


Рис. 1-2. Все заявки в конкурирующей группе должны пройти все предшествующие этапы оценки и разрешения споров, прежде чем можно будет перейти к разрешению разногласий в отношении конкурирующих строк.

Кандидат, одержавший победу в процессе разрешения разногласий в отношении строк, переходит к этапу делегирования рДВУ, указанного в заявке.

По расчетам, на разрешение разногласий в отношении строк конкурирующей группы потребуется от 2,5 до 6 месяцев. Необходимое время варьирует в зависимости от конкретного случая, поскольку одни ситуации будут разрешаться путем оценки приоритета сообщества или аукциона, в то время как для других потребуются оба процесса.

1.1.2.11 Переход к делегированию

Кандидаты, успешно прошедшие все описанные в подразделе 1.1.2 этапы, должны выполнить ряд завершающих действий перед делегированием

указанного в заявке рДВУ в корневую зону. К этим действиям относятся следующие: заключение с корпорацией ICANN соглашения о реестре и выполнение технической проверки перед делегированием для подтверждения указанных в заявке сведений.

После заключения соглашения о реестре и перед делегированием рДВУ в корневую зону потенциальный оператор реестра должен выполнить техническую настройку и продемонстрировать удовлетворительные показатели в ходе ряда технических тестов. Если требования, предусмотренные для проверки перед делегированием, не выполнены, вследствие чего невозможно делегировать рДВУ в корневую зону в течение срока, установленного в соглашении о реестре, ICANN по своему исключительному усмотрению может прекратить действие соглашения о реестре.

После успешного завершения всех этих действий кандидат имеет право на делегирование в корневую зону DNS строки рДВУ, указанной в заявке.

По расчетам, действия по переходу к делегированию могут быть завершены приблизительно за 2 месяца; однако данный период может быть продлен в зависимости от уровня подготовки кандидата к проверке перед делегированием и объема заявок, проходящих эти этапы.

1.1.3 Продолжительность жизненного цикла

На основании расчетов для каждого этапа, описанного в данном разделе, жизненный цикл заявки в рамках прямого пути оценки может составить приблизительно 9 месяцев, а именно:

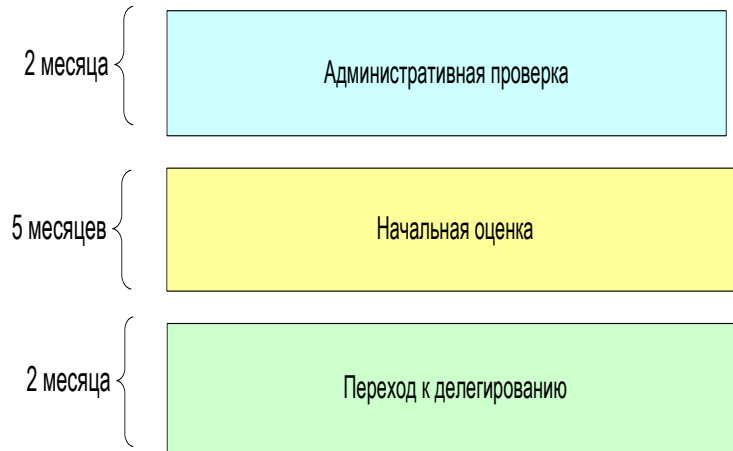


Рис. 1-3. Жизненный цикл заявки в рамках прямого пути оценки может составить приблизительно 9 месяцев.

Жизненный цикл очень сложных заявок может длиться значительно дольше. Так, в приведенном ниже примере он составляет 20 месяцев:

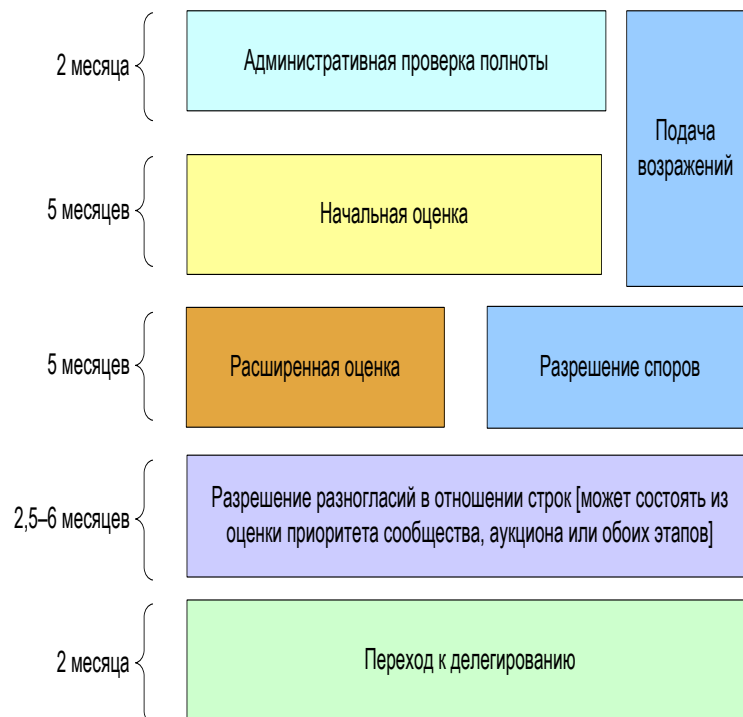


Рис. 1-4. Жизненный цикл сложной заявки может составить приблизительно 20 месяцев.

1.1.4 Периоды публикации

Результаты рассмотрения заявок будут публиковаться на нескольких этапах процесса, как показано ниже.

Период	Содержание публикаций
Во время административной проверки полноты заявок	Общедоступные части всех заявок (публикуются в течение 2 недель после начала административной проверки полноты заявок).
По окончании административной проверки полноты заявок	Результаты административной проверки полноты заявок.
Период заблаговременного предупреждения со стороны ПКК	Полученные заблаговременные предупреждения со стороны ПКК.
Во время начальной оценки	Обновленные данные о состоянии для всех отозванных или не подлежащих дальнейшей проверке заявок. Конкурирующие группы по результатам анализа схожести строк.
По окончании начальной оценки	Обновленные данные о состоянии заявок по всем результатам начальной оценки.
Рекомендации ПКК по новым рДВУ	Полученные рекомендации ПКК.
По окончании расширенной оценки	Обновленные данные о состоянии заявок по всем результатам расширенной оценки. Сводные отчеты по результатам периодов начальной и расширенной оценки.
Во время подачи возражений/разрешения споров	Информация о поданных возражениях и обновленные данные о состоянии будут доступны через веб-сайты поставщиков услуг разрешения споров. Уведомления обо всех возражениях будут опубликованы ICANN по завершении периода подачи возражений.
Во время разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк (оценка приоритета сообщества)	Результаты всех процедур оценки приоритета сообщества будут публиковаться по мере их завершения.
Во время разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк (аукцион)	Результаты всех аукционов будут публиковаться по мере их завершения.
Переход к делегированию	Соглашения о реестре будут публиковаться по мере их заключения. Обновленные данные о состоянии проверок перед делегированием.

1.1.5 Примеры сценариев рассмотрения заявок

Следующие сценарии кратко демонстрируют многообразие путей, которые заявка может пройти в процессе оценки. В таблице ниже приведены примеры различных процессов и результатов. Это не исчерпывающий список возможностей. Существуют другие возможные пути прохождения заявки.

Также здесь приведены приблизительные сроки, вычисленные на основе имеющихся данных. Фактические сроки могут варьировать в зависимости от ряда факторов, включая общее количество заявок, полученных корпорацией ICANN в период подачи заявок. Следует подчеркнуть, что, по прогнозам, большая часть заявок должна пройти весь процесс в кратчайшие сроки, то есть в большинстве случаев не будут выполняться такие процедуры, как расширенная оценка, разрешение споров или разрешение разногласий в отношении конкурирующих строк. Хотя в большей части приведенных ниже сценариев описаны процессы длительностью более девяти месяцев, ожидается, что большинство заявок будет полностью рассмотрено в течение девяти месяцев.

Номер сценария	Начальная оценка	Расширенная оценка	Выдвинутые возражения	Конкуренция строк	Разрешение на делегирование	Расчетная длительность
1	Этап пройден	Не применимо	Нет	Нет	Да	9 месяцев
2	Этап не пройден	Этап пройден	Нет	Нет	Да	14 месяцев
3	Этап пройден	Не применимо	Нет	Да	Да	11,5 – 15 месяцев
4	Этап пройден	Не применимо	Кандидат побеждает	Нет	Да	14 месяцев
5	Этап пройден	Не применимо	Сторона, выдвигающая возражение, побеждает	Не применимо	Нет	12 месяцев
6	Этап не пройден	Заявка отозвана	Не применимо	Не применимо	Нет	7 месяцев
7	Этап не пройден	Этап не пройден	Не применимо	Не применимо	Нет	12 месяцев
8	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Да	16,5 – 20 месяцев
9	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Нет	14,5 – 18 месяцев

Сценарий 1. Начальная оценка пройдена, нет возражений, нет конкурирующих строк. В самом простом случае заявка проходит начальную оценку, и расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений таковые отсутствуют, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Так как конкурентов у рассматриваемой строки рДВУ нет, с кандидатом можно заключить соглашение о реестре, после чего эта заявка направляется на этап делегирования строки рДВУ. Согласно прогнозам, большая часть заявок будет рассмотрена в эти сроки.

Сценарий 2. Расширенная оценка, нет возражений, нет конкурирующих строк. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на расширенную оценку необходимых элементов. В рассматриваемом случае заявка успешно проходит расширенную оценку. Как и в варианте 1, в период подачи возражений таковые отсутствуют, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Так как конкурентов у рассматриваемой строки рДВУ нет, с кандидатом можно заключить соглашение о реестре, после чего данная заявка направляется на этап делегирования строки рДВУ.

Сценарий 3. Начальная оценка пройдена, нет возражений, есть конкурирующие строки. В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений таковые отсутствуют, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Однако существуют заявки на такую же или схожую строку рДВУ, в результате чего возникает конкуренция. В рассматриваемом случае при разрешении разногласий в отношении конкурирующих строк решение принято в пользу кандидата; он может заключить соглашение о реестре, и заявка будет передана на этап делегирования строки рДВУ.

Сценарий 4. Начальная оценка пройдена, при рассмотрении возражений решение принято в пользу кандидата, нет конкурирующих строк. В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение на одном из четырех возможных оснований (см. Модуль 3, «Процедуры возражений»). Возражение рассмотрено комиссией поставщика услуг разрешения споров, которая принимает решение в пользу кандидата. С кандидатом можно заключить соглашение о реестре, после чего заявка направляется на этап делегирования строки рДВУ.

Сценарий 5. Начальная оценка пройдена, при рассмотрении возражений решение принято не в пользу кандидата. В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной или несколькими сторонами были выдвинуты возражения на одном или нескольких из четырех возможных оснований. Каждое возражение рассмотрено комиссией поставщика услуг разрешения споров. В рассматриваемом случае при анализе большинства возражений решения приняты комиссиями в пользу кандидата, за исключением одного решения в пользу стороны, выдвинувшей возражение. Так как одно из возражений было поддержано, заявка не проходит на следующий этап.

Сценарий 6. Начальная оценка не пройдена, заявка отзывается. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат принимает решение об отзыве заявки, вместо выполнения расширенной оценки. Заявка не проходит на следующий этап.

Сценарий 7. Начальная оценка не пройдена, расширенная оценка не пройдена. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат подает запрос на расширенную оценку соответствующих элементов. Однако заявка не проходит также и расширенную оценку. Заявка не проходит на следующий этап.

Сценарий 8. Расширенная оценка, при рассмотрении возражений решение принято в пользу кандидата, разногласия в отношении конкурирующих строк разрешены. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на расширенную оценку соответствующих элементов. В рассматриваемом случае заявка проходит расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение на одном из четырех возможных оснований. Возражение рассмотрено комиссией поставщика услуг разрешения споров, которая принимает решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или схожую строку рДВУ, в результате чего возникает конкуренция. В рассматриваемом случае при разрешении разногласий в отношении конкурирующих строк кандидат получает преимущество перед другими кандидатами. В результате, с данным кандидатом можно заключить соглашение о реестре, после чего

заявка направляется на этап делегирования строки рДВУ.

Сценарий 9. Расширенная оценка, при рассмотрении возражений решение принято в пользу кандидата, разногласия в отношении конкурирующих строк не разрешены. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на расширенную оценку необходимых элементов. В рассматриваемом случае заявка проходит расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение на одном из четырех возможных оснований. Возражение рассмотрено поставщиком услуг разрешения споров, который принимает решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или схожую строку рДВУ, в результате чего возникает конкуренция. В рассматриваемом случае при разрешении разногласий преимущество получает другой кандидат, и заявка не проходит на следующий этап.

Переход к делегированию. После того как заявка пройдет начальную оценку и все остальные этапы (при необходимости), кандидату необходимо выполнить ряд действий перед делегированием рДВУ, включая заключение соглашения о реестре с ICANN и выполнение проверки перед делегированием. Описание действий этого этапа см. в Модуле 5.

1.1.6 Последующие раунды обработки заявок

Цель ICANN — запустить следующий раунд обработки заявок на рДВУ как можно быстрее. Конкретные сроки будут определены с учетом полученного опыта и изменений, которые потребуется внести по завершении данного раунда. Наша цель — запустить следующий раунд обработки заявок в течение года после завершения периода приема заявок начального раунда.

ICANN взяла на себя обязательство проанализировать влияние программы ввода новых рДВУ на функционирование системы корневой зоны после завершения первого раунда обработки заявок. Поэтому корпорация отложит делегирование доменов по заявкам второго раунда до принятия решения о том, что результаты делегирования в первом раунде не поставили под угрозу безопасность или стабильность системы корневой зоны.

1.2 Информация для всех кандидатов

1.2.1 Правомочность

Подавать заявки на новые рДВУ могут существующие корпорации, организации или учреждения с хорошей деловой репутацией. Заявки от частных лиц или индивидуальных предпринимателей рассматриваться не будут. Не принимаются к рассмотрению заявки, поданные юридическими лицами, формирование которых еще не завершено, или от их имени, а также заявки, предполагающие последующее формирование юридического лица (например, совместное предприятие в ожидании регистрации).

ICANN предусмотрела в программе ввода новых рДВУ различные механизмы защиты заинтересованных сторон. Защита владельцев регистраций и пользователей обеспечивается посредством проверки представленных данных, положений соглашения о реестре рДВУ, механизмов депонирования данных и финансовых средств.

Форма заявки требует от кандидата представить сведения о юридической регистрации организации, подающей заявку, а также о директорах, должностных лицах, партнерах и основных акционерах организации. Имена и должности указанных в заявке лиц будут опубликованы в составе заявки; остальная полученная об этих лицах информация не будет публиковаться.

С целью подтверждения правомочности кандидатов будет проводиться проверка представленных данных как на уровне организации, так и на индивидуальном уровне. Это исследование выполняется на основе данных, представленных в ответах на вопросы 1-11 формы заявки. ICANN имеет право принять во внимание сведения, полученные из любого источника, если они имеют отношение к критериям настоящего раздела.

ICANN будет проверять данные только в двух областях: (1) общая деловая репутация и криминальное прошлое; и (2) история участия в киберсквоттинге. Критерии оценки криминального прошлого согласованы с нормами оценки «преступлений против доверия», которые иногда используются в банковском деле и финансовой отрасли.

В отсутствие исключительных обстоятельств заявки любой организации, в которой есть лица, признанные виновными в преступлениях, перечисленных в пунктах (а) – (т) ниже, автоматически дисквалифицируются и не допускаются к участию в программе.

- a. в течение последних десяти лет были осуждены за любые преступления, связанные с финансовым или корпоративным управлением, или приговорены судом за совершение мошенничества или нарушение фидуциарных обязательств, либо были осуждены по обвинениям, которые ICANN признает равнозначными вышеперечисленному;
- b. в течение последних десяти лет подвергались дисциплинарным взысканиям со стороны органов власти или регулятивных органов отрасли за правонарушения, связанные с бесчестным поведением или растратой чужих средств;
- c. в течение последних десяти лет были осуждены за преднамеренное мошенничество с налогами или уклонение от уплаты налогов;
- d. в течение последних десяти лет были осуждены за лжесвидетельство, клятвопреступление, отказ от сотрудничества со следствием или дачу ложных показаний правоохранительным органам или их представителям;
- e. когда-либо были осуждены за преступления с использованием компьютеров, телефонной связи, телекоммуникационных систем или Интернета для облегчения совершения преступления;
- f. когда-либо были осуждены за преступление, связанное с применением оружия, силы или с угрозой применения силы;

- g. когда-либо были осуждены за жестокое отношение или сексуальные преступления в отношении детей, пожилых лиц или лиц с ограниченными способностями;
- h. когда-либо были осуждены за незаконный сбыт, изготовление или распространение лекарственных препаратов; были осуждены или экстрадированы в результате нарушения идентичного или по существу аналогичного одному из нарушений, описанных в статье 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.⁴;
- i. когда-либо были осуждены или экстрадированы в результате нарушения, идентичного или по существу аналогичного одному из нарушений, описанных в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (все протоколы)^{5,6};
- j. были осуждены с учетом соответствующих временных рамок за пособничество в вышеперечисленных преступлениях, подстрекательство к ним, организацию и подготовку, преступный сговор или несообщение о преступлении (то есть в течение последних 10 лет для преступлений, перечисленных в пунктах (a)–(d) выше, или без учета срока для преступлений, перечисленных в пунктах (e)–(i) выше);
- k. признавали себя виновными в соответствии с соглашением о признании вины или в любой юрисдикции привлекались к суду с вынесением решения о виновности или с отсрочкой принятия решения о виновности (или эквивалентного решения на региональном уровне) в связи с вышеперечисленными преступлениями, с учетом соответствующих временных

⁴ <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/illicit-traffic.html>

⁵ <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/index.html>

⁶ Признается, что не все страны подписали указанные выше конвенции ООН. Эти конвенции используются исключительно для идентификации списка преступлений, по которым должна проводиться проверка кандидатов. Имеется в виду не осуждение кандидата по конвенции ООН, а лишь судимость за преступление, перечисленное в данных конвенциях.

рамок (то есть в течение последних 10 лет для преступлений, перечисленных в пунктах (a)–(d) выше, или без учета срока для преступлений, перечисленных в пунктах (e)–(i) выше);

- l. были дисквалифицированы ICANN, и действие данного решения продолжается на момент подачи заявки;
- m. систематически участвовали в принятии неблагоприятных, окончательных решений, свидетельствующих о том, что кандидат или лицо, указанное в заявке, занимались киберсквоттингом в соответствии с определением, приведенным в Единой политике разрешения споров о доменных именах (ЕПРД), Законе США о защите потребителей от киберсквоттинга (АСРА) или другом равнозначном законе, или участвовали в обратном перехвате доменных имен в соответствии с определением, приведенным в ЕПРД, умышленно нарушали обязательства или проявляли халатность в соответствии с определением, приведенным в АСРА или другом равнозначном законе. Как правило, систематическим участием будут считаться три или более подобных решения, одно из которых принято за последние четыре года;
- n. не представили корпорации ICANN в момент подачи заявки необходимую идентификационную информацию, подтверждающую личность, или отказались от решения вопросов, связанных с подтверждением личности, в процессе проверки данных;
- o. не предпринимают добросовестных усилий для раскрытия всей релевантной информации, относящейся к пунктам (a)–(m).

Проверка данных предназначена для защиты общественных интересов при распределении ключевых ресурсов Интернета. ICANN оставляет за собой право отклонить заявку, отвечающую всем остальным требованиям, в зависимости от результатов такой проверки. К примеру, заявка может быть отклонена на основании имеющего обязательную юридическую силу окончательного решения национального

правоохранительного органа или органа защиты прав потребителей, гласящего, что кандидат занимался недобросовестной или мошеннической коммерческой деятельностью в соответствии с определением, приведенным в Рекомендациях по защите потребителей от недобросовестных и мошеннических международных коммерческих операций⁷, опубликованных Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР). Кроме того, на основании результатов проверки данных у ICANN могут возникнуть дополнительные вопросы к кандидату.

Все кандидаты обязаны включать в свои заявки полное и подробное объяснение, если любые из вышеперечисленных фактов имели место. ICANN не будет обнародовать информацию о проверке данных.

Совместное владение среди регистраторов.

Аккредитованные ICANN регистраторы имеют право подать заявку на рДВУ. Однако все реестры рДВУ обязаны следовать Кодексу поведения, который требует, помимо прочего, обеспечить недискриминационный доступ к реестру всех уполномоченных регистраторов. ICANN оставляет за собой право передать заявку в соответствующий антимонопольный орган в связи с любыми проблемами, имеющими отношение к совместному владению.

Соблюдение законов. Компания ICANN должна соблюдать все законы, правила и постановления, действующие в США. К таким сводам постановлений относится программа экономических и торговых санкций, которую проводит Управление по контролю за иностранными активами (OFAC) Министерства финансов США. Эти санкции действуют в отношении определенных стран, а также частных лиц и организаций, которые включены в «черный» список OFAC — Список граждан особых категорий и запрещенных лиц. Компании ICANN запрещено предоставлять большинство товаров или услуг жителям и государственным органам стран, против которых применяются санкции, а также лицам, включенным в «черный» список, без разрешения правительства США. ICANN обычно не стремится получить лицензию на предоставление товаров или услуг лицам или организациям, занесенным в «черный» список. В прошлом, когда в ICANN поступали запросы на предоставление услуг лицам и организациям, не внесенным в «черный» список, но зарегистрированным

⁷ http://www.oecd.org/document/56/0,3746,en_2649_34267_2515000_1_1_1_1,00.html

на территории стран, против которых применяются санкции, корпорация подавала заявки на соответствующие лицензии и получала их. Однако в каждом конкретном случае OFAC может отказать в выдаче запрашиваемой лицензии.

1.2.2 Необходимые документы

Кандидаты должны подготовить следующие документы, которые прилагаются к каждой заявке.

1. **Подтверждение законности создания.**
Документальное подтверждение того, что кандидат является организацией конкретного типа, созданной в соответствии с применимыми законами его юрисдикции.
2. **Финансовые отчеты.** Кандидаты должны представить проверенные независимым аудитором или сертифицированные финансовые отчеты за последний завершённый финансовый год. В некоторых случаях разрешается представлять непроверенные финансовые отчеты.

Сопроводительные документы должны быть поданы на языке оригинала. Перевод на английский язык не обязателен.

Все документы должны быть действительны на момент подачи заявки. Дополнительную информацию о требованиях к этим документам см. в критериях оценки, прилагающихся к Модулю 2.

Следующие типы сопроводительных документов требуются только в определенных случаях.

1. **Подтверждение от сообщества.** Если кандидат подает заявку от имени сообщества (см. раздел 1.2.3), ему необходимо приложить к ней письменное свидетельство о поддержке со стороны одного или нескольких официальных учреждений, представляющих указанное сообщество. Кандидат может представить письменные подтверждения от нескольких учреждений. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к разделу, предусмотренному для обозначения заявки от сообщества.

Чтобы заявка считалась полной, требуется по крайней мере одно такое подтверждение. Форма и содержание подтверждения оставлены на усмотрение представляющей его стороны; однако в письме необходимо указать строку рДВУ, на которую подается заявка, лицо, подающее заявку,

а также включить прямое заявление о поддержке заявки и указать контактные данные организации, представившей это подтверждение.

Письменное доказательство поддержки со стороны частных лиц не требуется представлять вместе с заявкой, но можно представить на форуме комментирования заявок.

2. **Правительственная поддержка или отсутствие возражений.** Если кандидат подает заявку на строку рДВУ, являющуюся географическим названием (согласно определению, приведенному в настоящем руководстве), ему необходимо также приложить документацию, свидетельствующую о поддержке такой заявки или об отсутствии возражений против нее со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти. Дополнительную информацию по требованиям для географических названий см. в разделе 2.2.1.4. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к разделу заявки, предусмотренному для географических названий.
3. **Документальное подтверждение обязательств о предоставлении финансовых средств третьей стороной.** Если кандидат упоминает в заявке внешние источники финансирования, ему необходимо представить подтверждение от стороны, которая взяла на себя обязательство выделить средства. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к финансовому разделу заявки.

1.2.3 Обозначение заявки от сообщества

Все кандидаты, подающие заявки **от сообщества**, должны обозначать свои заявки соответствующим образом.

1.2.3.1 *Определения*

В данном Руководстве кандидата **рДВУ сообщества** — это рДВУ, который функционирует в интересах четко определенного сообщества. Обозначение (или отсутствие обозначения) заявки, как поданной от сообщества, находится полностью на усмотрении кандидата. Любой кандидат может обозначить свою заявку как заявку от сообщества; однако в этом случае он должен обосновать свой статус представителя сообщества, указанного в заявке, представив письменное подтверждение поддержки своей заявки. Кроме того, в случае проведения оценки приоритета

сообщества может быть запрошена дополнительная информация (см. раздел 4.2 Модуля 4). Кандидату на регистрацию рДВУ сообщества необходимо:

1. Продемонстрировать связь с четко определенным сообществом.
2. Подать заявку на строку рДВУ, тесно и очевидно связанную с сообществом, указанным в заявке.
3. Предложить политику регистрации и использования для владельцев регистраций в предполагаемом рДВУ, в том числе соответствующие процедуры проверки безопасности, соответствующие указанному назначению домена в интересах сообщества.
4. Получить письменное одобрение от одного или нескольких официальных учреждений, представляющих указанное сообщество.

С целью различения заявка, не обозначенная как заявка от сообщества, будет в дальнейшем называться **стандартной заявкой**. Стандартная заявка на рДВУ может использоваться для любой цели, соответствующей требованиям к заявке, критериям оценки и соглашению о реестре. Кандидат, подавший стандартную заявку, может иметь или не иметь формальных связей с единственным владельцем регистраций или группой пользователей. Он может использовать или не использовать обязательные требования или ограничения. Термин «стандартная» просто обозначает, что подаватель заявки не обозначил ее как заявку от сообщества.

1.2.3.2 Последствия выбора типа заявки

Кандидатам следует знать, каким образом обозначение заявки от сообщества или стандартной заявки повлияет на ее обработку на конкретных этапах и, если заявка успешно прошла все этапы, на оформление соглашения о реестре и последующие обязательства оператора реестра рДВУ (см. следующие параграфы).

Подача возражений и разрешение споров. Все кандидаты должны понимать, что против любой заявки может быть подано официальное возражение со стороны сообщества, даже если заявка не обозначена как заявка от сообщества или заявленный рДВУ не предназначен для конкретного сообщества. См. Модуль 3, «Процедуры возражений».

Конкурирующие строки. Процедура разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк может состоять из одного или нескольких этапов, в зависимости от состава конкурирующего набора и выбора, сделанного кандидатами от сообществ.

- После обнаружения конкуренции между строками ситуация может быть урегулирована путем **соглашения между сторонами**. Сторонам рекомендуется урегулировать разногласия путем взаимного соглашения. Всегда существует возможность разрешения разногласий и последующего добровольного отзыва одной или нескольких заявок до использования механизма разрешения разногласий.
- **Оценка приоритетности сообщества** будет выполнена, только если кандидат от сообщества, строка которого включена в конкурирующую группу, выберет этот вариант. При наличии разногласий данный вариант будет предложен всем кандидатам от сообществ в конкурирующей группе после успешного завершения всех предыдущих этапов рассмотрения заявок.
- **Аукцион** проводится в тех случаях, когда разногласия не разрешены с помощью сравнительной оценки (приоритет сообщества) или путем соглашения между сторонами. Аукцион используется в качестве крайнего средства разрешения разногласий. Если в ходе оценки приоритета сообществ не определяется победитель, разногласие также будет разрешено с помощью аукциона.

Подробное описание процедур разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк см. в Модуле 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк».

Оформление договора и процедуры после делегирования. Кандидат, подавший заявку от имени сообщества, после делегирования должен будет соблюдать ряд договорных обязательств, гарантирующих эксплуатацию рДВУ в соответствии с ограничениями, обусловленными тем, что этот домен предназначен для сообщества. Существенные изменения в договоре, включая изменение связанного с сообществом характера рДВУ и любых

соответствующих положений, могут быть внесены только с одобрения ICANN, которая по своему усмотрению будет принимать решение о необходимости утверждения запрашиваемых кандидатом изменений. Предлагаемые критерии утверждения подобных изменений подлежат обсуждению в рамках процесса разработки политики.

Предполагается, что заявки от сообществ будут узкой категорией, в которую войдут только заявки с однозначной связью между кандидатом, сообществом и указанной в заявке строкой рДВУ. Оценка обоснованности обозначения заявки как заявки от сообщества будет проводиться только при возникновении конкуренции между строками, а именно, при выполнении оценки приоритета сообщества. Однако по условиям договора о реестре любой кандидат, обозначивший свою заявку как заявку от сообщества, в случае утверждения данной заявки будет обязан соблюдать ограничения, указанные им в своей заявке в интересах сообщества. Это положение применяется даже при отсутствии конкурирующих кандидатов.

1.2.3.3 Изменения типа заявки

После подачи заявки на рДВУ кандидату запрещается менять тип заявки на стандартную заявку или заявку от сообщества.

1.2.4 Уведомление о проблемах технического признания новых рДВУ

Всем кандидатам необходимо учитывать, что утверждение заявок и заключение соглашения о реестре с ICANN не гарантирует моментальное начало функционирования нового рДВУ в Интернете. Как показывает опыт, у операторов сети могут отсутствовать возможности немедленной полной поддержки новых доменов верхнего уровня, даже если эти домены были переданы в корневую зону DNS, поскольку для этого может потребоваться модификация программного обеспечения третьих сторон, которая займет некоторое время.

Аналогичным образом, при проверке доменных имен некоторые программные приложения могут не распознать новые или неизвестные домены верхнего уровня. Корпорация ICANN не имеет права или возможности требовать, чтобы данное программное приложение признавало новые домены верхнего уровня, однако публикует информацию об утвержденных доменах верхнего уровня на своем веб-сайте, а также

разработала базовое средство, которое поможет поставщикам приложений использовать актуальные данные корневой зоны.

ICANN рекомендует кандидатам ознакомиться с указанными потенциальными проблемами и учитывать их при планировании запуска домена и его ввода в эксплуатацию. После утверждения заявки кандидатам, возможно, потребуется приложить значительные усилия при взаимодействии с поставщиками по вопросу признания новых доменов верхнего уровня.

Некоторые данные по этому вопросу опубликованы по адресу <http://www.icann.org/en/topics/TLD-acceptance/>. Кандидаты на регистрацию ИДИ должны также ознакомиться с материалами, в которых изложен опыт работы с тестовыми строками ИДИ в корневой зоне (см. <http://idn.icann.org/>).

1.2.5 Замечание по вопросу делегирования ДВУ

ICANN может создавать ДВУ для делегирования только в корневой зоне DNS, выражая их с помощью записей NS с соответствующими записями DS и связующими записями. Существующие политики не позволяют ICANN размещать ДВУ как другие типы записей DNS (такие как записи A, MX или DNAME) в корневой зоне.

1.2.6 Условия и положения

Все кандидаты должны принять стандартные условия и положения подачи и обработки заявок. Полный перечень условий см. в Модуле 6 данного руководства.

1.2.7 Уведомление об изменениях информации

Если во время процесса оценки представленная ранее информация становится неверной или неточной, кандидат должен сообщить об этом непосредственно в ICANN, заполнив соответствующую форму. Это относится к информации о кандидате, например к изменениям его финансового состояния и изменениям в структуре долевого участия или управления.

В случае важных изменений ICANN сохраняет за собой право потребовать проведения повторной оценки заявки. В данном случае могут взиматься дополнительные сборы или оценка может быть перенесена на следующий раунд приема заявок.

Неуведомление ICANN о любых изменениях обстоятельств, делающих любую информацию в заявке ложной или вводящей в заблуждение, может привести к отклонению заявки.

1.2.8 Добровольное обозначение для зон с высокой степенью безопасности

Группа заинтересованных сторон ICANN рассмотрела возможность разработки специального обозначения для доменов верхнего уровня зон с высокой степенью безопасности (ДВУВСБ). Итоговый отчет группы находится по адресу <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/hstld-final-report-11mar11-en.pdf>.

Данный итоговый отчет можно использовать в качестве источника информации для дальнейшей работы. ICANN будет поддерживать независимые усилия, направленные на разработку добровольных обозначений ДВУ зон с высокой степенью безопасности, которые могут быть доступны желающим кандидатам на рДВУ.

1.2.9 Безопасность и стабильность

Стабильность корневой зоны. В рамках подготовки запуска Программы ввода новых рДВУ было проведено глубокое исследование, включающее анализ и консультации. Полученные результаты указывают на то, что добавление рДВУ в корневую зону не окажет отрицательного влияния на безопасность или стабильность DNS.

Согласно полученным оценкам, ежегодно будет делегировано 200–300 ДВУ. Установлено, что в течение одного года в корневую зону будет добавляться не более 1 000 новых рДВУ. Анализ интенсивности делегирования, консультации с представителями технического сообщества и ожидаемые стандартные циклы функционального обновления дают основание предполагать, что делегирование новых рДВУ не окажет существенного влияния на стабильность корневой системы. Моделирование и составление отчетов продолжится во время и после первого раунда обработки заявок, чтобы обеспечить возможность продолжения дискуссии по вопросам масштабирования корневой зоны и регулирования интенсивности делегирования по мере реализации программы.

Однако все кандидаты должны знать о том, что делегирование любых новых рДВУ будет осуществляться только при условии постоянного отсутствия существенного отрицательного влияния на безопасность или стабильность DNS и системы корневой зоны (включая процесс делегирования ДВУ в корневой зоне). В случае если будет отмечено такое воздействие и возникнет задержка в обработке заявок, кандидаты будут своевременно уведомлены об этом в установленном порядке.

1.2.10 Ресурсы в помощь кандидатам

Кандидатам на регистрацию новых рДВУ предоставляются различные ресурсы поддержки. Например, в рамках процедуры, выходящей за рамки настоящего Руководства, ICANN создает средства оказания финансовой помощи кандидатам, удовлетворяющим определенным критериям. Кроме того, ICANN обеспечит поддержку веб-страницы с информационными ресурсами для кандидатов, нуждающихся в помощи, и организаций, предоставляющих помощь. Дополнительные сведения можно будет получить на веб-сайте ICANN по адресу <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.⁸

1.2.11 Изменения Руководства кандидата

Настоящее Руководство утверждено Правлением ICANN в качестве документа, формирующего основу программы ввода новых рДВУ. ICANN сохраняет за собой право в любое время вносить в Руководство кандидата целесообразные изменения и дополнения, в том числе в результате принятия новых технических стандартов, справочных документов или политик за время обработки заявок. Любые вносимые изменения будут опубликованы на веб-сайте ICANN.

⁸ Совместная рабочая группа ОП/КК по поддержке кандидатов на регистрацию новых рДВУ сейчас разрабатывает рекомендации в отношении ресурсов поддержки, которые могут быть предоставлены кандидатам. Информация об этих ресурсах будет опубликована на веб-сайте ICANN, как только станет доступной.

1.3 Информация для кандидатов на регистрацию интернационализированных доменных имен

Ожидается, что некоторые из запрашиваемых строк рДВУ будут интернационализированными доменными именами (ИДИ). ИДИ представляют собой доменные имена, содержащие символы местных языков, не записываемые на основе латинского алфавита (a–z), арабских цифр (0–9) и дефиса (-). Как описано ниже, ИДИ требуют вставки А-меток в корневую зону DNS.

1.3.1 Специальные требования к ИДИ

Кандидат, подающий заявку на строку ИДИ, должен представить информацию, указывающую на соответствие протоколу IDNA и другим техническим требованиям. С протоколом IDNA и сопутствующей документацией можно ознакомиться по адресу <http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>.

Кандидаты должны указать в заявке строку рДВУ в виде **U-метки** (ДВУ с интернационализированным доменным именем, выраженным символами местного алфавита) и **A-метки**.

A-метка — это ASCII-формат ИДИ. Каждая A-метка ИДИ начинается с префикса IDNA ACE «xn--», за которым следует строка, являющаяся результатом применения алгоритма Punycode и имеющая максимальную длину 63 символов ASCII. Префикс и строка в совокупности должны удовлетворять всем требованиям, предъявляемым к метке, которую можно хранить в DNS, включая соответствие правилу LDH (имени хоста), описанному в спецификациях RFC 1034, RFC 1123 и других источниках.

U-метка — отображаемое ИДИ в формате Юникод, которое пользователь ожидает увидеть в приложениях.

Например, в отношении текущей тестовой строки ИДИ, в которой применяется кириллический алфавит, U-меткой будет <испытание>, а A-меткой — <xn--80akhbyknj4f>. A-метка должна получаться путем преобразования U-метки, а U-метка должна получаться путем преобразования A-метки.

Кандидатам на регистрацию рДВУ с ИДИ при подаче заявки также необходимо представить следующее:

1. Смысловое значение или формулировка строки на английском языке. Кандидат приводит краткое описание значения строки или ее представление на английском языке.
2. Язык метки (ISO 639-1). Кандидат указывает язык запрашиваемой строки рДВУ в соответствии с кодами ISO для представления названий языков и на английском языке.
3. Набор символов метки (ISO 15924). Кандидат указывает набор символов запрашиваемой строки рДВУ в соответствии с кодами ISO для представления названий наборов символов и на английском языке.
4. Элементы в формате Юникод. Кандидат представляет список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Юникод.
5. Кандидаты также должны продемонстрировать, что они предприняли соответствующие усилия, чтобы убедиться, что закодированные строки ИДИ не вызывают проблем с отображением или функционированием. Например, были выявлены проблемы в строках с символами, имеющими смешенную направленность (слева направо и справа налево), когда цифры расположены в местах смены направления (т.е. у точки).⁹

Если кандидат подает заявку на строку с известными проблемами, он должен задокументировать в заявке действия, предпринятые для устранения данных проблем. Хотя невозможно гарантировать полное отсутствие проблем с визуализацией, важно выявить как можно больше проблем на раннем этапе и обеспечить осведомленность оператора реестра об этих проблемах. Кандидаты могут ознакомиться с данными проблемами, изучив протокол IDNA (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>), а также активно участвуя в вики-проекте тестирования ИДИ (см. <http://idn.icann.org/>), где продемонстрированы некоторые проблемы визуализации.

⁹ Примеры см. по адресу: <http://stupid.domain.name/node/683>

6. **[По желанию]** — представление метки в фонетическом алфавите. Кандидат, по желанию, может указать в заявке строку рДВУ, записанную в соответствии с международным фонетическим алфавитом (<http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/>). Обратите внимание, что эта информация не оценивается и начисление баллов за нее не предусмотрено. Указанные данные, если они включены в заявку, используются ICANN как руководство при ответе на запросы или обсуждении заявки на публичных презентациях.

1.3.2 Таблицы ИДИ

В таблицах ИДИ представлены списки символов, которые можно использовать при регистрации доменных имен в соответствии с политикой реестра. Он определяет любые символы, считающиеся эквивалентными при регистрации доменных имен («вариантные символы»). Вариантные символы возникают, когда два или более символов могут использоваться взаимозаменяемо.

Примеры таблиц ИДИ можно найти в хранилище ИДИ Агентства по распределению номеров Интернета (IANA) по адресу <http://www.iana.org/procedures/idn-repository.html>.

При подаче заявки на рДВУ с ИДИ должны быть представлены таблицы ИДИ для языка или набора символов запрашиваемой строки рДВУ («таблицы верхнего уровня»). Таблицы ИДИ также следует представить для каждого языка и набора символов, на котором кандидат намерен разрешить регистрацию ИДИ второго и более низких уровней.

Каждый кандидат отвечает за разработку таблиц ИДИ, включая указание всех вариантных символов. Таблицы должны соответствовать руководству по ИДИ ICANN¹⁰ и любым дополнениям к нему, включая:

- соблюдение технических стандартов ИДИ;
- применение запрещающего подхода (то есть запрета на использование любых элементов кода, не разрешенных реестром явным образом);
- определение вариантных символов;

¹⁰ См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-guidelines-26apr07.pdf>

- исключение элементов кода, не разрешенных в руководстве, например символов линейной графики, пиктографических символов, структурных знаков препинания;
- разработку таблиц и политик регистрации в сотрудничестве с заинтересованными лицами для решения распространенных проблем;
- размещение таблиц ИДИ в хранилище IANA для практических методов работы ИДИ (после делегирования ДВУ).

Таблицы ИДИ должны содействовать предотвращению путаницы среди пользователей при развертывании рДВУ с ИДИ. Кандидатам настоятельно рекомендуется в процессе работы по определению вариантов символов учитывать специфические проблемы в области языка и системы письменности, которые могут возникнуть при использовании символов в именах доменов.

Чтобы избежать путаницы среди пользователей в силу применения разных методик различными реестрами ДВУ, кандидатам рекомендуется сотрудничать с операторами ДВУ, предлагающими регистрацию доменных имен с такими же или визуально похожими символами.

К примеру, одни и те же языки и наборы символов часто используются в разных странах. В некоторых случаях это может вызвать путаницу среди пользователей соответствующего языка или языковых сообществ. Визуальная дезориентация также может возникнуть в некоторых случаях использования разных наборов символов (например, при использовании греческого, кириллического и латинского алфавитов).

Кандидаты должны описать процесс, использованный при разработке представленных ими таблиц ИДИ. ICANN может сравнить таблицу ИДИ кандидата с таблицами ИДИ для тех же языков и наборов символов, уже имеющихся в хранилище IANA или представленных корпорации ICANN иным способом. При наличии несоответствий, не объясненных в заявке, ICANN может запросить у кандидата подробное обоснование необходимости различий. Кандидатам, желающим выполнить и проверить подобные сравнения перед отправкой таблицы в ICANN, будет предоставлено средство сравнения таблиц.

ICANN примет или отклонит таблицы ИДИ кандидата, основываясь на вышеперечисленных факторах.

После регистрации строки как ДВУ в корневой зоне, представленные таблицы будут размещены в хранилище IANA для практических методов работы ИДИ. Чтобы получить дополнительные сведения, см. существующие таблицы по адресу <http://iana.org/domains/idn-tables/>, и руководство по подаче заявок на регистрацию таблиц по адресу <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

1.3.3 Вариантные ДВУ с ИДИ

Вариантная строка ДВУ является результатом замены одного или нескольких символов в строке рДВУ вариантными символами на основе представленных кандидатом таблиц доменов верхнего уровня.

Каждая заявка подается на одну строку рДВУ. Кандидат может также внести в нее варианты строки этого ДВУ. Однако варианты строки рДВУ не будут делегированы в рамках Программы ввода новых рДВУ до тех пор, пока не будут разработаны и внедрены решения по управлению вариантными строками.¹¹ Объявление вариантных строк служит только для информации и не подразумевает каких-либо прав или претензий на объявленные варианты строки.

После внедрения процедуры делегирования вариантов кандидатам, возможно, потребуется представить дополнительную информацию, например подробный план реализации механизма управления вариантными ДВУ, а также принять участие в последующем процессе оценки, который может включать дополнительные взносы и этапы проверки.

В процессе оценки рДВУ ситуация может развиваться по следующим сценариям.

- а. Кандидат объявляет в своей заявке варианты строки рДВУ, на которую подается заявка. В случае одобрения заявки, одобренная для рДВУ строка будет делегирована кандидату. Объявленные варианты строки будут сохранены на будущее. Эти объявленные варианты строки не будут делегированы кандидату вместе с запрашиваемой строкой рДВУ. Кроме того, кандидат не будет иметь

¹¹ Совет директоров ICANN принял решение о необходимости проведения работы по поиску решения для управления вариантными строками 25 сентября 2010 г., <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-25sep10-en.htm#2.5>.

никаких прав и не сможет заявить никаких претензий на объявленные вариантные строки.

Вариантные строки, перечисленные в одобренных заявках на рДВУ, будут прикреплены к конкретной заявке и добавлены в «Список заявленных вариантов», который будет доступен на веб-сайте ICANN. Список ожидающих одобрения (то есть заявленных) вариантных строк, полученный в рамках процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ, доступен по адресу <http://icann.org/en/topics/idn/fast-track/string-evaluation-completion-en.htm>.

ICANN может провести независимый анализ объявленных вариантных строк и исключить часть строк, перечисленных кандидатом в списке объявленных вариантов.

- b. Несколько кандидатов могут подать заявки на строки, которые ICANN определяет как варианты одной строки. Такие заявки будут собраны в конкурирующую группу и обработаны в соответствии с процедурами разрешения разногласий, описанными в Модуле 4.
- c. Кандидат отправляет заявку на строку рДВУ и не указывает вариантных строк. ICANN не определяет вариантные строки, если ситуация не развивается по описанному выше сценарию (b).

Каждая из объявленных в заявке вариантных строк также должна соответствовать требованиям к строкам, перечисленным в разделе 2.2.1.3.2.

Вариантные строки, объявленные в заявке, также будут проверены на соответствие таблицам доменов верхнего уровня, приложенным к заявке. Если любая из указанных вариантных строк не основана на использовании вариантных символов в соответствии с представленными таблицами верхнего уровня, кандидат будет уведомлен об этом, и такая строка в дальнейшем не будет считаться частью заявки.

Включение вариантных строк в заявку не предоставляет кандидату каких-либо прав на определенную строку или возможности зарезервировать ее. Вариантные строки в списке заявленных вариантов могут подвергнуться дополнительным проверкам согласно

процессам и критериям, которые могут быть определены в будущем.

Следует отметить, что хотя варианты строки для регистраций второго и более низких уровней свободно определяются местными сообществами без проверки ICANN, для вариантов строк на верхнем уровне могут быть созданы специальные правила и критерии допуска. Предполагается, что информация о вариантах строк, представленная кандидатами в первом раунде обработки заявок, позволит лучше понять связанные с ними проблемы и помочь в определении соответствующих этапов проверок и размера сборов на будущее.

1.4 Подача заявки

Кандидаты могут заполнить форму заявки и представить соответствующую документацию с помощью системы приема заявок на ДВУ (системы TAS) ICANN. Чтобы получить доступ к системе, каждый кандидат должен сначала зарегистрироваться как пользователь TAS.

В качестве пользователей системы TAS кандидаты смогут вводить ответы в открытых текстовых полях и представлять необходимую документацию в качестве вложений. Ограничения на размер вложений и на форматы файлов указаны в инструкции на сайте TAS.

ICANN не будет принимать формы заявок или сопроводительные материалы, поступившие не через систему TAS (печатные копии, факсы, сообщения электронной почты), если данный вид отправки не будет соответствовать специальным инструкциям ICANN.

1.4.1 Доступ к системе приема заявок на ДВУ

Веб-сайт TAS будет доступен с веб-страницы новых рДВУ (<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>), и будет выделен в сообщениях, касающихся открытия периода подачи заявок. Пользователи системы TAS должны принять стандартный набор условий использования, включая права, обязательства и ограничения пользователя в отношении использования системы.

1.4.1.1 Регистрация пользователя

Регистрация пользователя системы TAS (создание профиля пользователя TAS) требует представления предварительной информации, которая будет использована для подтверждения личности сторон, указанных в заявке. Обзор информации, собираемой в процессе регистрации пользователя, приведен ниже:

№	Вопросы
1	Полное юридическое наименование кандидата
2	Основной юридический адрес
3	Номер телефона кандидата
4	Номер факса кандидата
5	Веб-сайт или URL-адрес, если это применимо
6	Основной контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
7	Дополнительный контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
8	Подтверждение законности учреждения организации
9	Информация об обращении ценных бумаг организации, дочерних и совместных предприятиях
10	Коды государственного учета организации: код причины постановки на учет (КПП), индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) или эквивалент.
11	История кандидата: предыдущие приговоры суда, факты киберсквоттинга
12	Подтверждение оплаты задатка и реквизиты плательщика

Лицу, осуществляющему регистрацию пользователя, также потребуются представить некоторые данные о своей личности в дополнение к вышеперечисленной информации о кандидате. Зарегистрированный пользователь может быть, например, агентом, представителем или сотрудником, заполняющим заявку от имени кандидата.

В процессе регистрации пользователю потребуется запросить желаемое число мест размещения заявок. Например, пользователь, желающий представить пять заявок на рДВУ, должен заполнить пять запросов на место размещения заявки, и система назначит пользователю уникальный идентификационный номер для каждой из пяти заявок.

Пользователю также потребуется перечислить задаток в размере 5 000 долларов США за каждое место размещения заявки. Этот задаток будет зачтен как часть оплаты оценки каждой из заявок. Требование задатка предназначено для уменьшения риска необоснованного использования интерактивной системы заявок.

По завершении регистрации пользователи TAS получают доступ для ввода остальных данных заявки в систему. Места размещения заявок заполняются регистрационной информацией, представленной кандидатом, которую обычно нельзя изменять после назначения мест размещения.

Регистрация пользователей будет прекращена **29 марта 2012 года после 23:59 UTC** (универсальное скоординированное время).

ICANN предпримет коммерчески целесообразные шаги для защиты всех переданных данных кандидата от несанкционированного доступа, но не может гарантировать защиту от злонамеренных действий сторонних лиц, которые могут путем повреждения системы или иным образом получить несанкционированный доступ к таким данным.

1.4.1.2 Форма заявки

После получения запрошенных мест размещения заявок, кандидат отвечает на оставшиеся вопросы заявки. Обзор всех областей и вопросов, содержащихся в форме, приводится здесь:

№	Информация о заявке и строке
12	Подтверждение уплаты оставшейся части сбора за оценку
13	Запрашиваемая строка рДВУ
14	Информация о строке ИДИ, если применимо
15	Таблицы ИДИ, если применимо

16	Урегулирование операционных проблем или проблем с визуализацией ИДИ, если применимо
17	Представление строки с использованием международного фонетического алфавита (по желанию)
18	Миссия/цель ДВУ
19	Является ли данная заявка заявкой на ДВУ от сообщества?
20	Если это заявка от сообщества, опишите элементы сообщества и предлагаемые политики
21	Является ли данная заявка заявкой на географическое название? Если да, требуются документы в поддержку
22	Меры защиты географических названий на втором уровне
23	Услуги регистрации: наименование и полное описание всех предоставляемых услуг реестра
	Технические и эксплуатационные вопросы (внешние)
24	Производительность общей системы регистрации (SRS)
25	EPP
26	Whois
27	Жизненный цикл регистрации
28	Предотвращение неправомерных действий и смягчение их последствий
29	Механизмы защиты прав
30(a)	Безопасность
	Технические и эксплуатационные вопросы (внутренние)
30(b)	Безопасность
31	Технический обзор предложенного реестра
32	Архитектура
33	Возможности базы данных
34	Разнесение по географическим зонам

35	Соответствие службы DNS
36	Возможность использования IPv6
37	Политики и процедуры резервного копирования данных
38	Депонирование данных
39	Непрерывность деятельности реестра
40	Передача реестра
41	Тестирование восстановления после отказов
42	Процессы отслеживания и устранения неисправностей
43	DNSSEC
44	ИДИ (по желанию)
	Финансовые вопросы
45	Финансовые отчеты
46	Шаблон финансовых прогнозов: затраты и финансирование
47	Затраты: на наладку и операционные
48	Финансирование и доход
49	Планирование действий в непредвиденных обстоятельствах: препятствия, финансирование, объемы
50	Непрерывность деятельности: инструмент обеспечения непрерывности операций

1.4.2 Обслуживание клиентов в ходе процесса подачи заявок

На всех этапах процесса подачи заявки кандидатам будет оказываться поддержка с помощью Центра обслуживания кандидатов. Центр обслуживания кандидатов будет укомплектован специалистами по поддержке клиентов, способными ответить на вопросы по поводу программы ввода новых рДВУ, процесса рассмотрения заявок и системы TAS.

1.4.3 Резервный процесс подачи заявки

Если интерактивная система заявок будет недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок.

1.5 Сборы и платежи

В данном разделе приводится описание сборов, которые должен уплатить кандидат. Здесь также приводятся инструкции по платежам.

1.5.1 Сбор за оценку рДВУ

Сбор за оценку рДВУ взимается со всех кандидатов. Размер этого сбора составляет 185 000 долларов США. Эта сумма выплачивается путем перечисления задатка в размере 5 000 долларов США при запросе места размещения заявки в системе TAS и перечисления оставшихся 180 000 долларов при подаче заявки. ICANN не начнет оценку заявки, если не получит сбор за оценку рДВУ в полном объеме к **23:59 UTC (универсальное скоординированное время) 12 апреля 2012 г.**

Сбор за оценку рДВУ установлен для возмещения затрат, связанных с программой ввода новых рДВУ. Этот сбор обеспечивает полное финансирование и безубыточность программы в отсутствие субсидий со стороны других финансовых ресурсов ICANN, включая реестры родовых ДВУ и регистраторов, взносы нДВУ и РИР.

Сбор за оценку рДВУ покрывает все необходимые проверки при начальной оценке и, в большинстве случаев, при расширенной оценке. Если производится расширенная проверка услуг реестра, за нее взимается дополнительный сбор (см. раздел 1.5.2). С кандидата не взимается дополнительный сбор за расширенную оценку географических наименований, технических и операционных или финансовых аспектов.

Сбор за оценку также покрывает затраты на оценку приоритета сообщества в случаях, когда кандидат набирает необходимое для прохождения количество баллов.

Возмещения. В определенных случаях возможно возмещение некоторой части сбора за оценку заявки, внесенного кандидатом, если заявка была отозвана до завершения процесса оценки. Кандидат может направить запрос на возмещение средств в любое время, пока не заключено соглашение о реестре с ICANN. Размер возмещаемой суммы зависит от этапа процедуры, на котором была отозвана заявка, следующим образом:

Возмещение, доступное для кандидата	Процент от сбора за оценку	Сумма возмещения
В течение 21 календарного дня после получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК	80%	1 48 000 долларов США
После опубликования заявок до опубликования результатов начальной оценки	70%	1 30 000 долларов США
После опубликования результатов начальной оценки	35%	65 000 долларов США
После прохождения кандидатом этапа разрешения споров, расширенной оценки или разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк	20%	37 000 долларов США
После заключения кандидатом соглашения о реестре с ICANN		Нет

Таким образом, любой потерпевший неудачу кандидат может претендовать на возмещение по крайней мере 20% сбора за оценку после отзыва своей заявки.

Кандидат, желающий отозвать заявку, должен отправить через систему TAS требуемую форму запроса на возмещение, включая согласие с условиями и положениями отзыва. Выплаты для возмещения расходов будут производиться тем организациям, которые осуществили исходный платеж. Все платежи по возмещению расходов будут производиться путем банковского перевода. Все уплачиваемые корпорацией ICANN сборы за банковский перевод или транзакцию будут вычитаться из выплачиваемой суммы.

Примечание по кандидатам, участвовавшим в раунде подтверждения концепции 2000 г.

Кандидаты, участвовавшие в раунде подтверждения концепции ICANN в 2000 году, могут претендовать на кредит для уплаты сбора за оценку. Кредит в размере 86 000 долларов США выдается в случае:

- передачи кандидатом документального подтверждения того, что он представляет ту же организацию, является преемником интересов или дочерней компанией той же организации, которая ранее подавала заявку;
- подтверждения того, что кандидат не получал ранее какую-либо строку ДВУ в рамках раунда подтверждения концепции 2000 года и не имеет правопритязаний, возникших в связи с проведением раунда в 2000 г.;
- подачи заявки, которая может быть новым вариантом заявки, первоначально поданной в 2000 г., на ту же строку ДВУ, на которую организация подавала заявку при проведении раунда подтверждения концепции 2000 года.

Каждый участник программы подтверждения концепции 2000 г. может претендовать не более чем на один кредит. Можно подать заявку не более чем на один кредит для любой новой отправленной заявки на рДВУ согласно процессу, описанному в данном руководстве. Право на получение кредита устанавливается компанией ICANN.

1.5.2 Сборы, взимаемые в некоторых случаях

В определенных случаях, когда применимы специальные этапы процесса, с кандидатов могут взиматься дополнительные сборы. К таким дополнительным сборам¹² относятся следующие:

- **Сбор за проверку услуг реестра** — в случае необходимости данный взнос выплачивается корпорации ICANN с целью погашения дополнительных затрат при передаче заявки в группу технической оценки услуг реестра (ГТОУР) для расширенной проверки. Кандидаты будут уведомлены о необходимости уплаты данного сбора. Оплата трем членам комиссии ГТОУР по рассмотрению будет составлять 50 000 долларов США. В некоторых случаях может потребоваться комиссия из пяти членов или более тщательная проверка, что повлечет за собой увеличение суммы оплаты. Сумма этого сбора будет покрывать расходы на проверку, проводимую комиссией ГТОУР. В случае консолидации нескольких проверок предложенных услуг реестра из разных заявок, ICANN разделит взносы по справедливости. В любом из этих случаев стоимость проверки сообщается кандидату до начала соответствующего процесса. Информацию по проверке услуг реестра см. в подразделе 2.2.3 Модуля 2.
- **Сбор за подачу заявки на разрешение спора** — указанная сумма должна взиматься при подаче каждого официального возражения и каждого ответа кандидата на возражение. Данная сумма выплачивается непосредственно поставщику услуг разрешения споров в соответствии с инструкцией этого поставщика по оплате. По оценкам ICANN, размер сборов за подачу заявки составит от 1 000 до 5 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в разбирательствах. Данная сумма зависит от поставщика. Информацию о процедурах разрешения споров см. в Модуле 3.

¹² Оценки размера сборов, приведенные в настоящем разделе 1.5.2, будут обновлены после привлечения поставщиков услуг оценки и установления размера сборов.

- **Авансовая оплата расходов** — в случае официальных возражений данная сумма выплачивается непосредственно поставщику услуг разрешения споров в соответствии с процедурой и перечнем расходов поставщика. Обычно обеим сторонам при разрешении спора необходимо осуществить авансовую оплату расходов согласно вычисленной сумме, покрывающей все затраты на процедуру. Это может быть либо почасовая оплата, основанная на количестве часов, которое планируют потратить эксперты на данное рассмотрение (включая проверку представленных материалов, проведение разбирательств в случае соответствующего разрешения и подготовку решения), или фиксированная сумма. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, авансовая оплата расходов производится по правилам поставщика услуг разрешения споров.

Стороне, выигравшей спор, авансовый платеж будет возмещен, а сторона, проигравшая спор, не получит возмещения и таким образом оплатит затраты на процедуру. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, возмещение расходов производится по правилам поставщика услуг разрешения споров.

По оценкам ICANN, размер фиксированного сбора за процедуру вынесения решения составит от 2 000 до 8 000 долларов США (или более) для каждой стороны, участвующей в процедуре. По дальнейшим оценкам ICANN стоимость разбирательств при почасовой оплате с участием комиссии из одного члена может варьировать от 32 000 до 56 000 долларов США (или более), а при участии комиссии из трех членов — от 70 000 до 122 000 долларов США (или более). Данные суммы могут быть меньше, если комиссия не потребует подачи дополнительных документов в письменном виде, помимо возражения и ответа, и не назначит слушания. Соответствующая сумма и структура оплаты зависит от поставщика услуг.

- **Сбор за оценку приоритета сообщества** — в случае, если кандидат принимает участие в оценке приоритета сообщества, сбор уплачивается в форме депозита в размере, покрывающем расходы на рассмотрение

комиссией этой заявки (в настоящее время оценивается на уровне 10 000 долларов США). Депозит выплачивается поставщику, назначенному для оценки приоритета сообщества. Кандидаты будут уведомлены о необходимости уплаты этого сбора. Обстоятельства, в которых производится оценка приоритета сообщества, описаны в разделе 4.2 Модуля 4. Кандидату, который набирает пороговый балл или балл, выше порогового для оценки приоритета сообщества, депозит возвращается.

ICANN уведомляет кандидатов о сроках внесения дополнительных сборов (при наличии таковых). В данный список не входят сборы (ежегодные взносы реестра), которые выплачиваются корпорации ICANN согласно соглашению о реестре.

1.5.3 Способы оплаты

Платежи ICANN производятся посредством **банковского перевода**. Инструкции по оплате с помощью банковского перевода будут доступны в системе TAS.¹³

Платежи поставщикам услуг разрешения споров осуществляются в соответствии с инструкциями поставщика об оплате.

1.5.4 Запрос формы денежного перевода

С помощью интерфейса системы TAS кандидаты могут запрашивать форму денежного перевода для любых сборов, выплачиваемых корпорации ICANN. Услуга предусмотрена для удобства кандидатов, которым необходим счет для оформления платежа.

1.6 Вопросы по данному Руководству кандидата

Для предоставления помощи и ответов на вопросы, которые могут появиться у кандидата в процессе заполнения формы заявки, кандидатам следует обращаться к различным формам поддержки клиентов, доступным через Центр обслуживания кандидатов. Мы просим кандидатов, не уверенных в том, какая информация запрашивается в вопросе заявки,

¹³ Банковский перевод был выбран как предпочтительный способ оплаты, поскольку предлагает доступное в мировом масштабе и заслуживающее доверия средство международного перечисления денежных средств. Это позволяет ICANN получить оплату и приступить к обработке заявки в максимально короткий срок.

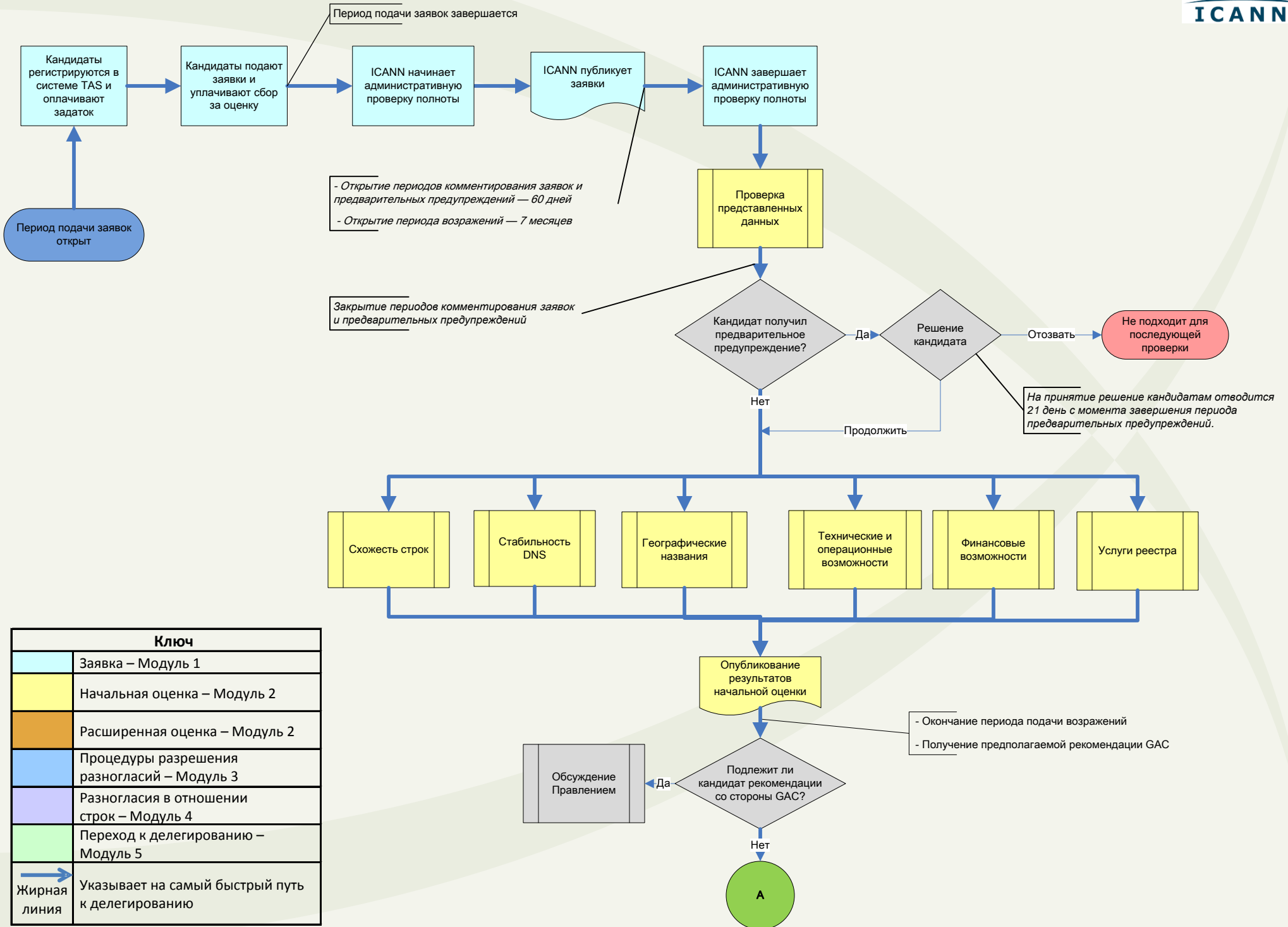
или не уверенных в допустимых параметрах необходимой документации, задавать эти вопросы, через соответствующие каналы поддержки до отправки заявки. Это поможет избежать переписки с экспертами для разъяснения информации, которая увеличит время обработки заявки.

В настоящее время вопросы можно задавать по адресу <newgtld@icann.org>. Чтобы предоставить всем кандидатам равноправный доступ к информации, ICANN будет публиковать все вопросы и ответы.

Все запросы к ICANN на получение информации о процедурах или проблемах, связанных с подготовкой заявки, должны быть отправлены в Центр обслуживания кандидатов. ICANN не будет выполнять запросы кандидатов на проведение индивидуальных консультаций или консультаций по телефону в отношении подготовки заявки. Кандидаты, которые обратятся в корпорацию ICANN за разъяснением положений заявки, будут направлены в Центр обслуживания кандидатов.

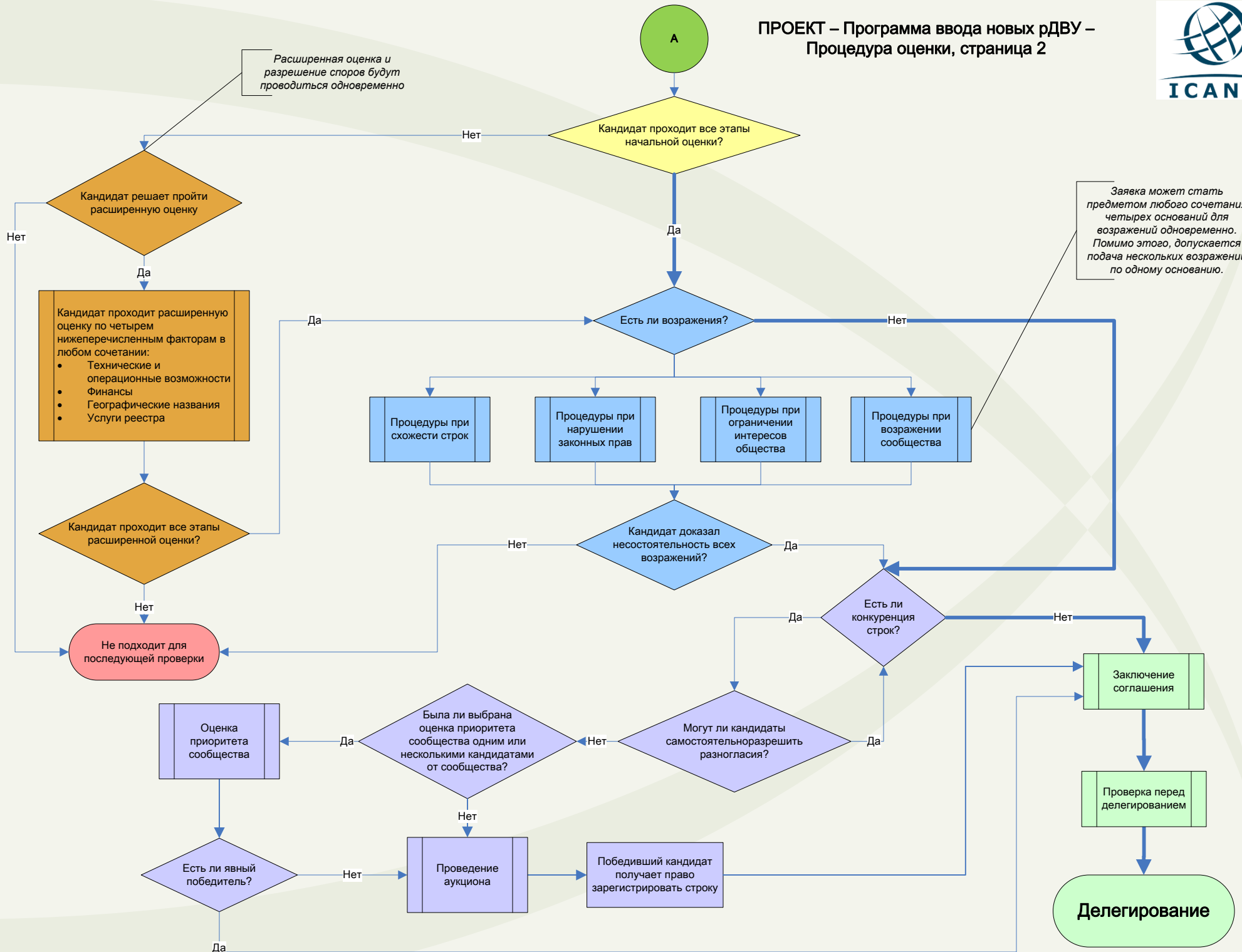
Ответы на запросы будут содержать только пояснения по вопросам, связанным с формами заявки и процедурами. ICANN не будет предоставлять консультационные, финансовые или юридические рекомендации.

ПРОЕКТ – Программа ввода новых рДВУ– Процедура оценки



Расширенная оценка и разрешение споров будут проводиться одновременно

Заявка может стать предметом любого сочетания четырех оснований для возражений одновременно. Помимо этого, допускается подача нескольких возражений по одному основанию.





**Руководство
кандидата на
рДВУ**

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 2

19 септември 2011 г.

Модуль 2

Процедуры оценки

В этом модуле описываются процедуры оценки и критерии, используемые в ходе утверждения делегирования рДВУ, указанного в заявке. Все кандидаты проходят начальную оценку, и те из них, которые не отвечают всем требованиям, могут направить запрос на проведение расширенной оценки.

Прежде всего, необходимо пройти **начальную оценку**, во время которой ICANN оценивает запрашиваемую строку рДВУ, квалификацию кандидата и предлагаемые им услуги реестра.

Начальная оценка включает следующие элементы:

- Проверки строки
 - Схожесть строк
 - Зарезервированные имена
 - Стабильность DNS
 - Географические названия
- Проверки кандидата
 - Демонстрация технических и операционных возможностей
 - Демонстрация финансовых возможностей
 - Проверка услуг реестра в части стабильности DNS

Чтобы пройти начальную оценку, заявка должна пройти все эти проверки. Если хотя бы одна проверка не пройдена, считается, что начальная проверка не пройдена.

В случае если кандидат не прошел начальную оценку, может быть проведена **расширенная оценка**. См. раздел 2.3 ниже.

2.1 Проверка представленных данных

Проверка представленных данных будет проводиться в двух областях:

- (a) общая проверка деловой репутации и преступного прошлого;
- (b) история участия в киберсквоттинге.

Для продолжения рассмотрения заявка должна пройти оба этапа проверки представленных данных. Результаты проверки представленных данных оцениваются в соответствии с критериями, описанными в разделе 1.2.1. Отчеты по проверке данных кандидата публиковаться не будут, поскольку содержащаяся в них информация может быть конфиденциальной.

В следующих разделах описан процесс, который будет использоваться ICANN для проверки представленных данных.

2.1.1 Общая проверка деловой репутации и преступного прошлого

Подающие заявки открытые акционерные общества, имеющие хорошую репутацию, акции которых обращаются на любой из 25 крупнейших мировых фондовых бирж (в соответствии со списком Всемирной федерации фондовых бирж), будут считаться прошедшими общую проверку деловой репутации и преступного прошлого. Список 25 крупнейших бирж будет составляться на основе уровня капитализации национального рынка на конец последнего календарного года перед началом каждого раунда.¹

Прежде чем компания будет занесена в листинг фондовой биржи, она должна пройти строгую комплексную проверку, в том числе со стороны самой биржи, регулятивных органов и инвестиционных банков. Являясь официально зарегистрированной на бирже корпорацией, компания подвергается постоянной тщательной проверке со стороны акционеров, аналитиков, регулятивных органов и фондовых бирж. Все фондовые биржи требуют проводить мониторинг и раскрывать существенную информацию о директорах, служащих и прочих ведущих специалистах, в том числе о преступной деятельности. В совокупности эти требования соответствуют требованиям к проверке, которую будет проводить ICANN, или превосходят их.

¹ См. документ <http://www.world-exchanges.org/statistics/annual/2010/equity-markets/domestic-market-capitalization>

Для кандидатов, акции которых не обращаются ни на одной из этих бирж, ICANN будет отправлять идентификационную информацию о юридическом лице, служащих, директорах и основных держателях акций в международную службу проверки представленных данных. Поставщики таких услуг будут выполнять проверку на основе критериев, перечисленных в разделе 1.2.1, и возвращать результаты, соответствующие этим критериям. В ходе данной проверки будет использоваться только общедоступная информация.

В настоящее время ICANN обсуждает с Интерполом пути возможного сотрудничества при проверке представленных данных о физических и юридических лицах и подтверждении того, что их документы, удостоверяющие личность, отвечают нормам и правилам обеих организаций. Обратите внимание на то, что кандидат должен сообщить о возможных несоответствиях критериям в своей заявке и представить все необходимые уточнения или пояснения во время подачи заявки. Результаты проверки будут сопоставлены с раскрытыми кандидатом данными, и эти случаи будут разобраны для решения проблем с расхождениями или возможными ошибочными заключениями.

Отсутствие несоответствий, как правило, означает, что кандидат прошел эту часть проверки представленных данных.

2.1.2 История участия в киберсквоттинге

ICANN будет выполнять финансово обоснованную проверку кандидатов по базе дел ЕПРД и правовым базам данных на наличие данных, указывающих на признаки систематического участия в киберсквоттинге в соответствии с критериями, перечисленными в разделе 1.2.1.

От всех кандидатов требуется особое заявление в отношении вышеперечисленных действий, сформулированное в заявке. Результаты проверки будут сопоставлены с раскрытыми кандидатом данными, и эти случаи будут разобраны для решения проблем с расхождениями или возможными ошибочными заключениями.

Отсутствие несоответствий, как правило, означает, что кандидат прошел эту часть проверки представленных данных.

2.2 Начальная оценка

Начальная оценка состоит из проверок двух типов. Каждый тип включает несколько элементов.

Проверка строки. В ходе первой проверки внимание сосредоточено на запрашиваемой строке рДВУ, чтобы установить следующее:

- является ли запрашиваемая строка рДВУ настолько схожей с другими строками, что это может привести к путанице среди пользователей;
- может ли запрашиваемая строка рДВУ оказать негативное влияние на безопасность или стабильность DNS;
- если подана заявка на определенные географические названия, имеется ли необходимое одобрение правительства.

Проверка кандидата. В ходе второй проверки внимание сосредоточено на кандидате, чтобы установить следующее:

- обладает ли кандидат необходимыми техническими, операционными и финансовыми возможностями для управления реестром;
- могут ли услуги реестра, предлагаемые кандидатом, оказать негативное влияние на безопасность или стабильность DNS.

2.2.1 Проверки строки

При проведении начальной оценки ICANN проверяет все запрашиваемые строки. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.2.1.1 Проверка схожести строк

Эта проверка предусматривает предварительное сравнение каждой запрашиваемой строки с существующими ДВУ, зарезервированными именами (см. подраздел 2.2.1.2) и другими запрашиваемыми строками. Цель этой проверки — предотвратить путаницу и потерю доверия пользователей к DNS в результате делегирования большого количества схожих строк.

Примечание. В настоящем Руководстве кандидата под «схожими» понимаются строки настолько схожие, что может возникнуть путаница среди пользователей в случае делегирования в корневую зону более одной строки.

Проверка на визуальную схожесть, которая проводится во время начальной проверки, должна дополнить процесс подачи возражений и разрешения споров (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения споров»), относящийся ко всем типам схожести.

Проверка на схожесть выполняется независимой Комиссией экспертов по схожести строк.

2.2.1.1.1 Проведенные проверки

Комиссия экспертов по схожести строк должна выявить визуальную схожесть строк, способную привести к путанице среди пользователей.

Комиссия выполняет оценку схожести, рассматривая при сравнении четыре набора обстоятельств, способных привести к путанице:

- Запрашиваемые строки рДВУ сравниваются с существующими ДВУ и зарезервированными именами;
- Запрашиваемые строки рДВУ сравниваются с другими строками рДВУ, на которые поданы заявки;
- Запрашиваемые строки рДВУ сравниваются с строками, запрошенными в качестве нДВУ с ИДИ; и
- Двухсимвольные строки рДВУ с ИДИ, на которые поданы заявки, сравниваются с:
 - каждым вторым отдельным символом;
 - любой другой двухсимвольной строкой ASCII (для защиты возможных будущих операций делегирования нДВУ).

Схожесть с существующими ДВУ или зарезервированными именами. Эта проверка подразумевает перекрестное сравнение каждой запрашиваемой строки со списком существующих строк ДВУ и зарезервированных имен с целью определить, не являются ли две строки настолько

схожими, что это может привести к путанице среди пользователей.

В простейшем случае запрашиваемая строка ДВУ может совпадать с существующей строкой ДВУ или зарезервированным именем; тогда интерактивная система приема заявок запретит подачу заявки.

Проверка идентичности строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в соответствующей таблице ИДИ. Например, протоколы воспринимают эквивалентные метки как альтернативные формы одной метки, аналогично тому, как «foo» и «Foo» воспринимаются как альтернативные формы одной метки (RFC 3490).

Все строки ДВУ, находящиеся сейчас в корневой зоне, можно найти странице <http://iana.org/domains/root/db/>.

Таблицы ИДИ, представленные в ICANN, доступны по адресу <http://www.iana.org/domains/idn-tables/>.

Схожесть с другими строками, на которые поданы заявки (конкурирующие группы строк). Все запрашиваемые строки рДВУ сравниваются между собой для выявления схожих строк. При проведении такой проверки комиссия экспертов по схожести строк составляет конкурирующие группы, которые могут использоваться на последующих этапах процесса оценки.

Конкурирующая группа содержит по крайней мере две идентичные или схожие друг с другом строки, на которые были поданы заявки. Подробное описание конкурирующих групп и процедуры разрешения разногласий см. В Модуле 4, «Процедура разрешения разногласий в отношении строк».

ICANN направляет кандидатам, включенным в конкурирующую группу, уведомление сразу после завершения проверки строк на схожесть. (Это позволяет продлить период, в течение которого конкурирующие кандидаты могут самостоятельно прийти к решению, не переходя к этапу разрешения разногласий). Список конкурирующих групп будет также опубликован на веб-сайте ICANN.

Схожесть со строками ДВУ, запрошенными в качестве нДВУ с ИДИ. Запрашиваемые строки рДВУ также проверяются на схожесть со строками ДВУ из заявок, поданных в рамках процедуры ускоренного

ввода нДВУ с ИДИ

(см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>).

Если выявляется конфликт с потенциальными нДВУ с ИДИ, корпорация ICANN использует следующий подход к разрешению этого конфликта.

Делегирование ДВУ осуществляется, если один из кандидатов завершил соответствующий процесс до того, как другой подал заявку. Заявка на рДВУ, которая успешно прошла все соответствующие этапы оценки, включая разрешение споров и разногласий в отношении конкурирующих строк (если применимо), и имеет право на заключение соглашения о реестре, будет считаться рассмотренной и, как следствие, не будет отстранена по причине подачи заявки на новый нДВУ с ИДИ. Аналогичным образом, прошедшая оценку заявка на нДВУ с ИДИ (т.е. «подтвержденная») будет считаться рассмотренной, и соответственно, не будет отстранена по причине подачи заявки на новый рДВУ.

Если процесс рассмотрения ни одной из заявок не завершен и у заявки на рДВУ отсутствует необходимое одобрение со стороны соответствующего правительства или органа государственной власти, подтвержденный запрос на нДВУ с ИДИ будет иметь преимущество, и заявка на рДВУ не будет утверждена. Термин «подтвержденный» определен в документе «Реализация процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ», который можно найти по адресу <http://www.icann.org/en/topics/idn>.

Если кандидат на регистрацию рДВУ получил документ о поддержке или отсутствии возражений со стороны соответствующего правительства или органа государственной власти, но при этом был исключен вследствие конкуренции со строкой, указанной в заявке на нДВУ с ИДИ, поданной в рамках процедуры ускоренного ввода, такому кандидату будет полностью возвращен сбор за оценку в том случае, если заявка на рДВУ была подана до опубликования запроса на нДВУ.

Проверка двухсимвольных строк ИДИ. В дополнение к вышеупомянутым проверкам, если запрашиваемая строка рДВУ представляет собой двухсимвольную строку ИДИ, она проверяется комиссией экспертов по схожести строк на предмет визуальной схожести с:

- а) любой односимвольной меткой (любого набора символов) и

- b) любой из возможных двухсимвольных комбинаций в формате ASCII.

Если запрашиваемая строка рДВУ будет признана слишком схожей с описанными выше элементами а) или b), она не пройдет эту проверку.

2.2.1.1.2 *Методология проверки*

Комиссия экспертов по схожести строк получает информацию частично путем алгоритмического сравнения и количественной оценки визуальной схожести каждой запрашиваемой строки ДВУ со всеми существующими строками, строками из других заявок и зарезервированными именами.

Количественная оценка позволяет получить объективный критерий, учитываемый комиссией в рамках процесса выявления строк, которые с высокой вероятностью могут привести к путанице среди пользователей. Как правило, более высокий уровень визуальной схожести предполагает более высокую вероятность того, что заявка не пройдет проверку на схожесть строк. Тем не менее, следует отметить, что количественная оценка является только ориентировочной, и окончательный вывод о схожести остается целиком на усмотрение комиссии.

Данный алгоритм, инструкции и дополнительная информация по теме доступны кандидатам в целях тестирования и информирования.² У кандидатов будет возможность выполнить проверку своих строк и получить результаты алгоритмического сравнения через систему приема заявок до подачи своей заявки.

Данный алгоритм поддерживает наиболее распространенные наборы символов арабского, китайского, кириллического, деванагари, греческого, японского, корейского и латинского языков. Он также может сравнивать строки, составленные с использованием разных наборов символов.

При принятии своих решений комиссия также будет учитывать варианты символов, перечисленные во всех соответствующих языковых таблицах. Например, строки, не имеющие визуального сходства, но признанные вариантами строками ДВУ на основе таблицы ИДИ, будут помещены в конкурирующую группу. Вариантные

² См. <http://icann.sword-group.com/algorithm/>

строки ДВУ, перечисленные в заявке, будут также являться предметом анализа схожести строк.³

Комиссия изучает все данные алгоритма и производит собственную проверку схожести строк и достижения ими уровня возможной путаницы для пользователей. В случае строк, в которых используются еще не поддерживаемые алгоритмом наборы символов, процесс оценки комиссией проходит полностью вручную.

Для тестирования возможной конкуренции строк комиссия применяет следующий общий стандарты:

Стандарт конкуренции строк. Конкуренция строк существует в том случае, если строка настолько похожа на другую строку визуально, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Для признания наличия конкуренции строк должна существовать высокая доля вероятности, а не просто возможность того, что типичный, рационально мыслящий пользователь Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения вероятного существования конкуренции, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

2.2.1.1.3 Результаты проверки схожести строк

Если заявка не проходит проверку схожести строк ввиду чрезмерного сходства с одним из существующих ДВУ, она не проходит начальную оценку и не подлежит никаким другим проверкам. Если заявка не проходит проверку схожести строк, после завершения проверки кандидату будет направлено соответствующее уведомление.

Заявка на строку, которая признана слишком схожей со строкой рДВУ, указанной в другой заявке, помещается в конкурирующую группу.

Заявка, прошедшая проверку на схожесть, все еще может стать предметом возражения со стороны существующего оператора ДВУ или другого кандидата на регистрацию рДВУ в текущем раунде рассмотрения заявок. При этом возражение на основании схожести строк должно быть подано лицом, имеющим основания

³ В том случае, если кандидат перечислил объявленные варианты в своей заявке (см. подраздел 1.3.3), комиссия выполняет оценку перечисленных строк для признания их вариантами в соответствии с таблицей ИДИ кандидата. Этот анализ может включать сравнение таблиц ИДИ кандидата с другими существующими таблицами для того же языка или набора символов и постановку любых возникающих вопросов перед кандидатом.

для такого возражения. Эта категория возражений не ограничена визуальной схожестью. Сторона, подающая возражение, может возражать против путаницы, вызванной любым видом сходства (в том числе визуальной схожестью, сходством по звучанию и значению). Дополнительную информацию о процессе возражений см. в Модуле 3, «Процедуры разрешения споров».

Кандидат может выдвинуть официальное возражение против другой заявки рДВУ на основании схожести строк. Такое возражение может, в случае успеха, изменить конфигурацию предварительных конкурирующих групп в том отношении, что две запрашиваемые строки рДВУ будут признаны находящимися в прямой конкуренции друг с другом (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»). Процесс возражений не приведет к удалению заявки из конкурирующей группы.

2.2.1.2 Зарезервированные имена и другие недоступные строки

Определенные имена недоступны в качестве строк рДВУ, как подробно описано в настоящем разделе.

2.2.1.2.1 Зарезервированные имена

Запрашиваемые строки рДВУ сравниваются со списком зарезервированных имен верхнего уровня во избежание совпадения строки рДВУ, указанной в одной из заявок, с именем из этого списка.

Список зарезервированных имен верхнего уровня

<i>AFRINIC</i>	<i>IANA-SERVERS</i>	<i>NRO</i>
<i>ALAC</i>	<i>ICANN</i>	<i>RFC-EDITOR</i>
<i>APNIC</i>	<i>IESG</i>	<i>RIPE</i>
<i>ARIN</i>	<i>IETF</i>	<i>ROOT-SERVERS</i>
<i>ASO</i>	<i>INTERNIC</i>	<i>RSSAC</i>
<i>CCNSO</i>	<i>INVALID</i>	<i>SSAC</i>
<i>EXAMPLE*</i>	<i>IRTF</i>	<i>TEST*</i>
<i>GAC</i>	<i>ISTF</i>	<i>TLD</i>
<i>GNSO</i>	<i>LACNIC</i>	<i>WHOIS</i>
<i>GTLD-SERVERS</i>	<i>LOCAL</i>	<i>WWW</i>
<i>IAB</i>	<i>LOCALHOST</i>	
<i>IANA</i>	<i>NIC</i>	
*Обратите внимание, что в дополнение к вышеприведенным строкам ICANN зарезервирует перевод терминов «тест» и «пример» на нескольких языках. Остальные строки зарезервированы только в форме, указанной выше.		

Если кандидат подает заявку на строку рДВУ, которая является зарезервированным именем, система приема заявок найдет зарезервированное имя и запретит подачу заявки.

Помимо этого, в ходе проверки строк на схожесть выполняется проверка строк рДВУ, на которые поданы заявки, чтобы определить, не имеют ли такие строки сходства с зарезервированным именем. Заявка на строку рДВУ, которая определена как слишком схожая с зарезервированным именем, не пройдет такую проверку.

2.2.1.2.2 Объявленные варианты

Имена, включенные в список объявленных вариантов (см. раздел 1.3.3), будут опубликованы на веб-сайте ICANN и по существу будут рассматриваться так же, как и зарезервированные имена до разработки решений по управлению вариантами и делегирования вариантных ДВУ. То есть заявка на строку рДВУ, идентичную строке, указанной в списке объявленных вариантов, или схожую с ней, не пройдет эту проверку.

2.2.1.2.3 Строки, запрещенные к делегированию

Следующие строки запрещены к делегированию в качестве рДВУ на начальном раунде обработки заявок. Правила для будущих раундов могут отличаться в соответствии с результатами рассмотрения рекомендаций по вопросам политики.

Эти имена не включаются в список зарезервированных имен верхнего уровня и поэтому не используются при проверке схожести строк наряду с именами из указанного списка. См. подраздел 2.2.1.1: когда запрашиваемые строки рДВУ проверяются на схожесть с существующими ДВУ и зарезервированными именами, перечисленные в настоящем разделе строки не считаются зарезервированными именами и, соответственно, не учитываются при проведении этой проверки.

Заявки на имена, включенные в список настоящего раздела, не будут утверждены.

Международный олимпийский комитет		
OLYMPIC	OLYMPIAD	OLYMPIQUE
OLYMPIADE	OLYMPISCH	OLÍMPICO
OLIMPIÁDA	أولمبي	أولمبياد
奥林匹克	奥林匹亚	奥林匹克
奧林匹亞	Ολυμπιακοί	Ολυμπιάδα
올림픽	올림픽아드	Олимпийский
Олимпиада		
Международное движение Красного Креста и Полумесяца		
REDCROSS	REDCRESCENT	REDCRYSTAL
REDLIONANDSUN	MAGENDDAVIDADOM	REDSTAROFDAVID
CROIXROUGE	CROIX-ROUGE	CROISSANTROUGE
CROISSANT-ROUGE	CRISTALROUGE	CRISTAL-ROUGE
ԾԻՒՔ ՏԻՒ ԴԱՄ	CRUZROJA	MEDIALUNAROJA
CRISTALROJO	Красный Крест	Красный Полумесяц
Красный Кристалл	رمحالا بيلصلا	لالهلا رمحالا
ءارمحا قروئبلا	الكريستالة الحم اراء	紅十字
红十字	紅新月	红新月
紅水晶	红水晶	

2.2.1.3 Проверка стабильности DNS

Эта проверка позволяет определить, может ли запрашиваемая строка рДВУ дестабилизировать работу DNS. В каждом случае выполняется проверка на соответствие техническим и другим требованиям для строк (меток) рДВУ. В некоторых исключительных случаях может потребоваться расширенная проверка для выявления потенциальных проблем стабильности, связанных с техническими особенностями запрашиваемой строки рДВУ.

Примечание. Все кандидаты должны признавать наличие проблем, связанных с недопустимыми запросами ДВУ на корневом уровне DNS.

Любой новый оператор реестра ДВУ может получить непредвиденные запросы, а некоторые ДВУ могут получить нестандартно большое количество таких запросов. Дополнительную информацию см. в отчете Консультативного комитета по безопасности и стабильности (ККБС) на данную тему, расположенном по адресу <http://www.icann.org/en/committees/security/sac045.pdf>. Некоторые общедоступные статистические данные также можно найти по адресу <http://stats.iroot-servers.org/>.

ICANN предпримет меры по уведомлению кандидатов о проблемах, упомянутых в SAC045, и предоставит кандидатам рекомендации по профилактическим действиям в целях максимального снижения вероятности эксплуатационных затруднений, способных привести к проблеме стабильности или доступности для владельцев регистраций и пользователей. Однако данная информация будет предоставлена кандидатам исключительно в целях рекомендации и не войдет в оценку, если строка не поднимает серьезных проблем безопасности или стабильности, как указано в разделе ниже.

2.2.1.3.1 Стабильность DNS: процедура проверки строки

Новые имена рДВУ не должны отрицательно влиять на безопасность или стабильность работы DNS. Во время начальной оценки ICANN будет проводить предварительную проверку совокупности запрашиваемых строк рДВУ, чтобы:

- удостовериться, что запрашиваемые строки рДВУ соответствуют требованиям, приведенным в разделе 2.2.1.3.2, и
- определить, не поднимают ли какие-либо строки существенных проблем безопасности или стабильности, которые могут потребовать дополнительной проверки.

Расширенный анализ, скорее всего, не потребует для строк, которые полностью соответствуют требованиям подраздела 2.2.1.3.2 этого модуля. Тем не менее, проверка строки обеспечивает дополнительную защиту от непредвиденных проблем безопасности или стабильности, которые могут быть вызваны использованием запрашиваемой строки рДВУ.

В этом случае комиссия по стабильности DNS проведет расширенную проверку запрашиваемой строки рДВУ в течение начальной оценки. Комиссия проверит строку на соответствие действующим стандартам, а также определит, не создает ли эта строка условия, неблагоприятно влияющие на пропускную способность, время отклика, целостность данных или связность ответов, передаваемых серверам или конечным системам Интернета, и представит отчет о своих выводах.

Если эта комиссия приходит к выводу, что строка соответствует действующим стандартам и не создает вышеупомянутых неблагоприятных условий, заявка проходит проверку стабильности DNS.

Если комиссия приходит к выводу, что строка не соответствует действующим техническим стандартам или создает неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время отклика, целостность данных или связность ответов, передаваемых серверам или конечным системам Интернета, заявка не проходит начальную оценку и никакие другие проверки не проводятся. Если выяснится, что строка может негативно повлиять на безопасность и стабильность DNS, по завершении проверки стабильности DNS кандидату будет направлено соответствующее уведомление.

2.2.1.3.2 Требования к строке

ICANN проверяет каждую запрашиваемую строку рДВУ на соответствие требованиям, изложенным в следующих параграфах.

Если запрашиваемая строка рДВУ нарушает любое из этих правил, заявка не проходит проверку стабильности DNS. Никакие другие проверки не проводятся.

Часть I. Технические требования для всех меток (строк). Далее перечислены технические требования для имени домена верхнего уровня.

- 1.1 Метка в формате ASCII (то есть в формате проводной передачи) должна быть допустимой в соответствии с техническими стандартами *Доменные имена: внедрение и спецификация (RFC 1035)*, а также *Разъяснения к спецификации DNS (RFC 2181)* и любыми обновленными редакциями указанных документов. Сюда входят следующие требования:

- 1.1.1 Метка должна содержать не более 63 символов.
- 1.1.2 Символы верхнего и нижнего регистров считаются идентичными.
- 1.2 Метка в формате ASCII должна являться действительным именем хоста в соответствии с техническими стандартами *Спецификация таблицы интернет-хостов Министерства обороны США (RFC 952), Требования к интернет-хостам — применение и поддержка (RFC 1123), Прикладные методы проверки и преобразования имен (RFC 3696) и Интернационализованные доменные имена в приложениях (IDNA) (RFC 5890-5894)* и любыми обновленными редакциями указанных документов. Сюда входят следующие требования:
 - 1.2.1 Метка в формате ASCII должна состоять только из букв (алфавитные символы a-z) или
 - 1.2.2 Метка должна быть действительной A-меткой IDNA (дополнительные ограничения описаны в Части II ниже).

Часть II. Требования к интернационализованным доменным именам. Эти требования применяются только к потенциальным доменам верхнего уровня, в именах которых содержатся символы в кодировке, отличной от ASCII. Кандидаты на регистрацию таких многоязычных доменных имен верхнего уровня должны ознакомиться со стандартами Комиссии по технологиям Интернета (IETF), IDNA и Юникода и знать терминологию, которая используется для интернационализованных доменных имен.

- 2.1 Метка должна быть A-меткой, соответствующей определению в IDNA, преобразованной из U-метки, соответствующей определению в IDNA, (и допускающей возможность обратного преобразования). В ее отношении действует следующий список дополнительных ограничений, который не является исчерпывающим:
 - 2.1.1 Она должна быть действительной A-меткой в соответствии с IDNA.

- 2.1.2 Полученным значением свойства всех элементов кода, используемых в U-метке, согласно определению IDNA должно быть PVALID или CONTEXT (сопровожаемое однозначными контекстуальными правилами).⁴
 - 2.1.3 Общей категорией всех элементов кода согласно определению IDNA должна быть одна из категорий (Li, Lo, Lm, Mn).
 - 2.1.4 U-метка должна полностью соответствовать форме нормализации C, как описано в Приложении 15 к стандарту Юникода: *Формы нормализации Юникода*. См. примеры по адресу <http://unicode.org/faq/normalization.html>.
 - 2.1.5 U-метка должна состоять только из символов одинаковой направленности или соответствовать всем требованиям правила двунаправленности согласно RFC 5893.
- 2.2 Метка должна соответствовать применимым критериям в соответствии с документом ICANN *Руководящие принципы внедрения интернационализированных доменных имен*. См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:
- 2.2.1 Все элементы кода в одной метке должны быть взяты из одного и того же алфавита, как указано в приложении 24 к стандарту Юникода: свойство алфавита Юникода.
 - 2.2.2 Исключения из пункта 2.2.1 допустимы для языков с устоявшейся орфографией и правилами, требующими совместного

⁴ Предполагается, что инструменты преобразования IDNA будут доступны до начала периода подачи заявок, соответственно, проверка допустимости меток будет выполняться в рамках IDNA. В этом случае метки, допустимые согласно предыдущей версии протокола (IDNA2003), но недопустимые в соответствии с IDNA, не будут признаны соответствующими данному элементу требований. Метки, допустимые в обеих версиях протокола, будут признаны соответствующими данному элементу требований. Метки, допустимые согласно IDNA, но недопустимые в соответствии с IDNA2003, могут быть признаны соответствующими требованиям, однако кандидатам настоятельно рекомендуется обратить внимание на то, что в настоящее время не представляется возможным оценить продолжительность перехода с одного протокола на другой и гарантировать какие-либо конкретные сроки. Развитие поддержки IDNA в более широкой среде программных приложений будет происходить постепенно. На этот период функциональные возможности меток ДВУ, допустимых в соответствии с IDNA, но недопустимых согласно IDNA2003, будут ограничены.

использования нескольких алфавитов. Однако даже при наличии этого исключения близким по начертанию символам разных алфавитов будет запрещено сосуществовать в пределах одного набора допустимых элементов кода в отсутствие соответствующей политики и четко определенной таблицы символов.

Часть III. Требования политики для родовых доменов верхнего уровня. Эти требования относятся ко всем потенциальным строкам доменов верхнего уровня, указанным в заявках на рДВУ.

- 3.1 Запрашиваемые строки рДВУ в формате ASCII должны содержать не менее трех визуально различимых символов. Не допускается использование двухсимвольных строк в формате ASCII во избежание конфликта с существующими и возможными кодами стран в соответствии со стандартом ISO 3166-1.
- 3.2 Запрашиваемые строки рДВУ, использующие наборы символов ИДИ, должны содержать не менее двух визуально различимых символов соответствующих наборов.⁵ Тем не менее, следует учитывать, что двухсимвольная строка ИДИ не будет утверждена при следующих условиях:
 - 3.2.1 эта строка имеет визуальное сходство с любой односимвольной меткой (в любом наборе символов); или
 - 3.2.2 эта строка имеет визуальное сходство с любой из возможных двухсимвольных комбинаций в формате ASCII.

Дополнительную информацию об этом требовании см. в описании проверки схожести строк в подразделе 2.2.1.1.

⁵ Обратите внимание, что совместная рабочая группа ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ рекомендовала пересмотреть данный раздел и разрешить использование односимвольных меток рДВУ с ИДИ. См. итоговый отчет этой группы по адресу <http://gnso.icann.org/drafts/iig-final-report-30mar11-en.pdf>. В настоящее время разрабатываются модели реализации этих рекомендаций, которые будут представлены на обсуждение сообщества.

2.2.1.4 Проверка географических названий

Заявки на строки рДВУ должны гарантировать, что при регистрации географических названий учитываются интересы правительства и органов государственной власти. Требования и процедуры, используемые ICANN в процессе оценки, представлены в следующих параграфах. Кандидаты должны обязательно ознакомиться с этими требованиями даже в том случае, если целевая строка рДВУ предположительно не является географическим названием. Проверка всех запрашиваемых строк рДВУ на соответствие требованиями, описанными в этом разделе, будет проводиться вне зависимости от того, подана ли заявка именно на географическое название.

2.2.1.4.1 Обработка названий стран и территорий⁶

Заявки на строки, являющиеся названиями стран или территорий, не будут утверждены ввиду того, что такие строки недоступны в рамках новой программы рДВУ в данном раунде обработки заявок. Строка будет считаться названием страны или территории в случае, если:

- i. она представляет собой код альфа-3, приведенный в стандарте ISO 3166-1;
- ii. она представляет собой полную форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод полной формы названия на любой язык;
- iii. она представляет собой краткую форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод краткой формы названия на любой язык;
- iv. это краткая или полная форма ассоциации имени со «специально зарезервированным» кодом, определенным агентством по внедрению ISO 3166;

⁶ Названия стран и территорий исключены из процесса на основании рекомендаций Правительственного консультативного комитета (ПКК), представленных в его недавних коммюнике, связанных с толкованием принципа 2.2 «Принципов ПКК» применительно к новым рДВУ. Данный принцип разрешает обработку строк новых рДВУ, являющихся значимым представлением или аббревиатурой названия страны или территории, в рамках запланированного процесса разработки политики в отношении национальных кодов (ПРПнк) и разрешает использование других строк, связанных с географическими названиями, в пространстве рДВУ по соглашению с соответствующими правительствами или органами государственной власти.

- v. это составной компонент имени страны, приведенного в списке «Список составных названий стран», или перевод имени, содержащегося в списке, на любой язык (см. приложение в конце этого модуля);
- vi. это преобразование или перестановка любого из имен, включенных в пункты с (i) по (v). Преобразования включают удаление пробелов, вставку знаков пунктуации и добавление или удаление грамматических артиклей, таких как «the». Перестановкой считается изменение последовательности в полной или краткой форме имени, например «RepublicCzech» или «IslandsCayman»;
- vii. это широко распространенное название страны, о чем свидетельствует признание данного названия межправительственными организациями или организациями международного договора.

2.2.1.4.2 Географические названия, требующие правительственной поддержки

Следующие типы запрашиваемых строк считаются географическими названиями и должны сопровождаться документацией, подтверждающей поддержку или согласие со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти.

1. Заявка на любую строку, которая является представлением названия столицы любой страны или территории, указанной в стандарте ISO 3166-1, на любом языке.
2. Заявка на название города, в отношении которой кандидат заявляет о намерении использовать рДВУ в целях, связанных с названием города.

Названия городов вызывают затруднения, поскольку название города может также являться родовым термином или торговой маркой, а во многих случаях названия городов не являются уникальными. В отличие от других типов географических названий, не существует принятых списков, которые могли бы

использоваться в качестве достоверных справочных материалов в процессе оценки. Таким образом, универсальная защита для названий городов не предусмотрена. Тем не менее, данный процесс обеспечивает определенные возможности для сотрудничества кандидатов с городами, когда это желательно.

Заявка на название города подпадает под действие требований к географическим названиям (иными словами, потребуются документальное подтверждение поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств и органов государственной власти) в следующих случаях:

- (a) из сведений, указанных кандидатом в заявке, явствует, что кандидат намеревается использовать ДВУ в основном для целей, связанных с названием города;
 - (b) запрашиваемая строка является названием города в соответствии с официальной документацией города.⁷
3. Заявка на любую строку, которая представляет собой точное соответствие субнациональному географическому названию, например названию округа, области или района, указанному в стандарте ISO 3166-2.
 4. Заявка на строку, указанную в списке регионов ЮНЕСКО⁸ или списке «Состав макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегионов и некоторых экономических и других групп».⁹

В случае если заявка подается на строку, указанную в любом из вышеупомянутых списков, требуется документальное подтверждение поддержки по меньшей мере со стороны 60% соответствующих правительств в регионе, и

⁷ Муниципальные органы, высказывающие опасения относительно строк, являющихся дубликатами, псевдонимами или близким воспроизведением названия города, не должны полагаться на процесс оценки как на основную меру защиты своих интересов в отношении такой строки. Вместо этого, муниципальный орган вправе подать официальное возражение против заявки, которая противоречит интересам соответствующего сообщества, либо подать собственную заявку на такую строку.

⁸ См. документ <http://www.unesco.org/new/en/unesco/worldwide/>.

⁹ См. <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.

допускается не более одного письменного возражения против заявки от соответствующих правительств в регионе и/или органов государственной власти, связанных с континентом или регионом.

Если применяется правило 60% и существуют регионы, указанные в обоих списках, региональный состав списка «Состав макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегионов и некоторых экономических и других групп» имеет преимущественную силу.

Запрашиваемая строка рДВУ, которая соответствует одной из перечисленных выше четырех категорий, считается представляющей географическое название. В случае каких-либо сомнений, в интересах кандидата проконсультироваться с соответствующими правительствами и органами государственной власти и заручиться их поддержкой или отсутствием возражений перед подачей заявки, чтобы предотвратить возможные возражения и заранее разобраться с неоднозначностями, касающимися строки и применимых требований.

Строки, включающие географические наименования, но не совпадающие с ними (как указано в данном разделе) не рассматриваются в качестве географических наименований, подпадающих под действие раздела 2.2.1.4.2, и, соответственно, им не требуется документированная государственная поддержка в процессе оценки.

Для каждой заявки совет по географическим наименованиям определяет, какие правительства имеют отношение к заявке на основе данных, представленных кандидатом, правительствами и полученных в ходе собственного исследования и анализа. В случае наличия более одного соответствующего правительства или органа государственной власти для запрашиваемой строки рДВУ кандидат должен представить документацию, свидетельствующую о поддержке или отсутствии возражений, от всех соответствующих правительств или органов государственной власти. Предполагается, что это правило применимо и к субнациональным географическим наименованиям.

Кандидат отвечает за:

- определение того, попадает ли запрашиваемая строка рДВУ в одну из перечисленных выше категорий;
- определение соответствующих правительств или органов государственной власти и консультирование с ними;
- определение необходимого уровня правительственной поддержки.

Примечание. Выбор уровня государственной власти и административного органа, несущего ответственность за оформление писем о поддержке или отсутствии возражений, зависит от национального руководства каждой страны. Кандидаты должны обратиться в соответствующей юрисдикции за консультацией при выборе должного уровня поддержки.

Необходимость представления документации в поддержку определенных заявок не исключает вероятность того, что данная заявка может стать объектом возражения со стороны сообщества (см. подраздел 3.1.1 Модуля 3), в результате чего заявка может быть отклонена на основании возражений, демонстрирующих существенное противодействие со стороны целевого сообщества.

2.2.1.4.3 Требования к документации

Документы, удостоверяющие поддержку или отсутствие возражений, должны содержать письмо, подписанное соответствующим правительством или органом государственной власти. Учитывая различия между юрисдикциями, письмо может быть подписано министром, должность которого предполагает ответственность за управление доменными именами, ИКТ, иностранные дела, или деятельность кабинета премьер-министра или аппарата президента соответствующей юрисдикции; а также старшим представителем министерства или учреждения, несущего ответственность за управление доменными именами, ИКТ, иностранные дела, деятельность кабинета премьер-министра или аппарата президента. За помощью в определении соответствующего правительства или органа государственной власти, относящегося к потенциальному географическому названию, кандидат

может обратиться к соответствующему представителю Правительственного консультативного комитета (ПКК).¹⁰

Письмо должно четко выражать поддержку заявки кандидата правительством или органом государственной власти или отсутствие с их стороны возражений против заявки и демонстрировать полное понимание данной организацией факта запроса строки и целей ее дальнейшего использования.

Письмо должно также демонстрировать понимание правительством или органами государственной власти того, что строка запрашивается через процесс подачи заявки на рДВУ, и кандидат согласен принять условия, на которых данная строка будет предоставлена, то есть заключить соглашение о реестре с ICANN в соответствии с согласованной политикой и уплачивать сборы. (Обсуждение обязательств оператора реестра рДВУ приводится в Модуле 5).

Образец письма, удостоверяющего поддержку, прилагается к данному модулю.

Кандидаты и правительства могут проводить обсуждения, связанные с поддержкой заявки правительством, в любое время. Кандидатам рекомендуется приступать к таким обсуждениям как можно раньше и позволить правительству выполнить процедуры, которые могут быть необходимы в процессе рассмотрения, утверждения и оформления письма о поддержке или отсутствии возражений.

Важно отметить, что правительство или орган государственной власти не несут ответственности за предоставление документального подтверждения поддержки или отсутствия возражений по запросу кандидата.

Правительство также вправе впоследствии отозвать документы, направленные в поддержку заявки, даже после делегирования новой строки рДВУ, если оператор реестра не выполняет условий предоставления первоначальной поддержки или отсутствия возражений. Кандидатам следует учитывать, что ICANN взяла на себя следующее обязательство перед правительствами в случае разногласий между правительством (или государственным органом) и оператором реестра, представившим документацию о поддержке со стороны данного правительства или

¹⁰ См. <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Members>

государственного органа: **ICANN выполнит юридически обязывающее предписание** суда юрисдикции правительства или государственного органа, оказавшего поддержку заявке.

2.2.1.4.4 Процедура рассмотрения географических названий

Совет по географическим наименованиям (СГН) будет определять, представляет ли каждая запрашиваемая строка рДВУ географическое название, и при необходимости проверять соответствие и подлинность сопроводительной документации.

СГН будет проверять все полученные заявки, не только те, для которых кандидат указал, что запрашиваемая строка рДВУ является географическим названием. Любые заявки, в которых указаны строки рДВУ, признанные СГН как представляющие название страны или территории (согласно определению в этом модуле), не проходят проверку географических названий и отклоняются. Дополнительные проверки не предусмотрены.

Все заявки, в которых указаны строки рДВУ, определенные СГН, как не являющиеся географическим названием, проходят проверку географических названий без необходимости прохождения дополнительных этапов.

В отношении всех заявок, в которых указаны строки рДВУ, определенные СГН, как являющиеся географическими названиями (согласно определению в этом модуле), СГН подтверждает, что кандидат представил требуемую документацию от всех соответствующих правительств или органов государственной власти; представленные документы являются законными, и их содержимое соответствует требованиям. ICANN вправе проверить подлинность документации, обратившись к соответствующим дипломатическим должностным представителям или членам правительственного консультативного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о доступных способах связи с администрацией соответствующего органа.

СГН вправе обратиться в организацию, подписавшую письмо, для подтверждения намерений и понимания условий, на которых предоставляется поддержка заявки.

В случаях, когда кандидат не представил необходимую документацию, с ним свяжутся и уведомят о требованиях, а также укажут временные рамки для представления документации. Если кандидат сможет представить документацию до завершения периода начальной оценки, и документация будет признана отвечающей требованиям, в таком случае кандидат пройдет проверку географических названий. В противном случае у кандидата будет дополнительное время для сбора необходимой документации; однако если кандидат не представит необходимую документацию к установленному сроку (не менее 90 дней с момента уведомления), заявка будет сочтена неполной и не подлежит дальнейшей проверке. При желании, кандидат сможет повторно подать заявку в последующих раундах обработки заявок, при условии оплаты и выполнения требований последующих раундов подачи заявок.

Если подано несколько заявок на строки, представляющие одно и то же географическое название, как описано в данном разделе, и все заявки обладают требуемыми правительственными разрешениями, рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами. Если кандидаты не нашли решения к дате завершения текущего раунда обработки заявок (объявленной ICANN) или к дате открытия следующего раунда обработки заявок корпорацией ICANN, в зависимости от того, что произойдет раньше, заявки будут отклонены, и кандидаты смогут получить возмещение средств согласно условиям, описанным в разделе 1.5.

Однако если конкурирующая группа состоит из нескольких заявок с документацией о поддержке от одного и того же правительства или государственного органа, заявки будут обрабатываться с помощью процедур разрешения разногласий в отношении строк, приведенных в Модуле 4, согласно запросу от правительства или государственного органа, предоставившего документацию.

Если заявка на строку, представляющую географическое название, находится в одной конкурирующей группе с заявками на схожие строки, которые не были идентифицированы как географические названия, разрешение разногласий в отношении строк будет производиться с использованием процедур, описанных в модуле 4.

2.2.2 Проверки кандидата

Одновременно с рассмотрением запрашиваемых строк рДВУ (как описано в подразделе 2.2.1), ICANN осуществляет проверку технических и операционных возможностей кандидатов, их финансовых возможностей, а также предложенных ими услуг реестра. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.2.2.1 Проверка технических и операционных возможностей

В своей заявке кандидат отвечает на ряд вопросов (см. вопросы 24–44 в форме заявки), предназначенных для сбора информации о технических возможностях кандидата и его планах по эксплуатации предлагаемого рДВУ.

Для прохождения проверки технических и операционных возможностей кандидатам не требуется осуществлять развертывание действительного реестра рДВУ. Тем не менее, кандидат должен продемонстрировать четкое понимание ключевых технических и операционных аспектов работы реестра рДВУ и располагать определенными наработками в этом направлении. Впоследствии каждый кандидат, прошедший техническую оценку и все остальные этапы, обязан будет пройти техническую проверку перед делегированием новой строки рДВУ. Дополнительную информацию см. в Модуле 5 «Переход к делегированию».

2.2.2.2 Финансовая проверка

При подаче заявки кандидат отвечает на ряд вопросов (см. вопросы 45–50 в форме заявки), предназначенных для сбора информации о финансовых возможностях кандидата для обеспечения работы реестра рДВУ и финансовом планировании подготовки долгосрочной стабильной работы нового рДВУ.

В связи с различием типов и целей реестра возможны различия в ответах кандидатов на отдельные вопросы, поэтому эксперты уделяют особое внимание согласованности заявки в отношении всех критериев. Например, планы кандидата по увеличению масштаба производительности с упоминанием аппаратного обеспечения, необходимого для определенного объема производства, должны соответствовать его финансовым планам по приобретению необходимого оборудования. То есть критерии оценки масштабируются в соответствии планами кандидата для обеспечения гибкости.

2.2.2.3 *Методология оценки*

Назначенные комиссии экспертов по оценке технических и финансовых аспектов будут производить техническую/операционную и финансовую проверки, согласно установленным критериям и механизму начисления баллов, включенным в качестве приложения к данному модулю. Эти проверки проводятся на основании информации, представляемой корпорации ICANN каждым кандидатом в виде ответов на вопросы, содержащиеся в форме заявки.

Эксперты по оценке могут запросить прояснение или дополнительную информацию в течение периода начальной оценки. Каждая из комиссий вправе объединить уточняющие вопросы по отдельным заявкам и направить их кандидату. Таким образом, кандидат сможет пояснить или дополнить свою заявку по тем пунктам, в отношении которых был получен запрос от экспертов. Это взаимодействие происходит через систему TAS. Если не оговорено иное, при таком способе связи устанавливается двухнедельный срок для получения ответа от кандидата. Любая дополнительная информация, представленная кандидатом, становится частью заявки.

Кандидат обязан представить полные ответы на вопросы и приложить всю необходимую документацию. Эксперты по оценке имеют право, но не обязаны, запрашивать у кандидата дополнительную информацию или свидетельства, и не обязаны принимать во внимание какую-либо дополнительную информацию или свидетельства, не указанные в заявке либо переданные позже установленной даты, если это не было запрошено экспертами в явной форме.

2.2.3 *Проверка услуг реестра*

Одновременно с другими проверками, производящимися в период начальной оценки, ICANN будет производить проверку предлагаемых кандидатом услуг реестра на отсутствие любого возможного отрицательного влияния на безопасность или стабильность. Кандидат в своей заявке должен представить список предлагаемых услуг реестра.

2.2.3.1 *Определения*

Под **услугами реестра** подразумеваются:

1. операции реестра, которые являются критически важными для решения следующих задач:

получение от регистраторов данных, относящихся к регистрации доменных имен и серверам имен, предоставление регистраторам сведений о статусе, относящихся к серверам зоны ДВУ; распространение файлов зоны ДВУ, эксплуатация серверов зоны реестра, а также распространение контактной и иной информации, относящейся к регистрации серверов доменных имен в ДВУ в соответствии с положениями соглашения о реестре;

2. другие продукты и услуги, которые должен предоставлять оператор реестра на основании принятия согласованной политики;
3. любые иные продукты и услуги, которые может предоставить исключительно оператор реестра по причине его назначения оператором реестра.

Предлагаемые услуги реестра будут изучены с целью определения, могут ли они привести к значительным проблемам стабильности или безопасности. Примеры услуг, предлагаемых действующими реестрами, см. по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/>. В большинстве случаев эти предлагаемые услуги успешно проходят данную проверку.

Услуги реестра, предоставляемые на данный момент реестрами рДВУ, можно найти в приложениях к соглашениям о реестрах.

См. <http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>.

Полное определение услуг реестра см. по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>.

Для целей данной проверки безопасность и стабильность определяются следующим образом:

Безопасность. Влияние предлагаемой услуги реестра на безопасность означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных реестра или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.

Стабильность. Влияние на стабильность означает, что предлагаемая услуга реестра (1) не отвечает соответствующим официально применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным

и полномочным органом стандартизации, таким как поддерживаемые IETF соответствующие RFC «Отслеживание стандартов» («Standards-Track») или «Лучшие практики» («Best Current Practice»), или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время отклика, целостность данных или связность ответов, передаваемых серверам или конечным системам Интернета, функционирующим в соответствии со всеми официально применимыми стандартами, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, такими как соответствующие RFC «Отслеживание стандартов» («Standards-Track») или «Лучшие практики» («Best Current Practice»), и опирающимися на сведения оператора реестра о делегировании или предоставляемые услуги реестра.

2.2.3.2 Стандартные услуги

Следующие услуги реестра являются стандартными услугами, предлагаемыми оператором реестра:

- получение от регистраторов данных о регистрации доменных имен и серверов имен;
- распространение файлов зоны ДВУ;
- распространение контактной или другой информации о регистрации доменных имен;
- расширения безопасности DNS.

Кандидат должен описать, собирается ли он предоставлять какую-либо из этих услуг реестра уникальным для ДВУ образом.

Все дополнительные услуги реестра, уникальные для предлагаемого реестра рДВУ, должны быть подробно описаны. Рекомендации по составлению описания услуг реестра приведены по адресу http://www.icann.org/en/registries/rsep/rrs_sample.html.

2.2.3.3 Содержимое зоны ДВУ

ICANN регулярно получает запросы относительно использования различных типов записей в зоне реестра по мере освоения организациями различных технических и бизнес-моделей. К допустимому содержимому зоны ДВУ относится:

- запись Арех SOA;

- записи Apex NS и связующие логические схемы типа «in-bailiwick glue» для DNS-серверов ДВУ;
- записи NS и связующие логические схемы «in-bailiwick glue» для DNS-серверов зарегистрированных в ДВУ имен;
- записи DS для зарегистрированных в ДВУ имен;
- записи, связанные с подписанием зоны ДВУ (RRSIG, DNSKEY, NSEC и NSEC3).

Если кандидат планирует разместить в зоне ДВУ другие типы записей, ему потребуется подробно описать свое предложение в разделе услуг реестра в заявке. Предложения будут рассмотрены, и, возможно, будет проведена расширенная оценка, что позволит определить степень риска негативного влияния на безопасность или стабильность DNS. Кандидаты должны знать о том, что услуга, предоставляемая на основе использования менее распространенных записей DNS ресурсов в зоне ДВУ, может некорректно предоставляться пользователям по причине недостаточной поддержки заявки, даже если такая услуга была утверждена в ходе проверки услуг реестра.

2.2.3.4 *Методология*

Проверка предлагаемых кандидатом услуг реестра будет включать предварительное определение того, может ли какая-либо из предлагаемых услуг реестра вызвать значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью, и не требует ли она дополнительного внимания.

Если в процессе предварительного определения выявлена вероятность возникновения при использовании предлагаемой услуги значительных проблем, связанных с безопасностью или стабильностью (в соответствии с подразделом 2.2.3.1), заявка будет отмечена как требующая расширенной проверки группой технической оценки услуг реестра ГТОУР (см. <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>) Эта проверка, если применимо, осуществляется в период расширенной оценки (см. раздел 2.3).

В случае если заявка помечена как требующая расширенной проверки одной или нескольких услуг реестра, с кандидата взимается дополнительный сбор для покрытия расходов на расширенную проверку. Кандидатам сообщат о необходимости уплаты дополнительных сборов, до начала дополнительной проверки.

2.2.4 Отзыв заявки кандидатом

Кандидат, не прошедший начальную оценку, может отозвать свою заявку на этой стадии и направить запрос на частичное возмещение (см. подраздел 1.5 Модуля 1).

2.3 Расширенная оценка

Кандидат может направить запрос на проведение расширенной оценки, если заявка не прошла этапы начальной оценки, относящиеся к следующим элементам:

- Географические названия (см. подраздел 2.2.1.4). В данном случае дополнительный сбор за расширенную оценку не предусмотрен.
- Демонстрация технических и операционных возможностей (см. подраздел 2.2.2.1). В данном случае дополнительный сбор за расширенную оценку не предусмотрен.
- Демонстрация финансовых возможностей (см. подраздел 2.2.2.2). В данном случае дополнительный сбор за расширенную оценку не предусмотрен.
- Услуги реестра (см. подраздел 2.2.3). Имейте в виду, что за проведение такого исследования взимается дополнительный сбор (сбор за проверку услуг реестра), если кандидат желает продолжить процедуру. Сведения о сборах и платежах см. в разделе 1.5 Модуля 1.

Расширенная оценка не предполагает какого-либо изменения критериев оценки. Те же критерии, которые использовались при начальной оценке, будут использоваться для проверки заявки в свете пояснений, представленных кандидатом.

Кандидаты, заявки которых подлежат расширенной проверке, имеют возможность в течение 15 календарных дней с момента получения уведомления о непрохождении начальной оценки отправить ICANN уведомление с запросом на выполнение расширенной оценки. Если кандидат не направил запрос на расширенную оценку явным образом (и не уплатил дополнительный сбор в случае исследования услуг реестра), заявка не обрабатывается.

2.3.1 *Расширенная оценка географических названий*

Если заявка отнесена к категории географических названий, требующих поддержки правительственных органов, и кандидат на момент завершения периода начальной оценки не представил достаточного документального подтверждения поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти; кандидату в течение периода расширенной оценки предоставляется дополнительный срок для получения и представления такой документации.

Если к указанной дате кандидат представит необходимую документацию на рассмотрение совета по географическим наименованиям, СГН выполняет проверку документации в соответствии с процедурой, описанной в разделе 2.2.1.4. Если к указанной дате (не менее 90 дней с момента уведомления) кандидат не представит требуемую документацию, заявка не проходит расширенную оценку и дальнейшие проверки в отношении нее не проводятся.

2.3.2 *Расширенная техническая/операционная или финансовая оценка*

Следующие правила применимы к расширенной оценке технических и операционных возможностей кандидата или его финансовых возможностей, как описано в подразделе 2.2.2.

Кандидат, запросивший расширенную оценку, снова получит доступ к интерактивной системе приема заявок (TAS) и прояснит свои ответы на те вопросы или разделы, по которым он не получил проходной балл (или в случае заявки, в которой отдельные вопросы решены положительно, но общий балл оказался недостаточным для прохождения начальной оценки, это те вопросы или разделы, по которым можно начислить дополнительные баллы). Ответы должны основываться на отчете эксперта по оценке, указывающем причины непрохождения, или представлять дополнительные сведения, которые не будут являться существенным изменением заявки. Кандидаты не могут использовать период расширенной оценки для частичной замены той информации, которая была указана в исходных заявках, новой информацией, то есть для существенного изменения заявки.

Кандидат, в отношении которого проводится расширенная оценка технических, операционных или финансовых возможностей, может выбрать, кто будет проверять его заявку: та же группа экспертов, которая рассматривала заявку в период начальной оценки, или другая группа экспертов по оценке.

В целях уточнения информации, содержащейся в заявке, для расширенной оценки может потребоваться дополнительный обмен сведениями между кандидатом и экспертами. Эта дополнительная информация становится зарегистрированной частью заявки. При таком способе связи устанавливается определенный срок передачи ответов кандидатом.

По окончании периода расширенной оценки ICANN уведомляет кандидатов, прошли ли они данный этап проверки. Если кандидат проходит расширенную оценку, его заявка направляется на следующий этап. Если кандидат не проходит расширенную оценку, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. Никакие другие проверки не проводятся.

2.3.3 Расширенная оценка услуг реестра

Этот раздел применим к расширенной оценке услуг реестра, как описано в подразделе 2.2.3.

В случаях, когда предлагаемая услуга реестра направляется в группу технической оценки услуг реестра (ГТОУР) для проведения расширенной оценки, в рамках ГТОУР формируется комиссия по проверке, в которую входят эксперты, обладающие надлежащей квалификацией.

Комиссия по проверке, как правило, будет состоять из трех экспертов, в зависимости от сложности предлагаемых услуг. Если комиссия состоит из 3 экспертов, проверка проводится в течение 30–45 дней. Если требуется группа из 5 экспертов, это будет определено до начала расширенной оценки. Когда комиссия состоит из пяти экспертов, проверка может занять не более 45 дней.

Стоимость проверки ГТОУР будет покрываться кандидатом через уплату сбора за проверку услуг реестра. См. процедуры оплаты в разделе 1.5 Модуля 1. Проверка, выполняемая ГТОУР, начинается только после получения платежа.

Если ГТОУР обнаруживает, что одна или несколько услуг реестра, предложенных кандидатом, могут быть реализованы без риска значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, эти услуги могут быть включены в соглашение о реестре кандидата с ICANN. Если ГТОУР обнаруживает, что предлагаемая услуга создает риск значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, кандидат может выбрать дальнейшую обработку заявки без предлагаемой услуги или отзыв заявки на строку рДВУ. В таком случае кандидат должен в течение 15 календарных дней уведомить ICANN о намерении продолжить обработку заявки. Если кандидат не представит в явном виде данное уведомление в указанный срок, заявка далее не обрабатывается.

2.4 *Стороны, участвующие в оценке*

В проведении различных проверок в процессе оценки принимает участие ряд независимых экспертов и групп. В данный раздел включено краткое описание различных комиссий, их роли в оценке и обстоятельств их работы.

2.4.1 *Комиссии и роли*

Комиссия экспертов по схожести строк оценивает вероятность возникновения путаницы среди пользователей вследствие схожести предлагаемой строки рДВУ с любым зарезервированным именем, любым существующим ДВУ, любой запрашиваемой строкой нДВУ с ИДИ или любой новой строкой рДВУ, на которую подана заявка в текущем раунде обработки заявок. Это происходит в период начальной оценки во время проверки строк на схожесть. Комиссия в рамках своей работы может также проверять таблицы ИДИ, отправленные кандидатами.

Комиссия по стабильности DNS определяет, может ли предлагаемая строка оказать негативное влияние на безопасность и стабильность DNS. Такая оценка выполняется в период начальной оценки во время проверки влияния строк на стабильность DNS.

Совет по географическим наименованиям проверяет все заявки с целью установить, представляет ли запрашиваемая строка рДВУ географическое название в соответствии с определениями, данными в настоящем руководстве. Если строка представляет географическое название, требующее поддержки со стороны правительства, совет проверяет, представлена

ли кандидатом необходимая документация, и подтверждает, что данная документация действительно получена от соответствующих правительств или органов государственной власти и является подлинной.

Комиссия по технической оценке проверяет технические компоненты каждой заявки на соответствие критериям, указанным в Руководстве кандидата, а также предлагаемые операции реестра, с целью оценки технических и операционных возможностей кандидата по управлению реестром рДВУ, как предложено в заявке. Это происходит в период начальной оценки во время проверки технических и операционных возможностей, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Комиссия по финансовой оценке проверяет каждую заявку на соответствие деловым, финансовым и организационным критериям, приведенным в Руководстве кандидата, чтобы определить, являются ли финансовые возможности кандидата достаточными для обслуживания реестра рДВУ, как предложено в заявке. Это происходит в период начальной оценки во время финансовой проверки, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Группа технической оценки услуг реестра (ГТОУР) проверяет предлагаемые услуги реестра, указанные в заявке, чтобы определить, могут ли они создавать риск негативного влияния на безопасность или стабильность. Это происходит, если применимо, в период расширенной оценки.

Члены этих комиссий обязаны соблюдать руководящие принципы документов «Кодекс поведения» и «Конфликт интересов», включенные в данный модуль.

2.4.2 Процесс подбора комиссий

В настоящий момент ICANN занимается подбором квалифицированных сторонних поставщиков услуг для проведения различных проверок.¹¹ Помимо специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы каждой комиссией, требуется специальная квалификация, включая следующие пункты:

¹¹ См. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm>.

- Поставщик услуг должен располагать ресурсами или возможностями созыва многонациональных комиссий и должен быть способен оценить заявки из всех регионов мира, включая заявки на рДВУ с ИДИ.
- Поставщик услуг должен быть знаком со стандартами IDNA IETF, стандартами Юникода, соответствующими RFC и терминологией, связанной с ИДИ.
- Поставщик услуг должен быть способен к быстрому увеличению масштабов, чтобы удовлетворить потребности в оценке неизвестного числа заявок. В настоящее время неизвестно, сколько заявок будет получено, насколько сложными они окажутся, и будут ли они поданы преимущественно на строки рДВУ в формате ASCII или в формате, отличном от ASCII.
- Поставщик услуг должен быть способен оценить заявки в установленные временные рамки периодов начальной и расширенной оценки.

Подтверждение официального назначения и объявление о привлечении поставщиков будет размещено на веб-сайте ICANN до начала периода подачи заявок.

2.4.3 Кодекс поведения членов комиссий

Целью Кодекса поведения («Кодекс») программы ввода новых рДВУ («Программа») является предотвращение фактических и предполагаемых конфликтов интересов и неэтичного поведения со стороны любого члена комиссии по оценке («член комиссии»).

Члены комиссий должны действовать как вдумчивые, компетентные, хорошо подготовленные и независимые специалисты в течение всего процесса обработки заявок. Ожидается, что члены комиссий будут соблюдать нормы справедливости и высокой этики, гарантируя интернет-сообществу, заинтересованным лицам и общественности объективность, добросовестность, конфиденциальность и убедительность. Неэтичные действия или даже признаки компрометации недопустимы. Ожидается, что при выполнении своих обязанностей члены комиссий будут руководствоваться изложенными ниже принципами.

Настоящий Кодекс предназначен для сведения принципов воедино, и ни одно из положений Кодекса не должно рассматриваться как ограничивающее обязанности, обязательства или юридические требования, которым должны соответствовать члены комиссий.

Предвзятость. Члены комиссии обязуются:

- не стремиться к достижению личных целей или целей, не одобренных ICANN в рамках оценки заявок;
- изучать реальные факты и не учитывать прошлую репутацию, мнение прессы или непроверенные заявления относительно оцениваемых кандидатов;
- исключать себя из участия в оценке заявки, если им известно, что существует какой-то предрасполагающий фактор, который может заставить их предвзято относиться к данной оценке;
- исключать себя из участия в оценке при наличии философских расхождений с заявкой или в случае, если член комиссии ранее был замечен в критических высказываниях в адрес определенного типа кандидатов или заявок.

Вознаграждение/подарки. Члены комиссий не должны просить или принимать вознаграждение в любой форме или существенные подарки от проверяемого кандидата или любого лица, связанного с кандидатом. (Существенными подарками считаются подарки стоимостью более 25 долл. США).

Если для культуры кандидатов вручение сувениров имеет важное значение, члены комиссий могут принимать такие сувениры, однако суммарная стоимость сувениров не должна превышать 25 долларов США. В случае сомнения член комиссии должен проявить чрезмерную осторожность и отклонить подарки любого рода.

Конфликты интересов. Члены комиссий должны действовать в соответствии с документом «Руководство по разрешению конфликтов интересов в рамках программы ввода новых рДВУ» (см. подраздел 2.4.3.1).

Конфиденциальность. Конфиденциальность является неотъемлемой частью процесса оценки. Членам комиссий должен быть предоставлен доступ к конфиденциальной информации в целях проведения оценки кандидата. Члены комиссий должны сохранять конфиденциальность информации, доверенной им компанией ICANN и кандидатом, а также любой другой конфиденциальной информации, полученной ими из любого источника, за исключением случаев, когда раскрытие сведений требуется по закону или было санкционировано ICANN. «Конфиденциальной информацией» считаются все элементы Программы, а также сведения, полученные в ходе процесса, включая среди прочего документы, данные собеседований, обсуждений, толкований и анализа, связанных с проверкой любой заявки на новый рДВУ.

Подтверждение. Все члены комиссий обязаны ознакомиться с данным Кодексом прежде, чем приступить к оказанию услуг по оценке, а также письменно подтвердить, что они прочитали и поняли Кодекс.

2.4.3.1 Руководство для членов комиссий по разрешению конфликтов интересов

Известно, что сторонние поставщики услуг могут иметь большое число сотрудников в нескольких странах, обслуживающих многочисленных клиентов. Не исключено, что некоторые члены комиссий довольно известны в сообществе реестров и регистраторов и уже оказывали ранее профессиональные услуги некоторым потенциальным кандидатам.

Во избежание возможного нежелательного влияния и в целях обеспечения объективной и независимой оценки заявок корпорация ICANN разработала подробное руководство по разрешению конфликтов интересов и соответствующие процедуры, которые обязательны для соблюдения всеми членами комиссий. Для обеспечения выполнения руководства компания ICANN будет:

- Требовать от каждого члена комиссии (поставщика услуг и отдельных лиц) ознакомления с руководством по разрешению конфликтов интересов и его понимания.
- Требовать от всех членов комиссий раскрытия сведений обо всех своих

деловых отношениях за последние шесть месяцев.

- По возможности выявлять и обеспечивать содействие основных и резервных поставщиков комиссий по оценке.
- В сотрудничестве с членами комиссий, разрабатывать и внедрять процесс выявления конфликтов и переназначать заявки подходящим образом вспомогательным или резервным сторонним поставщикам услуг для проведения проверок.

Период соответствия. Все члены комиссий должны соблюдать руководство по разрешению конфликтов интересов с начала периода подачи заявок и вплоть до публичного объявления ICANN окончательных результатов по всем заявкам, поданным рассматриваемым кандидатом.

Руководство. В следующем руководстве установлены минимальные стандарты, обязательные для соблюдения всеми членами комиссий. Следует признать, что невозможно предвидеть и охватить все обстоятельства, в которых потенциально может возникнуть конфликт интересов. В таких случаях члены комиссии должны самостоятельно оценить, могут ли существующие факты и обстоятельства рассматриваться здравомыслящим человеком как обоснованное доказательство фактического существования конфликта интересов.

Члены комиссий и их ближайшие родственники:

- не должны быть в договорных отношениях, принимать участие в проектах предоставления профессиональных услуг для кандидата или от лица кандидата в течение периода соответствия;
- не должны на данный момент владеть какой-либо долей или планировать приобретение какой-либо доли собственности частной компании-кандидата;
- не должны на данный момент владеть или планировать приобретение

выпущенных акционерных ценных бумаг или иной доли участия в капитале кандидата, официально зарегистрированного на фондовой бирже, в объеме, превышающем 1%;

- не должны участвовать или иметь долю в совместном предприятии, партнерстве или других формах делового сотрудничества с кандидатом;
- не должны вести судебную тяжбу совместно с кандидатом или против него;
- не должны являться:
 - директором, служащим, сотрудником или иным эквивалентным должностным лицом из состава управления кандидата;
 - спонсором, поручителем или имеющим право голоса доверительным управляющим кандидата;
 - доверенным лицом любого пенсионного или доверительного фонда для участия служащих в прибылях кандидата.

Определения

Член комиссии по оценке: членом комиссии по оценке является любое физическое лицо, имеющее отношение к проверке заявки. К таким лицам относятся основные, второстепенные и возможные при определенных обстоятельствах сторонние члены комиссии, привлеченные ICANN для проверки заявок на новые рДВУ.

Ближайшие родственники: супруги, лица, приравненные к супругам и иждивенцы (являющиеся или не являющиеся их родственниками) членов комиссии по оценке.

Профессиональные услуги: к таким услугам среди прочего относятся юридические услуги, финансовый

аудит, финансовое планирование/инвестиции, услуги, выполнение которых поручено стороннему исполнителю, консультационные услуги (коммерческий аудит, проверка деятельности руководителей и внутренний аудит), услуги в сфере налогообложения, информационных технологий, услуги реестра/регистратора.

2.4.3.2 Нарушение кодекса поведения

В отношении нарушений членами комиссии по оценке норм данного кодекса поведения, совершенных случайно или преднамеренно, корпорацией ICANN проводится проверка, по результатам которой корпорация вправе при необходимости направить рекомендации по корректирующим действиям. Серьезные нарушения данного кодекса могут стать причиной отстранения лица, лиц или поставщика услуг, допустивших нарушение.

Если корпорации ICANN станет известно о случаях несоблюдения кем-либо из членов комиссии кодекса поведения, результаты проверки таким членом комиссии рассмотренных им заявок аннулируются, и заявки передаются на повторное рассмотрение другому члену комиссии.

В период проведения оценки жалобы на нарушение кодекса поведения членами комиссий могут направляться в ICANN через форум общественного обсуждения и службу поддержки кандидатов. Любые вопросы и сомнения, связанные с комиссиями, следует направлять посредством каналов поддержки (см. подраздел 1.4.2). Для высказывания соображений и опасений со стороны неограниченного круга лиц (не являющихся кандидатами) может использоваться форум общественного обсуждения, как описано в Модуле 1.

2.4.4 Каналы связи

Каналы, определенные для технической поддержки или обмена информацией с ICANN и комиссиями по оценке, будут доступны кандидатам на протяжении периодов начальной и расширенной оценки. Попытки вступить в контакт с сотрудниками, членами Правления ICANN или физическими лицами, привлеченными ICANN для проведения оценки, с целью оказания давления для получения определенных результатов оценки или конфиденциальной информации о заявках, недопустимы. В интересах справедливого и

равноправного обращения со всеми кандидатами обо все контакты такого рода будут перенаправлены по соответствующим каналам связи.

ПРОЕКТ – Программа ввода новых рДВУ – Начальная оценка и расширенная оценка



Заявка подтверждена как полная и готовая к оценке в ходе административной проверки полноты

Проверка представленных данных
Сторонний поставщик услуг по оценке проверяет данные кандидата.

Начальная оценка – Проверка строк

Начальная оценка – Проверка кандидата

Схожесть строк
Комиссия экспертов по схожести строк рассматривает строки, на которые поданы заявки, чтобы установить, не являются ли они слишком схожими с существующими ДВУ и зарезервированными именами.

Стабильность DNS
Проверяются все строки, в отдельных случаях комиссия по стабильности DNS может выполнить расширенную проверку для выявления потенциальных технических проблем, вызывающих нестабильность.

Географические названия
Комиссия экспертов по географическим названиям определяет, является ли строка, на которую подана заявка, географическим названием.

Технические и операционные возможности
Комиссия по технической и операционной оценке проверяет ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию.

Финансовые возможности
Комиссия по финансовой оценке проверяет ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию.

Услуги реестра
Предварительная проверка кандидатом услуг реестра и передача результатов в группу технической оценки услуг реестра (ГТОУР) для дальнейшей проверки в рамках расширенной проверки, когда это необходимо.

Комиссия экспертов сравнивает все строки, на которые поданы заявки, и создает конкурирующие группы.

При необходимости комиссия утверждает сопроводительную документацию.

ICANN будет стремиться опубликовать конкурирующие группы до публикации полных результатов начальной оценки.

Кандидат проходит все элементы начальной оценки?

Кандидат решает пройти расширенную оценку?

Процесс расширенной оценки

Кандидат переходит к следующему этапу.

Не подходит для последующей проверки

Кандидат проходит все элементы расширенной оценки?

- Может проводиться расширенная оценка одного или всех четырех элементов:
- Технические и операционные возможности
 - Финансовые возможности
 - Географические названия
 - Услуги реестра
- Но НЕ для схожести строк или стабильности DNS



Приложение: список составных названий стран

Ограничения на использование обозначений стран или регионов в заявке на домен рДВУ соответствуют полю свойств стандарта ISO 3166-1. Номинально, стандарт ISO 3166-1 имеет поле English short name (краткое английское название), которое является общим названием страны и на которое могут распространяться подобные ограничения; однако в некоторых случаях указанное в этом поле название не является общеупотребительным. Данный перечень предназначен для добавления дополнительных защищенных элементов, полученных из определений в стандарте ISO 3166-1. Объяснение различных классов приведено ниже.

Список составных названий стран

Код	Краткое английское название	Класс	Составное название
ax	Åland Islands (Аландские острова)	B1	Åland (Аланды)
as	American Samoa (Американское Самоа)	C	Tutuila (Тутуила)
		C	Swain's Island (Остров Суэйнс)
ao	Angola (Ангола)	C	Cabinda (Кабинда)
ag	Antigua and Barbuda (Антигуа и Барбуда)	A	Antigua (Антигуа)
		A	Barbuda (Барбуда)
		C	Redonda Island (Остров Редонда)
au	Australia (Австралия)	C	Lord Howe Island (Остров Лорд-Хау)
		C	Macquarie Island (Остров Маккуори)
		C	Ashmore Island (Остров Ашмор)
		C	Cartier Island (Остров Картье)
		C	Coral Sea Islands (Острова Кораллового моря)
bo	Bolivia, Plurinational State of (Многонациональное государство Боливия)	B1	Bolivia (Боливия)
bq	Bonaire (Бонайре), Sint Eustatius (Синт-Эстатиус) и Saba (Саба)		Bonaire (Бонайре)
			Sint Eustatius (Синт-Эстатиус)
			Saba (Саба)
ba	Bosnia and Herzegovina (Босния и Герцеговина)	A	Bosnia (Босния)
		A	Herzegovina (Герцеговина)
br	Brazil (Бразилия)	C	Fernando de Noronha Island (Остров Фернанду-ди-Норонья)
		C	Martim Vaz Islands (Острова Мартим Ваз)
		C	Trinidad Island (Остров Тринидаде)
io	British Indian Ocean Territory (Британская территория в Индийском океане)	C	Chagos Archipelago (Архипелаг Чагос)
		C	Diego Garcia (Диего-Гарсия)
bn	Brunei Darussalam (Бруней-Даруссалам)	B1	Brunei (Бруней)
		C	Negara Brunei Darussalam (Государство (султанат) Бруней-Даруссалам)
cv	Cape Verde (Кабо-Верде)	C	São Tiago (Сантьягу)
		C	São Vicente (Сан-Висенте)
ky	Cayman Islands (Каймановы острова)	C	Grand Cayman (Большой Кайман)
cl	Chile (Чили)	C	Easter Island (Остров Пасхи)
		C	Juan Fernández Islands (Острова Хуана Фернандеса)
		C	Sala y Gómez Island (Сала-и-Гомес)
		C	San Ambrosio Island (Остров Сан-Амброзио)
		C	San Félix Island (Остров Сан-Феликс)
cc	Cocos (Keeling) Islands (Кокосовые)	A	Cocos Islands (Кокосовые острова)

	(Килинг острова)		
		A	Keeling Islands (Острова Килинг)
co	Colombia (Колумбия)	C	Malpelo Island (Остров Мальпело)
		C	San Andrés Island (Остров Сан-Андре)
		C	Providencia Island (Остров Провидения)
km	Comoros (Коморские острова)	C	Anjouan (Анжуан)
		C	Grande Comore (Гранд-Комор)
		C	Mohéli (Мохели)
ck	Cook Islands (Острова Кука)	C	Rarotonga (Раротонга)
cr	Costa Rica (Коста-Рика)	C	Coco Island (Остров Кокос)
ec	Ecuador (Эквадор)	C	Galápagos Islands (Галапагосские острова)
gq	Equatorial Guinea (Экваториальная Гвинея)	C	Annobón Island (Остров Аннобон)
		C	Bioko Island (Остров Биоко)
		C	Río Muni (Рио-Муни)
fk	Falkland Islands (Malvinas) (Фолклендские острова (Мальвинас))	B1	Falkland Islands (Фолклендские острова)
		B1	Malvinas (Мальвинас)
fo	Faroe Islands (Фарерские острова)	A	Faroe (Фареры)
fj	Fiji (Фиджи)	C	Vanua Levu (Вануа-Леву)
		C	Viti Levu (Вити-Леву)
		C	Rotuma Island (Остров Ротума)
pf	French Polynesia (Французская Полинезия)	C	Austral Islands (Австралийские острова)
		C	Gambier Islands (Острова Гамбье)
		C	Marquesas Islands (Маркизовы острова)
		C	Society Archipelago (Архипелаг Общества)
		C	Tahiti (Таити)
		C	Tuamotu Islands (Острова Туамоту)
		C	Clipperton Island (Остров Клиппертон)
tf	French Southern Territories (Французские Южные территории)	C	Amsterdam Islands (Острова Амстердам)
		C	Crozet Archipelago (Архипелаг Крозе)
		C	Kerguelen Islands (Острова Кергелен)
		C	Saint Paul Island (Остров Сен-Поль)
gr	Greece (Греция)	C	Mount Athos (Гора Афон)
		B1	**
gd	Grenada (Гренада)	C	Southern Grenadine Islands (Южные Гренадины)
		C	Carriacou (Кариока)
gp	Guadeloupe (Гваделупа)	C	la Désirade (Ла-Дезираде)
		C	Marie-Galante (Мари-Галант)
		C	les Saintes (Ле-Сент)
hm	Heard Island and McDonald Islands (Остров Херд и Острова Макдоналд)	A	Heard Island (Остров Херд)
		A	McDonald Islands (Острова Макдоналд)
va	Holy See (Vatican City State) (Святой престол (Город-государство Ватикан))	A	Holy See (Святой престол)
		A	Vatican (Ватикан)
hn	Honduras (Гондурас)	C	Swan Islands (Острова Сисне, Лебединые острова)
in	India (Индия)	C	Amindivi Islands (Аминдивские острова)
		C	Andaman Islands (Андаманские острова)
		C	Laccadive Islands (Лаккадивские острова)
		C	Minicoy Island (Остров Миникой)
		C	Nicobar Islands (Никобарские острова)
ir	Iran, Islamic Republic of (Исламская Республика Иран)	B1	Iran (Иран)
ki	Kiribati (Кирибати)	C	Gilbert Islands (Острова Гилберта)

		C	Tarawa (Тарава)
		C	Vanaba (Ванаба)
		C	Line Islands (Острова Лайн)
		C	Kiritimati (Киритимати)
		C	Phoenix Islands (Острова Феникс)
		C	Abariringa (Абариринга)
		C	Enderbury Island (Остров Эндербери)
kp	Korea, Democratic People's Republic of (Демократическая Республика Корея)	C	North Korea (Северная Корея)
kr	Korea, Republic of (Республика Корея)	C	South Korea (Южная Корея)
la	Laos People's Democratic Republic (Лаосская Народно-Демократическая Республика)	B1	Laos (Лаос)
ly	Libyan Arab Jamahiriya (Ливанская Республика)	B1	Libya (Ливан)
mk	Macedonia, the Former Yugoslav Republic of (Бывшая Югославская Республика Македония)	B1	**
my	Malaysia (Малайзия)	C	Sabah (Сабах)
		C	Sarawak (Саравак)
mh	Marshall Islands (Маршалловы Острова)	C	Jaluit (Джалуит)
			Kwajalein (Кваджалейн)
			Majuro (Маджуро)
mu	Mauritius (Маврикий)	C	Agalega Islands (Острова Агалеге)
		C	Cargados Carajos Shoals (Каргадос-Карахос)
		C	Rodrigues Island (Остров Родригес)
fm	Micronesia, Federated States of (Федеративные Штаты Микронезии)	B1	Micronesia (Микронезия)
		C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также pw)
		C	Chuuk (Чуук (Трук))
		C	Kosrae (Косраэ)
		C	Pohnpei (Понапе)
		C	Yap (Яп)
md	Moldova, Republic of (Республика Молдова)	B1	Moldova (Молдова)
		C	Moldava (Молдавия)
an	Netherlands Antilles (Нидерландские Антильские Острова)	B1	Antilles (Антильские острова)
		C	Bonaire (Бонайре)
		C	Curaçao (Кюрасао)
		C	Saba (Саба)
		C	Saint Eustatius (Синт-Эстасиус)
		C	Saint Martin (Сен-Мартен)
nc	New Caledonia (Новая Каледония)	C	Loyalty Islands (Острова Лоялти)
mp	Northern Mariana Islands (Северные Марианские острова)	C	Mariana Islands (Марианские острова)
		C	Saipan (Сайпан)
om	Oman (Оман)	C	Musandam Peninsula (Полуостров Мусандам)
pw	Palau (Палау)	C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также fm)
		C	Babelthuar (Бабелтуар)
ps	Palestinian Territory, Occupied (Палестинская автономия)	B1	Palestine (Палестина)
pg	Papua New Guinea (Папуа – Новая Гвинея)	C	Bismarck Archipelago (Архипелаг Бисмарка)
		C	Northern Solomon Islands (Северные Соломоновы острова)

		C	Bougainville (Бугенвиль)
pn	Pitcairn (Питкэрн)	C	Ducie Island (Остров Дюси)
		C	Henderson Island (Остров Хендерсон)
		C	Oeno Island (Остров Оэно)
re	Réunion (Реюньон)	C	Bassas da India (Басас-да-Индия)
		C	Europa Island (Остров Европа)
		C	Glorioso Island (Остров Глорьез)
		C	Juan de Nova Island (Остров Жуан-ди-Нова)
		C	Tromelin Island (Остров Тромелин)
ru	Russian Federation (Российская Федерация)	B1	Russia (Россия)
		C	Kaliningrad Region (Калининградская область)
sh	Saint Helena, Ascension, and Tristan de Cunha (Острова Святой Елены, Вознесения и Тристан-да-Кунья)	A	Saint Helena (Остров Святой Елены)
		A	Ascension (остров Вознесения)
		A	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
		C	Gough Island (Остров Гоф)
		C	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
kn	Saint Kitts and Nevis (Сент-Китс и Невис)	A	Saint Kitts (Сент-Китс)
		A	Nevis (Невис)
pm	Saint Pierre and Miquelon (Сен-Пьер и Микелон)	A	Saint Pierre (Сен-Пьер)
		A	Miquelon (Микелон)
vc	Saint Vincent and the Grenadines (Сент-Винсент и Гренадины)	A	Saint Vincent (Сент-Винсент)
		A	The Grenadines (Гренадины)
		C	Northern Grenadine Islands (Северные Гренадины)
		C	Bequia (Бекия)
		C	Saint Vincent Island (Остров Сент-Винсент)
ws	Samoa (Самоа)	C	Savai'i (Савайи)
		C	Upolu (Уполу)
st	Sao Tome and Principe (Сан-Томе и Принсипи)	A	Sao Tome (Сан-Томе)
		A	Principe (Принципи)
sc	Seychelles (Сейшелы)	C	Mahé (Маэ)
		C	Aldabra Islands (Острова Альдабра)
		C	Amirante Islands (Острова Амиранте)
		C	Cosmoledo Islands (Острова Космоledo)
		C	Farquhar Islands (Острова Фаргухар)
sb	Solomon Islands (Соломоновы острова)	C	Santa Cruz Islands (Острова Санта-Круз)
		C	Southern Solomon Islands (Южные Соломоновы острова)
		C	Guadalcanal (Гуадалканал)
za	South Africa (Южная Африка)	C	Marion Island (Остров Марион)
		C	Остров принца Эдуарда
gs	South Georgia and the South Sandwich Islands (Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова)	A	South Georgia (Южная Георгия)
		A	South Sandwich Islands (Южные Сандвичевы острова)
sj	Svalbard and Jan Mayen (Шпицберген и Ян-Майен)	A	Svalbard (Шпицберген)
		A	Jan Mayen (Ян-Майен)
		C	Bear Island (Медвежий остров)

sy	Syrian Arab Republic (Арабская Республика Сирия)	B1	Syria (Сирия)
tw	Taiwan, Province of China (Тайвань, провинция Китая)	B1	Taiwan (Тайвань)
		C	Penghu Islands (Острова Пенгу)
		C	Pescadores (Пескадорес)
tz	Tanzania, United Republic of (Объединенная Республика Танзания)	B1	Tanzania (Танзания)
tl	Timor-Leste (Тимор-Лешти)	C	Oecussi (Окуси)
to	Tonga (Тонга)	C	Tongatapu (Тонгатапу)
tt	Trinidad and Tobago (Тринидад и Тобаго)	A	Trinidad (Тринидад)
		A	Tobago (Тобаго)
tc	Turks and Caicos Islands (Острова Теркс и Кайкос)	A	Turks Islands (Острова Теркс)
		A	Caicos Islands (Острова Кайкос)
tv	Tuvalu (Тувалу)	C	Fanafuti (Фанафути)
ae	United Arab Emirates (Объединенные Арабские Эмираты)	B1	Emirates (Эмираты)
us	United States (Соединенные Штаты)	B2	America (Америка)
um	United States Minor Outlying Islands (Внешние малые острова Соединенных Штатов)	C	Baker Island (Остров Бейкер)
		C	Howland Island (Остров Хауленд)
		C	Jarvis Island (Остров Джарвис)
		C	Johnston Atoll (Атолл Джонстон)
		C	Kingman Reef (Риф Кингмен)
		C	Midway Islands (Атолл Мидуэй)
		C	Palmyra Atoll (Атолл Пальмира)
		C	Wake Island (Атолл Уэйк)
		C	Navassa Island (Остров Навасса)
vu	Vanuatu (Вануату)	C	Efate (Эфате)
		C	Santo (Санто)
ve	Venezuela, Bolivarian Republic of (Боливарская Республика Венесуэла)	B1	Venezuela (Венесуэла)
		C	Bird Island (Остров Берд)
vg	Virgin Islands, British (Виргинские острова, британские)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Anegada (Анегада)
		C	Jost Van Dyke (Иост-ван-Дейк)
		C	Tortola (Тортола)
		C	Virgin Gorda (Виргин-Горда)
vi	Virgin Islands, US (Виргинские острова, США)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Saint Croix (Санта-Крус)
		C	Saint John (Сент-Джон)
		C	Saint Thomas (Сент-Томас)
wf	Wallis and Futuna (Уоллис и Футуна)	A	Wallis (Уоллис)
		A	Futuna (Футуна)
		C	Hoon Islands (Острова Хорн)
		C	Wallis Islands (Острова Уоллис)
		C	Uvea (Увеа)
ye	Yemen (Йемен)	C	Socotra Island (Остров Сокотра)

Поддержка

Список составных названий стран будет поддерживаться и публиковаться сотрудниками ICANN.

Каждый раз при обновлении стандарта ISO 3166-1 и появлении в нем новой записи данный перечень будет пересматриваться для определения необходимости изменений в записях настоящего перечня. Оценка будет основана на критериях из раздела «Правомочность» данного документа.

Коды, зарезервированные агентством по поддержке ISO 3166, не влияют на данный перечень, правомочными являются только записи, извлеченные из нормально назначенных кодов, появляющихся в ISO 3166-1.

Если код ISO удаляется из стандарта ISO 3166-1, все записи в данном перечне, происходящие от этого кода, должны быть удалены.

Правомочность

Каждая запись в данном перечне получена на основе следующих возможных свойств:

Класс А. Краткое название на английском языке по ISO 3166-1 состоит из нескольких составных частей, тогда как страна состоит из четко выраженных единиц. Каждая из отдельных частей правомочна в своем праве на рассмотрение в качестве названия страны. Например, «Антигуа и Барбуда» состоит из «Антигуа» и «Барбуда».

Класс В. Краткое название на английском языке ISO 3166-1 (1) или полное название на английском языке ISO 3166-1 (2) содержит дополнительные сведения о форме государственного устройства, к которой относится страна, которые часто не используются при упоминании страны. Например, таким коротким названием для страны «Боливарская Республика Венесуэла» для обычного использования является «Венесуэла».

** Название «Македония» является составной частью имени в контексте данного списка, однако вследствие непрекращающихся споров, перечисленных в документах ООН, между Греческой Республикой (Греция) и Бывшей Югославской Республикой Македонией по поводу этого названия ни одной стране не разрешено использовать атрибуты и права на название «Македония» до окончательного разрешения спора. См. документ <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/240/37/IMG/N9324037.pdf>.

Класс С. Столбец ISO 3166-1 «Примечания», содержащий синонимы названия страны или субнациональных единиц, как отмечено («часто называется»), («включает»), («состоит из»), («вариант») или («главные острова»).

В первых двух случаях элементы приведенного выше перечня должны быть прямыми производными от списка кратких названий на английском языке путем отделения слов и артиклей. Эти элементы перечня не должны включать разговорные или другие неофициальные термины, используемые для обозначения страны.

Правомочность вычисляется по порядку классов. Например, если термин можно извлечь из класса А и из класса С, он приводится только в классе А.

Приложение к Модулю 2

Образец письма с подтверждением правительственной поддержки

[Письмо должно быть представлено на официальном бланке]

ICANN
Suite 330, 4676 Admiralty Way
Marina del Rey, CA 90292

Вниманию: процесс оценки новых родовых доменов верхнего уровня (рДВУ)

Тема: письмо в поддержку домена [запрашиваемый ДВУ]

Настоящим письмом подтверждается, что [орган государственной власти] полностью поддерживает заявку на домен [ДВУ], направленную в ICANN от [кандидат] в рамках программы ввода новых рДВУ. В качестве лица, занимающего должность [министр/секретарь/должность], автор письма обладает полномочиями выражать мнение [орган государственной власти] по этому вопросу. [Пояснения, касающиеся правительственной организации, отдела, подразделения, компании или агентства, которые наделены соответствующими функциями.]

Запрашиваемый рДВУ будет использоваться следующим образом [Следует изложить свое понимание будущего использования кандидатом запрашиваемого имени. Описание может затрагивать такие аспекты как: круг лиц, имеющих право регистрировать доменное имя в рДВУ, ценовой режим, структуры управления.] Предложение было разработано [орган государственной власти/подразделение] в тесном сотрудничестве с кандидатом.

[Орган государственной власти] поддерживает эту заявку и понимает, что в случае утверждения заявки [кандидат] заключит с ICANN соглашение о реестре. Заключение этого соглашения предполагает уплату сборов корпорации ICANN и соблюдение согласованных политик, разработанных в рамках модели ICANN, учитывающей мнения множества заинтересованных сторон.

[Орган государственной власти] также понимает, что в случае возникновения спора между [органом государственной власти] и кандидатом ICANN выполнит имеющее обязательную юридическую силу решение суда в юрисдикции [органа государственной власти].

[Дополнительно] Заявка подается на рассмотрение от имени сообщества, в связи с чем [орган государственной власти] понимает, что в регистрационное соглашение должны быть внесены ограничения в интересах сообщества, представленные в этой заявке. Если, по мнению [органа государственной власти], реестр не будет соблюдать эти ограничения, к возможным способам разрешения спора относится «Процедура разрешения разногласий по ограничениям регистрации».

[Дополнительно] Настоящим уведомляем, что в случае утверждения заявки между [органом государственной власти] и кандидатом будет заключено дополнительное соглашение. В этом соглашении будут определены условия, на которых осуществляется поддержка оператора ДВУ, а также возможные причины, по которым такая поддержка может быть прекращена. Корпорация ICANN не будет являться одной из сторон этого соглашения, и контроль за его соблюдением полностью возлагается на [орган государственной власти].

[Орган государственной власти] выражает согласие с тем, что созданный по инициативе ICANN Совет по географическим наименованиям, помимо прочего, будет проводить проверку подлинности настоящего документа. За дополнительной информацией, необходимой для выполнения этой задачи, просим обращаться в первую очередь к [имя и контактная информация].

Благодарим за предоставленную возможность выразить поддержку этой заявке.

С уважением,

[Подпись лица, действующего от имени соответствующего органа государственной власти]

Приложение к Модулю 2

Вопросы и критерии оценки

Поскольку корпорация ICANN была основана в 1998 году, в качестве некоммерческой организации, объединяющей различные заинтересованные стороны, одним из главных ее принципов стала поддержка конкуренции на рынке имен доменов. Миссия ICANN требует от корпорации поддержки и расширения процессов, создающих условия для конкуренции и удовлетворения интересов потребителей без угрозы для стабильности и безопасности Интернета. Это требует рассмотрения и внедрения новых рДВУ. Цель ICANN состоит в том, чтобы сделать критерии оценки и саму оценку как можно более объективными.

Несмотря на то, что ICANN рассматривает новые рДВУ как важные факторы стимулирования выбора, инноваций и конкуренции в сфере услуг регистрации доменов, решение о проведении предстоящих раундов обработки заявок на новые рДВУ было принято после всесторонних и продолжительных консультаций со всеми группами заинтересованных лиц, входящими в глобальное интернет-сообщество.

Любая организация общественного или частного сектора может подать заявку на регистрацию и эксплуатацию нового рДВУ. Однако эта процедура отличается от простой регистрации или покупки доменного имени второго уровня. Вместо этого процедура подачи и обработки заявок предполагает оценку и отбор кандидатов, способных выполнять функции реестра (предприятий, управляющих доменами верхнего уровня, таких как .COM или .INFO). Все успешные кандидаты должны будут соответствовать опубликованным операционным и техническим критериям для сохранения функциональной совместимости и стабильности Интернета.

I. Принципы технических и финансовых критериев оценки заявок на новые рДВУ

- Принципы осмотрительности. Это первый раунд процесса внедрения новых ДВУ, включая интернационализированные имена доменов (ИДИ), который планируется сделать непрерывным. Поэтому критерии данного раунда требуют от кандидатов представить результаты тщательного и вдумчивого анализа технических требований в отношении эксплуатации реестра и предлагаемой бизнес-модели.
- Критерии оценки и сама оценка должны быть максимально объективными.
 - С учетом этой цели выявляется важная задача процесса ввода новых ДВУ, которая состоит в диверсификации пространства имен благодаря возникновению различных бизнес-моделей реестра и целевых аудиторий. В некоторых случаях объективные критерии не учитывают разницу между бизнес-моделями и целевыми аудиториями новых реестров, что приводит к ограниченности данного процесса. Например, бизнес-модель реестра, нацеленного на небольшое сообщество, не требует такой же финансовой устойчивости и технической инфраструктуры, которая нужна реестру, предназначенному для конкуренции с крупными рДВУ. Исходя из этого, чисто объективные критерии (такие как требование наличия определенной суммы денег) не обеспечат гибкость при рассмотрении различных бизнес-моделей.

Этот процесс должен формировать основу для объективной оценки и, вместе с тем, не препятствовать адаптации к различным моделям, представленным кандидатами. В рамках этого подхода ответы кандидата будут оцениваться по критериям в свете предлагаемой им модели.

- Следовательно, критерии должны быть гибкими: они должны учитывать масштабы общего бизнес-подхода при условии последовательности и согласованности этого подхода, а также сохранения устойчивости в периоды роста и спада.
- Критерии могут быть объективными в сфере защиты владельцев регистраций, например:
 - обеспечение наличия финансовых средств для продолжения работы реестра в случае банкротства оператора;
 - соответствие требованиям к депонированию данных, действиям по передаче реестра, а также планированию на случай непредвиденных обстоятельств.
- Оценка должна отражать правильный баланс между желанием кандидата создать бизнес и его технической компетентностью, необходимой для управления реестром (в интересах владельцев регистраций). Вместе с тем она не требует указания подробных сведений и не предполагает вынесения суждений, которых можно было бы ожидать от инвестора венчурной компании. ICANN не ставит своей целью сертификацию успешности бизнеса. Вместо этого корпорация желает способствовать инновациям, обеспечивая вместе с тем определенную защиту владельцев регистраций.
- Новые реестры должны добавляться с сохранением стабильности и безопасности DNS. В связи с этим ICANN задает ряд вопросов, позволяющих кандидату продемонстрировать понимание технических требований к эксплуатации реестра. Перед делегированием ICANN предложит кандидату продемонстрировать фактическое соответствие эксплуатационным техническим требованиям. Это согласуется с текущими предварительными условиями делегирования ДВУ.
- Защите владельцев регистрации уделяется повышенное внимание как при выборе критериев, так и при подсчете баллов. Например, заявителю предлагается осветить следующие вопросы:
 - планирование на случай возникновения непредвиденных обстоятельств и банкротства реестра путем создания резервных фондов, необходимых для текущей поддержки разрешения имен, пока ведется поиск нового оператора или производится подробное уведомление владельцев регистрации;
 - демонстрация способности к пониманию и планированию непредвиденных обстоятельств в бизнесе, позволяющей принять определенные меры защиты на рынке;
 - соответствие требованиям к стабильности и безопасности DNS, описанным в техническом разделе, а также
 - обеспечение доступа к широчайшему ассортименту услуг.

II. Темы вопросов, поднимаемые в критериях заявки и оценки

Вопросы финансового и технического характера призваны проинформировать кандидата и дать ему представление об аспектах запуска и эксплуатации реестра. Возможно, опытные операторы реестров сочтут эти вопросы не вызывающими затруднений, тогда как начинающие заявители, скорее всего, станут рассматривать их как естественную фазу планирования.

Важные моменты оценки и начисления баллов (подробности см. ниже):

- Насколько подробны ответы? Хорошо ли они продуманы и дают ли достаточные основания для оценки?
- Демонстрация возможности обеспечить функционирование и финансирование реестра на постоянной основе:
 - источники финансирования для поддержки технических аспектов эксплуатации с обеспечением стабильности и безопасности, а также с учетом плановых расходов;
 - способность к восстановлению и устойчивость перед лицом подъемов, спадов и непредвиденных обстоятельств;
 - финансирование для продолжения функционирования реестра в случае банкротства оператора.
- Демонстрация того, что технический план, скорее всего, будет включать передовые методы работы с реестром и выявления проблем, способных вызвать снижение стабильности DNS и нарушения безопасности.
- Обеспечение цельности, согласованности и совместимости плана (ответы на вопросы должны оцениваться не по отдельности, а в сравнении с другими ответами):
 - финансирование достаточное для удовлетворения технических требований;
 - финансирование покрывает затраты;
 - выявлены и учтены риски в отношении других аспектов плана.

III. Начисление баллов

Оценка

- Вопросы, критерии, методика оценки и начисления баллов должны соответствовать принципам, описанным в разделе I. С учетом этого, состав членов комиссий по оценке будет многонациональным. Многообразие экспертов и доступ к ним во всех регионах мира при оценке заявок гарантирует учет культурных, технических и деловых норм региона, из которого поступила заявка.
- Группы оценки будут состоять из двух независимых комиссий. Одна будет оценивать заявки по финансовым критериям. Другая будет оценивать их по техническим и операционным критериям. С учетом требования о тесной связи между техническим и финансовым планированием группы будут сотрудничать и по мере необходимости согласовывать передачу информации. Другие необходимые эксперты (например, технические специалисты, а также эксперты по аудиту,

юриспруденции, страхованию и финансам) в соответствующих регионах будут направлять в случае необходимости свои рекомендации.

- Будут приняты меры предосторожности, позволяющие гарантировать, что ни один из членов групп оценки не имеет личной заинтересованности или связи, которая может рассматриваться в качестве источника реального или потенциального конфликта интересов с кандидатом или заявкой. Все участники процесса должны соблюдать кодекс поведения и руководство по разрешению конфликтов интересов, которые включены в Модуль 2.
- Связь между группами оценки и кандидатами будет осуществляться посредством интерактивного интерфейса. В процессе оценки эксперты могут задавать кандидату уточняющие вопросы, на которые он может отвечать с помощью данного интерфейса.

Конфиденциальность. Корпорация ICANN опубликует заявки по истечении периода подачи заявок. В форме заявки указано, какие ее части будут публиковаться.

Начисление баллов

- Ответы будут оценены по каждому критерию. Баллы будут начисляться в соответствии с регламентом оценки, связанным с каждым вопросом или группой вопросов. Для некоторых вопросов 1 балл является максимальным присваиваемым значением. В нескольких других вопросах за ответ, превышающий ожидания, начисляется 2 балла, за ответ, отвечающий ожиданиям, начисляется 1 балл, и 0 баллов получает ответ, не удовлетворяющий требованиям. По каждому вопросу следует получить не менее одного балла, что означает «зачет» ответа на вопрос.
- За ответ на вопрос о непрерывности деятельности из раздела финансовых критериев (вопрос №50) кандидат получает 3 балла, если приводит на стадии подачи заявки сведения о финансовом инструменте, гарантирующем непрерывность функционирования реестра в случае банкротства предприятия. Этот дополнительный балл служит для зачета финансовых критериев тем кандидатам, которые набирают минимальный проходной балл по каждому отдельному критерию. Цель подобного распределения баллов состоит в стимулировании кандидатов, заблаговременно принимающих меры по защите владельцев регистраций, а также в обеспечении допустимости относительно рискованных бизнес-планов, если владельцы регистраций защищены.
- Предлагается 21 вопрос по техническим и эксплуатационным аспектам. С каждым вопросом связан критерий и оценка. Как указывалось выше, по каждому из них может быть выставлена оценка 0, 1 или 2 балла. Один вопрос (внедрение ИДИ) является необязательным. За исключением необязательных вопросов, по всем техническим и эксплуатационным критериям необходимо получить не менее 1 балла, иначе заявка будет считаться не прошедшей оценку.
- Общая техническая оценка должна быть не менее 22 баллов, чтобы заявка считалась прошедшей оценку. Это означает, что кандидат может пройти оценку при следующих условиях:
 - получив по 1 баллу за все ответы, включая необязательный вопрос, и 2 балла хотя бы за один из обязательных вопросов; или

- получив по 1 баллу за все ответы, исключая необязательный вопрос, и по 2 балла хотя бы за два обязательных вопроса.

Для прохождения по этому методу оценки требуется, чтобы за ответ на каждый вопрос был присвоен хотя бы минимальный балл, а средний балл был немного выше необходимого минимального по каждому вопросу.

- Предусмотрено шесть финансовых вопросов и шесть наборов критериев, баллы за которые начисляются путем оценки одного или нескольких вопросов. Например, вопрос о затратах на эксплуатацию реестра требует согласованности технических планов (описанных в ответах на технические и эксплуатационные вопросы) с издержками (описанными в ответе на вопрос о затратах).
- По каждому из финансовых критериев можно получить 0, 1 или 2 балла, как описано выше, за исключением вопроса о непрерывности деятельности, за который можно получить до 3 баллов. За каждый ответ необходимо получить не менее 1 балла, иначе заявка будет считаться не прошедшей оценку.
- Для прохождения заявкой оценки общая сумма баллов по шести финансовым критериям должна быть не менее 8. Это означает, что кандидат может пройти оценку при следующих условиях:
 - начислено 3 балла по критерию непрерывности деятельности или
 - начислено 2 балла по двум любым финансовым критериям.
- Заявки, не прошедшие успешно начальную оценку, могут быть переданы на этап расширенной оценки, описанной в Модуле 2. При этом будет применяться та же самая система начисления баллов.

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
Информация о кандидате	1	Полное юридическое название кандидата (учрежденное юридическое лицо, заключающее соглашение о реестре с ICANN).	Да	Для полноты заявки необходимо дать ответы на вопросы 1–12. Баллы за ответы не начисляются.			
	2	Адрес главного офиса кандидата. Этот адрес будет использован в договорных целях. Использование абонентского ящика в почтовом отделении запрещено.	Да				
	3	Номер телефона главного офиса кандидата.	Да				
	4	Номер факса главного офиса кандидата.	Да				
	5	Веб-сайт или URL-адрес, если применимо.	Да				
Основное контактное лицо для данной заявки	6	Имя	Да	Основное контактное лицо будет получать всю корреспонденцию относительно заявки. Отвечать может основное или дополнительное контактное лицо. В случае расхождений документация, полученная от основного контактного лица, будет иметь приоритет. Оба указанных контактных лица будут также получать запросы от общественности.			
		Должность	Да				
		Адрес	Да				
		Номер телефона	Да				
		Номер факса	Да				
		Адрес электронной почты	Да				
Дополнительное контактное лицо для данной заявки	7	Имя	Да	Дополнительное контактное лицо будет получать копии всей корреспонденции, относящейся к заявке. Отвечать может основное или дополнительное контактное лицо.			
		Должность	Да				
		Адрес	Да				
		Номер телефона	Да				
		Номер факса	Да				
		Адрес электронной почты	Да				
Подтверждение законности учреждения организации	8	(а) Правовая форма организации кандидата (например, товарищество, корпорация, некоммерческая организация).	Да				

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		(b) Положение соответствующего внутригосударственного права или юрисдикции, определяющее тип организации, указанной в п. 8(a).	Да	В случае сомнений по поводу подтверждения законности учреждения организации кандидату могут быть заданы дополнительные вопросы, например, о конкретном национальном или ином законодательстве, применимом к данному типу организаций			
		(c) Приложите доказательства создания кандидата как организации типа, указанного в п. 8(a) выше, в соответствии с применяемыми законами, идентифицированными в п. 8(b)	Да	Заявки без убедительных доказательств законности учреждения организации дальше не рассматриваются.			
	9	(a) Если акции подающей заявку организации обращаются на организованном рынке ценных бумаг, укажите биржевой код и символ.	Да				
		(b) Если подающая заявку организация является дочерней, укажите компанию-учредителя.	Да				
		(c) Если подающая заявку организация является совместным предприятием, перечислите всех участников СП.	Да				
	10	Коды государственного учета организации: код причины постановки на учет (КПП), индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН), регистрационный номер НДС и др.	Нет				
Общие сведения о кандидате	11	(a) Укажите полное имя, контактную информацию (постоянное место жительства) и должности всех директоров (т.е. членов Совета директоров кандидата, если применимо).	Частично	Кандидаты должны помнить, что имена и должности конкретных лиц, перечисленных в ответах на этот вопрос, будут опубликованы в материалах заявки. Контактная информация, приведенная для указанных лиц, предназначена исключительно для целей идентификации и не будет публиковаться в материалах заявки. Возможно проведение проверок по лицам, указанным в ответе кандидата на вопрос 11. Любое существенное искажение или введение в заблуждение (либо неупоминание важной информации) могут послужить причиной отклонения заявки. Кандидат подтверждает, что получил разрешение на публикацию имен и должностей лиц, указанных в заявке.			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		(b) Укажите полные имена, контактные данные (постоянное место жительства) и должности всех высших должностных лиц и партнеров. Должностные лица — это руководители высшего уровня корпорации или организации, например, генеральный директор, вице-президент, руководитель высокого ранга, финансовый директор. Партнеры перечисляются в случае товарищества или аналогичной правовой формы юридического лица.	Частично				
		(c) Укажите полные имена, контактные данные (постоянное место жительства физических лиц или местонахождение главного офиса юридического лица) и должности всех акционеров, которым принадлежит не менее 15% акций, а также процент акций, принадлежащих каждому из них.	Частично				
		(d) Для подавшего заявку юридического лица, не имеющего директоров, должностных лиц, партнеров или акционеров, укажите полные имена, контактные данные (постоянное место жительства физических лиц или местонахождение главного офиса юридического лица) и должности всех физических лиц, имеющих полную юридическую или исполнительную власть в организации, подавшей заявку.	Частично				
		(e) Укажите, имели ли место следующие факты в отношении кандидата или любого из физических лиц, перечисленных выше: i. в течение последних десяти лет был осужден за любые преступления, связанные с финансовым или корпоративным управлением, или приговорен судом за совершение мошенничества или нарушение фидуциарных обязанностей, либо в отношении него было вынесено определение суда, являющееся равнозначным вышеперечисленному; ii. в течение последних десяти лет подвергался дисциплинарным взысканиям со стороны органов власти или регулятивных органов отрасли за правонарушения,	Нет	По результатам проверки представленных данных ICANN имеет право отклонить заявку, отвечающую всем остальным требованиям. См. раздел 1.2.1 настоящего руководства.			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>связанные с бесчестным поведением или растратой чужих средств;</p> <p>iii. в течение последних десяти лет был осужден за преднамеренное мошенничество с налогами или уклонение от уплаты налогов;</p> <p>iv. в течение последних десяти лет был осужден за лжесвидетельство, клятвопреступление, отказ от сотрудничества со следствием или дачу ложных показаний правоохранительным органам или их представителям;</p> <p>v. когда-либо был осужден за преступления с использованием компьютеров, телефонной связи, телекоммуникационных систем или Интернета для облегчения совершения преступления;</p> <p>vi. когда-либо был осужден за преступления с применением оружия, силы или с угрозой применения силы;</p> <p>vii. когда-либо был осужден за жестокое отношение или сексуальные преступления в отношении детей, пожилых лиц или лиц с ограниченными способностями;</p> <p>viii. когда-либо был осужден за незаконный сбыт, изготовление или распространение фармацевтических препаратов, либо был осужден или экстрадирован за любые преступления, описанные в статье 3 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.;</p> <p>ix. когда-либо был осужден или экстрадирован за любые преступления, описанные в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (все протоколы);</p> <p>x. был осужден с учетом соответствующих временных рамок за пособничество в вышеперечисленных преступлениях, подстрекательство к ним, организацию</p>					

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>и подготовку, преступный сговор или несообщение о преступлении (то есть в течение последних 10 лет для преступлений, перечисленных в пунктах (i)–(iv) выше, или без учета срока для преступлений, перечисленных в пунктах (v)–(ix) выше);</p> <p>xi. признавал себя виновным в соответствии с соглашением о признании вины или в любой юрисдикции привлекался к суду с вынесением решения о виновности или с отсрочкой принятия решения о виновности (или эквивалентного решения на региональном уровне) в связи с вышеперечисленными преступлениями, с учетом соответствующих временных рамок (то есть в течение последних 10 лет для преступлений, перечисленных в пунктах (i)–(iv) выше, или без учета срока для преступлений, перечисленных в пунктах (v)–(ix) выше);</p> <p>xii. был дисквалифицирован ICANN, и действие данного решения продолжается на момент подачи заявки.</p> <p>Если какое-либо из вышеуказанных событий имело место, пожалуйста, представьте подробную информацию.</p>					
		<p>(f) Укажите, не выносились ли в отношении кандидата или любого из вышеперечисленных лиц решения, указывающие на участие кандидата или перечисленных в заявке лиц в киберсквоттинге, согласно определению, приведенному в Единой политике разрешения споров о доменных именах (ЕПРД), Законе США о защите потребителей от киберсквоттинга (АСРА) или других равнозначных законодательных актах, или участие в обратном перехвате доменных имен в соответствии с определением, приведенным в ЕПРД, умышленное нарушение обязательств или халатность в соответствии с определением, приведенным в АСРА или другом равнозначном законе.</p>	Нет	По результатам проверки представленных данных ICANN имеет право отклонить заявку, отвечающую всем остальным требованиям. См. раздел 1.2.1 настоящего руководства.			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		(g) Укажите, не были ли кандидат или любое из указанных выше лиц вовлечены в какие-либо административные или иные судебные разбирательства, связанные с нарушением прав на интеллектуальную собственность в отношении регистрации или использования доменных имен. В отношении каждого такого случая приведите объяснения.	Нет	По результатам проверки представленных данных ICANN имеет право отклонить заявку, отвечающую всем остальным требованиям. См. раздел 1.2.1 настоящего руководства.			
		(h) Представьте пояснения по дополнительной информации, которая может быть выявлена и которая относится к кандидату или любому лицу, указанному в заявке, если эта информация может повлиять на соответствие кандидата требованиям, в том числе любые случаи осуждения в уголовном порядке, не упомянутые выше.	Нет				
Сбор за оценку	12	а. Укажите сведения, подтверждающие уплату сбора за оценку (например, код подтверждения банковского перевода).	Нет	Сбор за оценку уплачивается в форме задатка при регистрации пользователя, и оплаты остальной суммы при подаче полной заявки. Информация, указанная в вопросе 12, требуется для каждого платежа. Корпорация ICANN должна получить всю сумму, выраженную в долларах США. Кандидат несет ответственность за уплату операционного сбора и компенсацию колебаний валютного курса. Телекоммуникационная система перевода денежных средств Федеральной резервной системы США (Fedwire) является предпочтительным механизмом перечисления средств, SWIFT также считается приемлемым средством. Не рекомендуется использовать АСН, поскольку полученные таким способом средства потребуют длительного оформления, и это может повлиять на сроки обработки заявок.			
		б. Имя плательщика	Нет				
		с. Адрес плательщика	Нет				

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		d. Банк плательщика	Нет				
		e. Адрес банка	Нет				
		f. Дата перевода	Нет				
Запрашиваемая строка рДВУ	13	Укажите запрашиваемую строку рДВУ. Если заявка подана на ИДИ, укажите U-метку.	Да	<p>Ответы на вопросы 13–17 не оцениваются в баллах, но используются для формирования базы данных и для подтверждения информации.</p> <p>U-метка — это строка из символов Юникода, соответствующая стандарту IDNA и содержащая хотя бы один символ, отличный от ASCII.</p>			
	14	(a) Если подается заявка на ИДИ, укажите A-метку (начинающуюся с "хп--").	Да				
		(b) Для ИДИ укажите значение или формулировку соответствующей строки на английском языке, то есть буквальный смысл строки, по мнению кандидата.	Да				
		(c) Для ИДИ укажите язык метки (на английском языке, а также в соответствии с ISO-639-1).	Да				
		(d) Для ИДИ представьте набор символов метки (на английском языке, а также в соответствии с ISO 15924).	Да				
		(e) Для ИДИ представьте список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Юникода.	Да	Например, строка «HELLO» будет представлена как U+0048 U+0065 U+006C U+006C U+0066.			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
	15	<p>а. Для ИДИ загрузите таблицы ИДИ для предлагаемого реестра. Таблица ИДИ должна содержать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. запрашиваемую строку рДВУ, соответствующую таблицам, 2. идентификатор набора символов или языка (как определено в ВСП 47), 3. номер версии таблицы, 4. дату вступления в силу (ДД, месяц, ГГГГ) и 5. имя, адрес электронной почты и номер телефона контактного лица. <p>Рекомендуется отправка таблиц ИДИ в стандартном формате.</p>	Да	В случае подачи заявки на ИДИ рДВУ необходимо представить таблицы ИДИ для языка или набора символов заявленной строки рДВУ. Таблицы ИДИ должны быть также представлены для каждого языка или набора символов, на которых заявитель намерен предлагать регистрации ИДИ на втором уровне.			
		<p>б. Опишите процесс разработки представленных таблиц ИДИ, включая консультации и используемые источники.</p>	Да				
		<p>с. Перечислите все варианты для соответствующей таблицам ИДИ строки рДВУ, на которую подана заявка.</p>	Да	Вариантные строки ДВУ по данной заявке делегироваться не будут. Вариантные строки будут проверены на согласованность, и в случае утверждения заявки они будут внесены в список объявленных вариантов ИДИ. Это позволит использовать их в дальнейшем, когда будет установлен механизм управления вариантами для имен верхнего уровня. Включение вариантных строк ДВУ в эту заявку носит только информативный характер, и не позволяет кандидату заявить какие-либо права или претензии на эти строки.			
	16	Опишите меры, принятые кандидатом для того, чтобы избежать уже известных проблем обработки и визуализации запрашиваемой строки рДВУ. Если имеются сведения о таких проблемах, опишите действия, которые будут предприняты в целях смягчения последствий таких проблем для программных и иных приложений.	Да				
	17	<p>НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО Укажите представление имени с помощью международного фонетического алфавита (http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/).</p>	Да	Если эта информация будет предоставлена, она будет использоваться корпорацией ICANN в процессе коммуникаций, связанных с данной заявкой.			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
Миссия/Цель	18	а. Опишите миссию/цель предлагаемого рДВУ.	Да	<p>Сведения, почерпнутые в ответе на Вопрос 18, предназначены для проверки программы новых рДВУ после ее запуска с точки зрения оценки относительных издержек и выгод в расширенном пространстве рДВУ.</p> <p>Заявка считается полной, если ответы на вопросы этого раздела исчерпывающие и достаточно информативные, чтобы дать сведения для будущих исследований путем сравнения планов и полученных результатов.</p> <p>Программа ввода новых рДВУ будет пересматриваться в соответствии с описанием в разделе 9.3 документа «Подтверждение обязательств». Сюда входит анализ степени, в которой ввод или расширение рДВУ будет способствовать росту конкуренции, доверия потребителей и возможностей выбора на рынке, а также анализ эффективности (а) процесса подачи и оценки заявок и (b) механизмов, призванных смягчать последствия проблем, связанных с вводом и расширением.</p> <p>Информация, собранная в этом разделе, станет единственным источником данных для данной проверки. Эти сведения не используются для оценки или начисления баллов по заявке, за исключением случаев, когда эта информация может пересекаться с вопросами или областями оценки, в которых баллы начисляются.</p> <p>Кандидат, желающий обозначить эту заявку как подаваемую от сообщества, должен обеспечить согласованность этих ответов и ответов на вопрос 20 ниже.</p>			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		b. Каким образом, по вашему мнению, предлагаемый рДВУ принесет пользу владельцам регистраций, пользователям Интернета и другим лицам?	Да	<p>В ответах должно быть отражено следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Какова цель предлагаемого рДВУ в плане областей специализации, уровней обслуживания или репутации? ii. Каким образом, по вашему мнению, предлагаемый рДВУ улучшит существующее пространство в плане конкуренции, дифференциации или инноваций? iii. Каковы цели предлагаемого вами рДВУ в плане повышения комфорта для пользователей? iv. Дайте полное описание предлагаемых кандидатом политик регистрации в поддержку целей, указанных выше. v. Предусмотрены ли в предлагаемом рДВУ какие-либо меры по защите неприкосновенности частной жизни или конфиденциальной информации владельцев регистраций или пользователей? Если да, то опишите эти меры. <p>Опишите, каким образом разъяснительная работа и распространение информации помогут достичь предполагаемых выгод.</p>			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
	18	с. Какие рабочие правила вы установите для исключения или минимизации общественных издержек (например, затрат времени или финансовых ресурсов, а также различных типов уязвимости потребителей)? Какие еще шаги вы предпримете для минимизации негативных последствий/издержек, с которыми столкнутся потребители?	Да	<p>В ответах должно быть отражено следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Как будут разрешаться случаи подачи нескольких заявок на одно и то же доменное имя, например, посредством аукциона или в порядке очередности? ii. Объясните экономические выгоды для владельцев регистраций, которые вы намерены внедрить (например, выгодные тарифы, начальные скидки, скидки за большое количество регистраций). iii. Обратите внимание, что соглашение о реестре требует, чтобы регистраторам предоставлялась возможность получать первоначальную регистрацию доменных имен на срок от одного года до десяти лет, по усмотрению регистратора, но не более чем на десять лет. Кроме того, соглашением о реестре предусмотрено заблаговременное письменное уведомление о повышении цен. Планируете ли вы брать на себя договорные обязательства перед владельцами регистраций относительно размеров повышения цен? Если да, опишите свои планы. 			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
Обозначение заявки от сообщества	19	Является ли данная заявка заявкой на ДВУ от сообщества?	Да	Если ответ на данный вопрос не указан, предполагается, что заявка является стандартной (согласно определению в Руководстве кандидата). После подачи заявки нельзя изменить ее тип стандартной заявки или заявки от сообщества.			
	20	(а) Укажите наименование и дайте полное описание сообщества, которое представляет кандидат. Если данная заявка будет проходить оценку приоритета сообщества, баллы будут начисляться в зависимости от сообщества, указанного в ответе на этот вопрос. Название сообщества не обязательно должно быть официально зарегистрированным, чтобы обозначить заявку как поданную от сообщества.	Да	Описания должны включать следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> • Описание того, чем данное сообщество, в целом, выделяется из всей массы пользователей Интернета. Такое описание может содержать, помимо прочего, следующую информацию: процедуры членства, регистрации или лицензирования, деятельность в конкретной отрасли, использование языка. • Структура и организация сообщества. Для сообщества, состоящего из объединения групп, требуется указать подробные сведения о составляющих его частях. • Время образования сообщества, в том числе даты формальной организации (если применимо), а также описание деятельности сообщества на текущую дату. • Примерный текущий размер сообщества — по числу членов и географическому охвату. 		<p>Ответы на вопрос 20 будут рассматриваться как твердая приверженность определенному сообществу и отражены в соглашении о реестре в случае утверждения заявки.</p> <p>Во время начальной оценки за эти ответы не начисляются баллы. Ответы могут быть оценены в процессе оценки приоритета сообщества. Критерии и методика подсчета при оценке приоритета сообщества описаны в Модуле 4 Руководства кандидата.</p>	
		(b) Объясните взаимосвязь кандидата с сообществом, указанным в ответе на вопрос 20(a).	Да	В описании должны быть четко указаны: <ul style="list-style-type: none"> • взаимоотношения с какими-либо организациями сообщества; • взаимоотношения с сообществом и его составными частями/группами; 			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
				<ul style="list-style-type: none"> • механизмы подотчетности кандидата сообществу. 			
		(с) Представьте описание цели запрашиваемой строки рДВУ в отношении сообщества.	Да	<p>Описания должны включать в себя следующую информацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предполагаемые владельцы регистраций в данном ДВУ. • Предполагаемые конечные пользователи данного ДВУ. • Действия, которые были выполнены или будут выполнены кандидатом для достижения данной цели. • Описание долгосрочного характера этой цели. 			
		(d) Объясните взаимосвязь запрашиваемой строки рДВУ с сообществом, указанным в ответе на вопрос 20(a).	Да	<p>В описании должны быть четко указаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> • взаимосвязь с установленным именем сообщества (если оно имеется); • взаимосвязь с отличительными признаками членов сообщества; • все побочные значения, которые строка может иметь за пределами сообщества. 			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		(е) Представьте полное описание предлагаемых политик регистрации кандидата для поддержки цели использования запрашиваемого рДВУ в интересах сообщества. Ожидается, что политики и механизмы их реализации образуют логически связанное целое.	Да	<p>В описании следует представить предлагаемые политики (если таковые имеются) в отношении следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Правомочность: кто имеет право на регистрацию имен второго уровня в данном рДВУ, и как будет определяться правомочность. • Выбор имени: какие типы имен второго уровня могут регистрироваться в рДВУ. • Содержание/Использование: какие ограничения (если таковые существуют) может устанавливать оператор реестра в отношении использования владельцем регистрации зарегистрированного имени. • Принуждение: какие существуют методы и механизмы расследования для принудительного соблюдения вышеописанных политик, какие ресурсы воздействия предусмотрены и какие способы апелляции доступны владельцам регистраций. 			
		(f) Приложите все письменные подтверждения поддержки заявки официальными институтами сообщества, определенного в ответе на вопрос 20(a). Кандидат может представить письменные подтверждающие документы от нескольких организаций, если они имеют отношение к сообществу.	Да	<p>К заявке необходимо приложить как минимум одно такое подтверждение поддержки. Форма и содержание подтверждения определяются стороной, представляющей подтверждение; тем не менее, в письме должны быть указаны: запрашиваемая строка рДВУ и организация-кандидат, прямое заявление в поддержку заявки и контактная информация организации, представляющей подтверждение.</p> <p>Подтверждающие документы от организаций, не упомянутых в ответе на вопрос 20(b), должны сопровождаться четким описанием взаимоотношений каждой такой организации с сообществом.</p>			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
Географические названия	21	(а) Подается ли заявка на географическое название?	Да	<p>Запрашиваемая строка рДВУ считается географическим названием, требующим правительственной поддержки, если она является:</p> <p>(а) названием столицы страны или территории, указанной в стандарте ISO 3166-1; (b) названием города, если из содержания заявки явно следует, что кандидат намеревается использовать рДВУ для целей, связанных с названием города;</p> <p>(с) субнациональной территорией, указанной в стандарте ISO 3166-2;</p> <p>(d) названием, являющимся регионом ЮНЕСКО или присутствующим в списке «Состав макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегионов и некоторых экономических и прочих групп». Полный перечень определений и критериев см. В Модуле 2.</p> <p>Заявка на название страны или территории, в соответствии с определением Руководства кандидата, утверждена не будет.</p>			
		(b) Если строка является географическим наименованием, приложите документы, подтверждающие поддержку или отсутствие возражений со стороны всех соответствующих правительств или органов государственной власти.	Нет	Требования к такой документации см. в Модуле 2 Руководства кандидата.			
Защита географических названий	22	Опишите предлагаемые меры защиты географических названий на втором уровне и на других уровнях запрашиваемого рДВУ. Это описание должно включать все применимые правила и процедуры резервирования и (или) освобождения подобных имен.	Да	<p>Кандидаты должны продумать и описать, как они будут реализовать рекомендацию Правительственного консультативного комитета (ПКК) в рамках своей деятельности по регистрации доменных имен второго уровня. См. «Принципы в отношении новых рДВУ» по адресу: http://gac.icann.org/important-documents.</p> <p>Для справки кандидаты могут обращаться к существующей методологии резервирования и освобождения (отмены резервирования) названий стран,</p>			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
				<p>используемой доменом верхнего уровня .INFO. См. http://qac.icann.org/system/files/dotinfocircular_0.pdf.</p> <p>Предлагаемые меры представляются для публичного обсуждения как часть заявки. Тем не менее, обратите внимание, что процедуры предоставления географических названий на втором уровне должны утверждаться отдельно в соответствии со спецификацией 5 соглашения о реестре.</p>			
Услуги реестра	23	<p>Представьте названия и полное описание всех предоставляемых услуг реестра. Описания должны включать как технические, так и деловые компоненты каждой предлагаемой услуги, а также способы решения потенциальных проблем, связанных с обеспечением безопасности и стабильности.</p> <p>Следующие услуги реестра являются стандартными услугами, предлагаемыми оператором реестра:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Получение данных от регистраторов, касающихся регистрации доменных имен и серверов имен. b. Распространение файлов зоны ДВУ. c. Распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией доменных имен (служба Whois). d. Интернационализованные доменные имена, где предлагаются. e. Расширения безопасности DNS (DNSSEC). <p>Кандидат должен также описать, намерен ли он предлагать какие-либо из этих услуг реестра способом, уникальным для ДВУ.</p> <p>Должны быть также описаны дополнительные предлагаемые услуги реестра, уникальные для реестра.</p>	Да	<p>Под услугами реестра подразумеваются: (1) операции реестра, критически важные для выполнения следующих задач: (i) получение у регистраторов данных о регистрации доменных имен и серверов имен; (ii) предоставление регистраторам информации о состоянии, относящейся к серверам зоны ДВУ; (iii) распространение файлов зоны ДВУ; (iv) управление серверами зоны реестра; (v) распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией доменных имен в ДВУ в соответствии с соглашением о реестре; (2) другие продукты или услуги, которые оператор реестра обязан предоставить в связи с принятием согласованной политики; (3) любые другие продукты или услуги, которые может предоставить только оператор реестра по причине своего назначения оператором реестра. Полное определение услуг реестра можно найти на сайте: http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html.</p> <p>Безопасность: Для целей настоящего Руководства кандидата влияние на безопасность, оказываемое предложенной услугой реестра, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление</p>		<p>Баллы за ответы не начисляются. Для определения возможных проблем безопасности или стабильности при введении предложенной услуги выполняется предварительная оценка. В случае выявления подобных проблем заявка подвергается расширенной оценке. См. описание процесса проверки услуг реестра в Модуле 2 Руководства кандидата. Любая информация, содержащаяся в заявке, может рассматриваться на этапе проверки услуг реестра. Если заявка будет одобрена, кандидат может оказывать только те услуги реестра, которые определены в заявке, если в ICANN не будет подан новый запрос в соответствии с соглашением о реестре.</p>	

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
				<p>или уничтожение данных реестра или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.</p> <p>Стабильность: Для целей настоящего Руководства кандидата влияние на стабильность означает, что предложенная услуга реестра (1) не отвечает соответствующим официально применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, например соответствующим документам RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice», поддерживаемым IETF, или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время отклика, целостность данных или связность ответов, передаваемых серверам или конечным системам Интернета, функционирующими в соответствии со всеми официально применимыми стандартами, например, соответствующими RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice», и опирающимися на информацию оператора реестра о делегировании или услугах реестра.</p>			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
Демонстрация технических и операционных возможностей (внешних)	24	<p>Функционирование общей системы регистрации (SRS): опишите</p> <ul style="list-style-type: none"> • план функционирования устойчивой и надежной системы SRS. Общая система регистрации (SRS) является важнейшей функцией реестра, позволяющей нескольким регистраторам предоставлять услуги по регистрации доменных имен в ДБУ. Система SRS должна иметь интерфейс EPP с реестром, а также другие интерфейсы, которые планируется предоставлять, если они играют важную роль для функционирования реестра. См. требования спецификации 6 (раздел 1.2) и спецификации 10 (матрица SLA) прилагаемой к соглашению о реестре; а также. • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Развернутый ответ должен включать, помимо прочего:</p> <ul style="list-style-type: none"> • описание системы SRS высокого уровня; • репрезентативные схемы сети; • количество серверов; • описание взаимосвязей с другими системами реестра; • частоту синхронизации серверов; • схему синхронизации (например, горячий резерв, холодный резерв). <p>Ожидается, что полный ответ займет примерно 2–5 страниц. (Для справки: одна страница содержит приблизительно 4000 символов.)</p>	Да	<p>Вопросы в данном разделе (22–24) должны предоставить кандидату возможность продемонстрировать свои технические и операционные возможности управления реестром. В случае если кандидат передает одну или несколько частей своих операций реестра сторонним исполнителям, он все равно должен представить все подробные сведения о технической стороне дела.</p> <p>Обратите внимание, что планы в отношении ресурсов, представленные в этом разделе, способствуют проверке технических и операционных планов, а также формированию оценки затрат в финансовом разделе ниже.</p> <p>Вопросы 24–30(а) служат для получения описания планов кандидата в разрезе технического и эксплуатационного подхода к этим внешним функциям реестра: взаимодействие с регистраторами, владельцами регистраций и различными пользователями DNS. Ответы на эти вопросы будут опубликованы с целью проверки заинтересованными сторонами.</p>	0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) план эксплуатации устойчивой и надежной системы SRS, одной из пяти критически важных функций реестра; (2) соответствие масштабируемости и производительности общему деловому подходу и планируемому размеру реестра; (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; (4) доказательство соответствия требованиям спецификации 6 (раздел 1.2) соглашения о реестре. 	<p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) надлежащее описание SRS, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; (2) подробности тщательно проработанного плана эксплуатации устойчивой и надежной системы SRS; (3) планы SRS, достаточные для соответствия спецификациям 6 и 10 соглашения о реестре; (4) демонстрацию соответствия SRS техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке; (5) демонстрацию наличия, выделения или легкодоступности технических ресурсов, достаточных для выполнения этой функции. <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
	25	<p>Протокол EPP (Extensible Provisioning Protocol): представьте подробное описание интерфейса с регистраторами, в том числе планы кандидата по обеспечению соответствия требованиям EPP, изложенным в RFC 3735 (если применимо) и 5730-5734.</p> <p>Если планируется предоставлять проприетарные расширения EPP, представьте документацию, соответствующую RFC 3735, в том числе шаблоны и схемы EPP, которые будут использоваться.</p> <p>Опишите планы выделения ресурсов (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области).</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц. При наличии проприетарных расширений EPP объем полного ответа также не должен превышать 5 страниц на каждое расширение EPP.</p>	Да		0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(4) способность обеспечить соответствие RFC;</p> <p>(5) если применимо, должным образом документированная реализация проприетарных расширений EPP;</p> <p>(6) если применимо, аспекты соответствия проприетарных расширений EPP жизненному циклу регистрации согласно описанию в вопросе 27.</p>	<p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание EPP, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) достаточные доказательства того, что проприетарные расширения EPP соответствуют RFC и обеспечивают все необходимые функции для оказания услуг реестра;</p> <p>(3) доказательства соответствия интерфейса EPP техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию наличия, выделения или легкодоступности технических ресурсов.</p> <p>0 — несоответствие требованиям.</p> <p>Ответ не соответствует всем требованиям для получения 1 балла.</p>
	26	<p>Служба Whois: опишите</p> <ul style="list-style-type: none"> как кандидат намеревается обеспечить соответствие требованиям спецификаций Whois в отношении объектов данных, интенсивного доступа и операций получения справки, как описано в спецификациях 4 и 10 к соглашению о реестре; как будет обеспечено соответствие службы Whois требованиям RFC 3912; планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Полный ответ должен включать, помимо прочего:</p>	Да	<p>Соглашение о реестре (спецификация 4) требует обеспечения функций получения справки в Whois для всех имен, зарегистрированных в ДБУ. Это минимальное требование. Обеспечение функций поиска в Whois согласно определению в столбце начисления баллов является обязательным для начисления 2 баллов.</p>	0-2	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру (одной из пяти критически важных функций реестра);</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(4) способность обеспечить</p>	<p>2 – превышение требований.</p> <p>Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и описывает:</p> <p>(1) службу Whois с возможностями поиска: поиск через Интернет по имени домена, имени владельца регистрации, почтовому адресу, именам контактных лиц, идентификаторам регистраторов и IP-адресам без произвольных ограничений. Могут быть предложены возможности поиска с использованием булевых операторов. Сервис должен предусматривать надлежащие меры предосторожности для</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<ul style="list-style-type: none"> • описание системы Whois высокого уровня; • соответствующие схемы сетей; • ресурсы ИТ и инфраструктуры (например, серверы, коммутаторы, маршрутизаторы и другие компоненты); • описание взаимосвязей с другими системами реестра; • частоту синхронизации серверов. <p>Чтобы набрать 2 балла, ответы должны также:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предусматривать ресурсы для создания Whois с возможностями поиска; • содержать описание потенциальных форм злоупотреблений этой функцией, способов минимизации этих рисков, а также обоснование этих описаний. <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц.</p>				<p>соответствие RFC; (5) доказательство соответствия спецификациям 4 и 10 соглашения о реестре; (6) если применимо, должным образом документированная реализация Whois с возможностями поиска.</p>	<p>исключения злоупотреблений этой функцией (например, ограничение доступа кругом легитимных авторизованных пользователей) и продемонстрировать соответствие применимому законодательству или нормам защиты конфиденциальности.</p> <p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) надлежащее описание службы Whois, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; (2) свидетельства соответствия службы Whois требованиям RFC, спецификаций 4 и 10 соглашения о реестре, а также любым другим договорным требованиям, включая все необходимые функции для пользовательского интерфейса; (3) демонстрацию того, что возможности Whois соответствуют техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке; (4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся или легкодоступных для выполнения этой функции. <p>0 - несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
	27	<p>Жизненный цикл регистрации: представьте подробное описание жизненного цикла регистрации доменных имен, предлагаемого рДВУ. Описание должно:</p> <ul style="list-style-type: none"> описывать разные состояния регистрации, а также критерии и процедуры изменения состояния; описывать типичный жизненный цикл создания, продления, удаления и всех промежуточных действий регистрации, таких как ожидание, блокировка, истечение срока и передача, которые могут быть применены; ясно описывать все задействованные элементы, например, дополнительный льготный период добавления или восстановления регистрации имени, периоды уведомления для операций продления регистрации или передачи имени; описывать планы выделения ресурсов в рамках данного аспекта критериев (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>К описанию жизненного цикла регистрации должна быть приложена диаграмма состояния с определениями, пояснениями к пороговым точкам и переходам из одного состояния в другое.</p> <p>Если применимо, представьте определения аспектов жизненного цикла регистрации, не отраженных в документах RFC для стандартного протокола EPP.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц.</p>	Да		0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) полное знание и понимание жизненных циклов и состояний регистрации;</p> <p>(2) согласованность со всеми специфическими обязательствами перед владельцами регистраций, с адаптацией к общему деловому подходу для предлагаемого рДВУ;</p> <p>(3) способность обеспечить соответствие RFC.</p>	<p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание жизненного цикла регистрации, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) подробное описание тщательно проработанного жизненного цикла регистрации с определением различных состояний регистрации, переходов между состояниями и пороговых точек;</p> <p>(3) жизненный цикл регистрации, соответствующий всем обязательствам перед владельцами регистраций, а также техническим, оперативным и финансовым планам, указанными в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям для получения 1 балла.</p>
	28	<p>Предотвращение неправомерных действий и смягчение их последствий: кандидаты должны представить описание предлагаемых политик и процедур, которые сводят к минимуму злонамеренные регистрации и другие действия, оказывающие негативное влияние на пользователей Интернета. Полный ответ должен включать, помимо прочего:</p> <ul style="list-style-type: none"> план назначения единой точки контакта по вопросам неправомерных действий 	Да	<p>Обратите внимание, что хотя потерянные связующие записи часто используются в повседневной работе и обеспечивают поддержку правильного функционирования DNS, операторам реестров требуется принимать меры для их удаления (согласно описанию на сайте http://www.icann.org/en/committees/security/sac048.pdf) в случае представления письменных доказательств того, что</p>	0-2	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) комплексные политики противодействия злоупотреблениям, включающие четкие определения неправомерных действий применительно к ДВУ и процедуры эффективной минимизации</p>	<p>2 – превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) подробное описание мер по повышению точности данных Whois, включая меры, перечисленные в этом документе или иные меры сопоставимые по своей эффективности;</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>и опубликовать информацию об этом на веб-сайте; это контактное лицо будет отвечать за разрешение проблем, требующих немедленного вмешательства, и за своевременное рассмотрение жалоб, касающихся всех имен, зарегистрированных в ДВУ всеми регистраторами записей, включая реселлеров;</p> <ul style="list-style-type: none"> • политики работы с жалобами на неправомерные действия; • предлагаемые меры по устранению потерянных связующих записей для имен, удаленных из зоны, в случае представления письменных доказательств того, что связующая запись имеет отношение к злонамеренному поведению (см. спецификацию б); • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Для получения 2 баллов ответ должен также содержать меры по повышению точности данных Whois, а также меры в одной из других описанных ниже областей.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Меры по повышению точности данных Whois (могут быть приняты непосредственно реестром или регистраторами через требования в соглашении между реестром и регистратором (СРР)) и могут включать, помимо прочего: <ul style="list-style-type: none"> ○ Аутентификацию полноты и точности данных владельцев регистраций на момент регистрации. Меры, принимаемые для этого, могут включать проведение проверок данных, проверку всех контактных данных руководителей, упомянутых в 		связующая запись имеет отношение к злонамеренному поведению.		<p>возможностей для злоупотреблений в ДВУ;</p> <p>(2) планы, адекватно обеспеченные ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(3) политики и процедуры обнаружения и разрешения проблем, связанных со злонамеренным использованием зарегистрированных имен при запуске реестра и на постоянной основе;</p> <p>(4) при исполнении в соответствии с соглашением о реестре планы должны соответствовать договорным обязательствам.</p>	<p>(2) меры как минимум из одной дополнительной области для получения 2 баллов согласно описанию в вопросе.</p> <p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание политик и процедур по предотвращению злоупотреблений и смягчению их последствий, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) подробные сведения о тщательно проработанных политиках и процедурах противодействия злоупотреблениям;</p> <p>(3) демонстрацию соответствия планов договорным обязательствам;</p> <p>(4) демонстрацию соответствия планов техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке, а также обязательствам перед владельцами регистраций;</p> <p>(5) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 – несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>регистрационных данных, проверку учредительной документации и пр.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Регулярный контроль точности и полноты регистрационных данных с использованием методов проверки подлинности, внедрение политик и процедур работы с доменными именами при наличии неточных или неполных данных Whois. ○ В случае привлечения регистраторов для реализации мер, внедрение политик и процедур для обеспечения соответствия требованиям (сюда могут входить аудиторские проверки, финансовая мотивация или иные меры). Обратите внимание, что ко всем регистраторам, имеющим аккредитацию ICANN, будут применяться требования CAP. ● Описание политик и процедур, определяющих злонамеренное поведение или злоупотребления, показатели сбора данных и установленные требования к уровню обслуживания для разрешения споров, включая уровни обслуживания при реагировании на запросы правоохранительных органов. Сюда могут входить системы быстрой отмены или приостановки регистрации и обмен информацией с отраслевыми партнерами по злонамеренному поведению и злоупотреблениям. ● Адекватные средства контроля для обеспечения надлежащего доступа к функциям домена (могут быть реализованы непосредственно реестром или регистраторами через требования в соглашении между реестром и регистратором (СРР)), которые могут включать, помимо прочего: <ul style="list-style-type: none"> ○ требование многофакторной 					

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>проверки подлинности (т.е. надежные пароли, ключи, одноразовые пароли) владельцев регистраций для обработки запросов на продление регистрации, передачу и удаление доменных имен;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ требование нескольких различных контактных лиц для направления и/или утверждения запросов на продление регистрации, передачу и удаление доменных имен; ○ требование уведомления нескольких различных контактных лиц в случае продления регистрации, передачи или удаления домена. <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 20 страниц.</p>					
	29	<p>Механизмы защиты прав: кандидаты должны описать, каким образом будет обеспечено соответствие реестра политикам и процедурам минимизации злонамеренных регистраций и других действий, нарушающих законные права других лиц, например, Единой политике разрешения споров о доменных именах (ЕПРД), Единой системе быстрой приостановки (ЕСБП) и услугам ранней регистрации и рассмотрения претензий на торговые марки, предоставляемым на начальном этапе работы реестра.</p> <p>Полный ответ должен включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • описание планов внедрения оператором реестра механизмов защиты от неправомерных регистраций (т.е. регистраций, выполненных с нарушением ограничений или политик реестра в отношении правомочности) и 	Да		0-2	<p>В полном ответе должны быть описаны механизмы, предназначенные для следующего:</p> <p>(1) предотвращение злонамеренных регистраций и</p> <p>(2) выявление и прекращение использования зарегистрированных имен на постоянной основе.</p>	<p>2 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) демонстрацию того, что защита прав является ключевой задачей реестра и ее выполнение обеспечивается тщательно проработанным планом защиты прав;</p> <p>(2) механизмы обеспечения эффективной защиты, превышающей минимальные требования (т.е. дополнительные МЗП помимо обязательных, включенных в соглашение о реестре).</p> <p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание МЗП, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>минимизации возможностей злонамеренного поведения (например, фишинга или фарминга). Оператор реестра должен, как минимум, предлагать услуги ранней регистрации и рассмотрения претензий на торговые марки в течение обязательных периодов их предоставления и выполнять решения, принятые в рамках ЕСБП, на постоянной основе;</p> <ul style="list-style-type: none"> описание планов выделения ресурсов для первичной реализации и последующей постоянной поддержки этого аспекта критериев (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Для получения 2 баллов ответы должны также содержать дополнительные меры, касающиеся защиты прав (например, политики предотвращения злонамеренного использования, процедуры пресечения нарушений, предварительной проверки владельцев регистраций или проверки подлинности, либо другие обязательства).</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>					<p>требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) твердое намерение кандидата реализовать механизмы защиты прав, достаточные для соответствия минимальным требованиям спецификации 7;</p> <p>(3) демонстрацию соответствия планов договорным обязательствам;</p> <p>(4) механизмы, соответствующие техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(5) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	30	<p>а. Политика безопасности: представьте краткую информацию о политике безопасности для предлагаемого реестра, включающую, помимо прочего:</p> <ul style="list-style-type: none"> указание на все имеющиеся отчеты по независимой оценке возможностей системы безопасности и планы периодического проведения такой независимой оценки для тестирования возможностей системы безопасности; описание расширенных уровней или возможностей обеспечения безопасности, соответствующих характеру строки рДВУ, в том числе указание на существующие 	Да	<p>Критерий 5 предусматривает необходимость соответствия уровней безопасности целям использования и степени доверия, ассоциируемым с данной строкой ДВУ, например, с ДВУ, ориентированными на финансовые услуги. «Финансовые услуги» — это деятельность, выполняемая финансовыми учреждениями, в том числе:</p> <p>1) принятие депозитов и других сумм, подлежащих возврату; 2) выдача ссуд; 3) услуги оплаты и перевода денежных средств; 4) услуги страхования и перестрахования; 5) брокерские услуги; 6) обслуживание инвестирования; 7) финансовый лизинг; 8) выдача</p>	0-2	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) подробное описание процессов и решений, развернутых для обеспечения логической безопасности всей инфраструктуры и систем, мониторинга и обнаружения угроз и уязвимых мест и принятия адекватных мер для устранения проблем;</p> <p>(2) соответствие возможностей обеспечения безопасности общему деловому подходу и планируемому размеру реестра;</p> <p>(3) технический план,</p>	<p>2 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) демонстрацию глубокой и детальной проработки возможностей обеспечения безопасности с несколькими основными уровнями безопасности, независимой системой оценки параметров безопасности, надежной системой периодического мониторинга и непрерывным контролем соблюдения;</p> <p>(2) представленный отчет о независимой оценке, демонстрирующий наличие или</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>международные или отраслевые стандарты безопасности, которым кандидат намерен следовать (необходимо представить адрес соответствующего сайта);</p> <ul style="list-style-type: none"> • список договорных обязательств перед владельцами регистраций в отношении уровней безопасности. <p>Чтобы набрать 2 балла, ответы должны также содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • результаты независимой оценки, демонстрирующие наличие эффективных средств обеспечения безопасности (например, соответствующих ISO 27001). <p>Краткое описание вышеуказанного не должно превышать 20 страниц. Обратите внимание, что полное описание политики безопасности реестра необходимо представить в ответе на вопрос 30(b).</p>		<p>гарантий и обязательств; 9) предоставление финансовых консультаций; 10) управление портфелем ценных бумаг и консультирование по вопросам ценных бумаг; 11) выполнение функций расчетной палаты. Финансовые услуги приведены только в качестве примера; надлежащие уровни безопасности необходимы также для других строк с высоким потенциалом причинения вреда потребителям.</p>		<p>адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; (4) соответствие всех мер безопасности обязательствами перед владельцами регистраций в отношении уровней безопасности; и (5) соответствие мер безопасности запрашиваемой строке рДВУ (например, в случае строк для использования в особых доверительных отношениях, таких как строки для финансовых услуг, необходимо обеспечить соответствующий уровень безопасности).</p>	<p>разработку эффективных средств обеспечения безопасности, соответствующих запрашиваемой строке рДВУ. (Это может быть сертификат ISO 27001 или другие надежные и признанные отраслевые сертификаты ведения реестров. В случае принятия новых независимых стандартов эффективности средств безопасности, таких как обозначение «Домен верхнего уровня с высокой степенью безопасности» (ДВУВСБ), это также можно указать).</p> <p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>Ответ включает в себя следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) надлежащее описание политик и процедур обеспечения безопасности, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; (2) описание достаточных возможностей обеспечения безопасности, внедрения логического контроля доступа, анализа угроз, реагирования на инциденты и проверок. Описание специальных мер контроля и управления и применения передового опыта; (3) демонстрацию соответствия возможностей системы безопасности техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке, а также обязательствам перед владельцами регистраций; (4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
							<p>выполнения этой функции;</p> <p>(5) доказательства того, что предлагаемые меры безопасности соответствуют характеру запрашиваемой строки рДВУ.</p> <p>0 - несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям для получения 1 балла.</p>
Демонстрация технических и операционных возможностей (внутренних)	30	<p>b. Политика безопасности: приведите полное описание политик и процедур обеспечения безопасности для предлагаемого реестра, включая, помимо прочего:</p> <ul style="list-style-type: none"> • контроль системного (данные, сервер, приложение/службы) и сетевого доступа, предоставление доказательств того, что системы управляются безопасным способом, включая информацию о том, как осуществляется мониторинг этих систем, вход в систему и резервирование; • ресурсы для обеспечения целостности при передаче обновленных данных между системами реестра и серверами имен, а также между серверами имен, если это имеет место; • отчеты о независимой оценке, демонстрирующие возможности системы безопасности (представляются в виде приложений), если таковые имеются; • ресурсы и меры предосторожности, которые уменьшают риски атак типа «отказ в обслуживании»; • политики, планы и процедуры реагирования на происшествия, связанные с вычислительным оборудованием и сетью; • планы по минимизации риска несанкционированного доступа к системам или фальсификации данных реестра; • механизмы обнаружения вторжений, анализ угроз для предлагаемого реестра, средства защиты, которые 	Нет	Вопросы 30(b)–44 предназначены для получения описания предлагаемого кандидатом технического и операционного подхода к соответствующим функциям реестра, которые являются внутренними по отношению к инфраструктуре и работе реестра. Чтобы дать кандидату возможность представить подробные данные и проприетарную информацию о механизмах защиты, ответы на эти вопросы публиковаться не будут.			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>будут использоваться для противодействия этим угрозам, и ресурсы для обеспечения регулярного анализа угроз;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сведения о возможностях проверки всех попыток доступа к сети; • подход к физической безопасности; • указание отдела или группы, ответственной за организацию системы безопасности реестра; • проверки данных персонала службы безопасности; • описание выявленных главных угроз безопасному функционированию реестра; • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). 					
	31	<p>Технический обзор предлагаемого реестра: приведите технический обзор предлагаемого реестра.</p> <p>Технический план должен быть адекватно обеспечен ресурсами с выделением соответствующего квалифицированного персонала и распределением затрат. Кандидат представит финансовые описания ресурсов в следующем разделе, и эти ресурсы должны обоснованно соответствовать техническим требованиям.</p> <p>В обзор должна быть включена информация о планируемом масштабе технических операций реестра, например, следует оценить количество регистрационных транзакций и запросов к DNS в месяц в течение первых двух лет работы.</p> <p>Кроме того, обзор должен учитывать географическое разнообразие входящего сетевого трафика, то есть транзакций DNS, Whois и регистраторов. Если реестр обслуживает базу владельцев регистраций с высокой степенью локализации, то можно ожидать, что трафик будет исходить в</p>	Нет	Если ответ на этот вопрос зависит от намерения кандидата осуществлять аутсорсинг различных операций реестра, кандидат должен описать эти планы (например, использование преимуществ экономии за счет масштабов или существующих объектов). Однако ответ должен содержать описание технических планов, оценку масштабов и географического разнообразия в соответствии с содержанием вопроса.	0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) полное знание и понимание технических аспектов требований к реестру; (2) адекватный уровень отказоустойчивости технических операций реестра; (3) согласованность с запланированными или используемыми в настоящее время техническими и операционными решениями; (4) соответствие общему деловому подходу и планируемому размеру реестра; (5) адекватный учет ресурсов для реализации технического плана в расходах, предусмотренных в финансовом разделе; (6) согласованность с последующими техническими вопросами. 	<p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) описание, должным образом демонстрирующее возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; (2) технические планы, соответствующие техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке; (3) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции. <p>0 - несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>основном из одной области.</p> <p>В обобщенном обзоре не должны повторяться ответы на приведенные ниже вопросы. Ответы должны содержать наглядные диаграммы, отображающие потоки данных, чтобы представить контекстные сведения относительно общей технической инфраструктуры. Подробные диаграммы для следующих вопросов не должны расходиться с обобщенными. Наглядные диаграммы можно сопровождать документами или устным пояснением того, как взаимодействуют все технические и оперативные компоненты.</p> <p>Ожидается, что подробный ответ займет не более 10 страниц.</p>					
	32	<p>Архитектура: представьте документацию по архитектуре системы и сети, которая будет поддерживать операции реестра предлагаемого масштаба. Документация по архитектуре системы и сети должна ясно продемонстрировать способность кандидата эксплуатировать системы реестра, управлять ими и контролировать их. Документация должна включать разнообразные схемы и иные компоненты, содержащие, помимо прочего:</p> <ul style="list-style-type: none"> • детальные схемы сетей, отражающие полное взаимодействие элементов реестра, включая, помимо прочего, функции SRS, DNS, Whois, депонирования данных и базы данных реестра; • сетевые и сопутствующие системы, необходимые для поддержки операций реестра, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> ▪ предполагаемую схему адресации TCP/IP, ▪ оборудование (серверы, маршрутизаторы, компоненты сети, виртуальные машины и основные характеристики (ЦП и ОЗУ, дисковое пространство, внутренние сетевые соединения, марки и модели)), ▪ операционную систему и ее версию, ▪ программное обеспечение и 	Нет		0-2	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) подробную и согласованную архитектуру сети;</p> <p>(2) архитектуру, обеспечивающую отказоустойчивость систем реестра;</p> <p>(3) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра;</p> <p>(4) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>2 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) доказательства тщательно и детально разработанной архитектуры сети с возможностями масштабирования, значительно превосходящими заявленные перспективы больших объемов регистраций, тем самым резко снижающей риск неожиданного резкого увеличения объемов и демонстрирующей способность быстрой адаптации для поддержки новых технологий и услуг, которые не предполагались на начальном этапе работы реестра;</p> <p>(2) свидетельства инфраструктуры с высоким уровнем доступности, надежности защищенности.</p> <p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание архитектуры, которое должным образом демонстрирует</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>приложения (с указанием версии), необходимые для поддержки эксплуатации, управления и мониторинга реестра;</p> <ul style="list-style-type: none"> • общий обзор планирования мощностей, включая планы выделения полос пропускания; • список провайдеров/операторов связи; • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Для получения 2 баллов ответы должны также содержать данные об архитектуре сети, свидетельствующие о резком сокращении рисков в предлагаемом реестре за счет предусмотренных возможностей масштабирования и адаптации (например, защита от DDoS-атак), которые значительно превосходят минимальную конфигурацию, необходимую для ожидаемого объема.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>					<p>возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) планы для архитектуры сети с описанием всех необходимых элементов;</p> <p>(3) описания, которые демонстрируют адекватную сетевую инфраструктуру, обеспечивающую надежность и безопасность реестра;</p> <p>(4) демонстрацию соответствия пропускной способности и SLA техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(5) демонстрацию надлежущего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	33	<p>Возможности базы данных: представьте сведения о возможностях базы данных, включая, среди прочего:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ПО базы данных; • объем хранения (в терминах ресурсов [например, МБ, ГБ] и в количестве регистраций/регистрационных транзакций); • максимальную пропускную способность, выраженную количеством транзакций (всего и по типам транзакций); • масштабируемость; • процедуры создания, редактирования и удаления объектов, управление пользователями и учетными данными; • высокий уровень доступности; • процедуры управления изменениями; • возможности отчетности; • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей 	Нет		0-2	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) полное знание и понимание возможностей базы данных с точки зрения выполнения технических требований к реестру;</p> <p>(2) соответствие возможностей базы данных общему деловому подходу и планируемому размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>2 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) тщательно и детально проработанное описание параметров базы данных с возможностями масштабирования, значительно превосходящими заявленные перспективы больших объемов регистраций, тем самым резко снижающей риск неожиданного резкого увеличения объемов и демонстрирующей способность быстрой адаптации для поддержки новых технологий и услуг, которые не предполагались на начальном этапе работы реестра;</p> <p>(2) доказательства обширных</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области).</p> <p>В ответ можно также включить модель данных БД реестра для дополнительного прояснения этого вопроса.</p> <p>Примечание. Описанные возможности базы данных должны быть сопоставлены с услугами реестра и могут не включать сопутствующих функций поддержки, таких как «Кадры» или «Бухгалтерский учет», за исключением случаев, когда такие услуги являются неотъемлемой частью предоставляемых услуг реестра.</p> <p>Для получения 2 баллов ответы должны также содержать данные о возможностях базы данных, свидетельствующие о резком сокращении рисков в предлагаемом реестре за счет предоставления возможностей масштабирования и адаптации, которые значительно превосходят минимальную конфигурацию, необходимую для ожидаемого объема.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц.</p>					<p>возможностей базы данных, включая высокий уровень масштабирования и избыточную инфраструктуру базы данных, операционные и отчетные процедуры, пересматриваемые на регулярной основе с учетом передовых методов работы.</p> <p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) надлежащее описание возможностей базы данных, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; (2) планы относительно возможностей базы данных, которые описывают все необходимые элементы; (3) описания, демонстрирующие адекватные возможности базы данных, включая пропускную способность, масштабируемость и функционирование базы данных в условиях ограниченного оперативного управления; (4) демонстрацию соответствия возможностей базы данных техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке; (5) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции. <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
	34	<p>Географическое разнообразие: представьте описание планов разнесения по географическим зонам</p> <p>a. серверов имен и b. центров управления.</p> <p>Ответы должны содержать, помимо прочего:</p> <ul style="list-style-type: none"> • планируемые физические местоположения систем, основных и резервных центров управления (включая аспекты безопасности) и прочих элементов инфраструктуры; • планы реестра по использованию адресации Anycast или других средств обеспечения топологического и географического разнообразия, в этом случае необходимо включить конфигурацию соответствующей службы; • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Для получения 2 баллов ответы должны также содержать описание такого плана разнесения по географическим зонам, который резко снижает риски для предлагаемого реестра за счет обеспечения непрерывности всех важнейших бизнес-функций (как указано в плане кандидата по обеспечению непрерывности бизнеса при ответе на вопрос 39) на случай природной или иной катастрофы) в основном месте ведения бизнеса или в точке присутствия.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц.</p>	Нет		0-2	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) разнесение имен серверов и центров управления по географическим зонам;</p> <p>(2) соответствие предлагаемых методов разнесения по географическим зонам общему деловому подходу и планируемому размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>2 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) доказательства тщательно проработанных мер по обеспечению операций в среде с большим географическим разнообразием, с указанием местоположений и функций, необходимых для продолжения выполнения жизненно важных бизнес-функций в случае природной или иной катастрофы в основном месте ведения бизнеса или в точке присутствия;</p> <p>(2) высокие уровни доступности, безопасности и пропускной способности.</p> <p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание географического разнообразия, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) планы создания географического разнообразия среди серверов имен и операций для продолжения выполнения критических функций реестра в случае временного прекращения работы в основном месте ведения бизнеса или в точке присутствия;</p> <p>(3) демонстрацию соответствия планов учета географического разнообразия техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
							выполнения этой функции. 0 — несоответствие требованиям: Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.
	35	<p>Служба DNS: опишите конфигурацию и функционирование серверов имен, включая соответствие положениям RFC.</p> <p>Все серверы имен, используемые для новых рДВУ, должны работать в соответствии со спецификациями DNS-протокола, определенными в соответствующих документах RFC, в том числе: 1034, 1035, 1982, 2181, 2182, 2671, 3226, 3596, 3597, 3901, 4343 и 4472.</p> <ul style="list-style-type: none"> Представьте подробные сведения о планируемой службе DNS, включая, помимо прочего: описание предусмотренных услуг DNS, например сведения о поддерживаемой интенсивности запросов на начальном этапе эксплуатации и резервных мощностях системы. Как эти параметры будут масштабироваться по мере роста ДВУ? Аналогичным образом, опишите, как будут масштабироваться службы в отношении метода обновления серверов имен и производительности. Соблюдаемые RFC — опишите, как обеспечивается соответствие услуг RFC, являются ли они специализированными или совмещенными с другими функциями (в контексте мощностей/производительности) или зонами DNS. Ресурсы, используемые для реализации услуг — опишите все аппаратное и программное обеспечение серверов, включая пропускную способность сети и планы адресации для серверов. Включите также планы выделения 	Нет	<p>Обратите внимание, что использование подстановочных записей ресурсов DNS, описанных в RFC 4592, или иного способа или технологии синтеза записей ресурсов DNS, а также использование реестром перенаправления в рамках DNS запрещено соглашением о реестре.</p> <p>Следует также иметь в виду, что серверы имен для новых рДВУ должны соответствовать техническим требованиям IANA для полномочных серверов имен: http://www.iana.org/procedures/nameserver-requirements.html.</p>	0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) адекватное описание конфигураций серверов имен и соблюдение соответствующих RFC, связанных с DNS-протоколом.</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(4) доказательство соответствия спецификации 6 (раздел 1.2) соглашения о реестре;</p> <p>(5) доказательства глубокого знания и понимания требований к службе DNS, одной из пяти критически важных функций реестра.</p>	<p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя следующее:</p> <p>(1) надлежащее описание службы DNS, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) демонстрацию соответствия планов протоколам DNS (спецификация 6, раздел 1.1) и необходимым техническим требованиям к производительности (спецификация 10, схема уровней обслуживания);</p> <p>(3) демонстрацию соответствия планов техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области).</p> <ul style="list-style-type: none"> Продемонстрируйте порядок функционирования системы — опишите, как предлагаемая инфраструктура сможет обеспечить показатели согласно описанию в спецификации 10 (раздел 2), являющейся приложением к соглашению о реестре. <p>Примеры подтверждающих данных.</p> <ul style="list-style-type: none"> Стандартная конфигурация серверов (то есть планируемая конфигурация). Адресация и полоса пропускания в сети, позволяющая выдержать нагрузку со стороны запросов и осуществлять распространение обновленных данных. Операционный резерв на случай резкого увеличения нагрузки. <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>					
	36	<p>Возможность использования IPv6: представьте описание планов обеспечения транспортировки IPv6, включая, помимо прочего следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> как реестр будет поддерживать доступ по протоколу IPv6 к данным Whois, интернет-версии Whois и к другим службам публикации регистрационных данных согласно описанию в спецификации 6 (раздел 1.5) соглашения о реестре; как реестр будет обеспечивать соответствие требованиям спецификации 6 относительно наличия как минимум двух серверов имен с доступом по IPv6; список всех услуг, которые будут предоставляться по протоколу IPv6, и описание возможности подключения 	Нет	Требования IANA к серверам имен доступны по адресу http://www.iana.org/procedures/nameserver-requirements.html .	0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <ol style="list-style-type: none"> полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра; технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; доказательство соответствия спецификации 6 соглашения о реестре. 	<p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> надлежащее описание доступности IPv6, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; описание надлежащего плана реализации, предусматривающего выполнение требований к доступности IPv6, включая демонстрацию такой доступности IPv6, которая обеспечивает транспортировку IPv6 в сети по двум

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>по IPv6 и многообразия привлекаемых поставщиков;</p> <ul style="list-style-type: none"> • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц.</p>					<p>независимым сетям с поддержкой IPv6 в соответствии со спецификациями IANA для IPv4 и спецификацией 10;</p> <p>(3) демонстрацию соответствия планов по IPv6 техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 - несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	37	<p>Политики и процедуры резервного копирования данных: опишите</p> <ul style="list-style-type: none"> • периодичность и процедуры резервного копирования данных; • оборудование и системы, используемые для резервного копирования; • форматы данных; • функциональные возможности резервного копирования данных; • процедуры тестирования архивов данных; • процедуры по восстановлению данных/восстановлению базы данных; • средства управления и процедуры хранения; • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц.</p>	Нет		0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) детальное описание процессов резервного копирования и восстановления;</p> <p>(2) соответствие процессов резервного копирования и восстановления и их периодичности общему деловому подходу и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание политик и процедур резервного копирования данных, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) описание передовых методов работы, используемых или планируемых к использованию;</p> <p>(3) демонстрацию соответствия процедуры резервного копирования техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
	38	<p>Депонирование данных: опишите</p> <ul style="list-style-type: none"> как кандидат намеревается обеспечить соответствие требованиям к депонированию данных, документированных в спецификации депонирования данных реестра (спецификация 2 соглашения о реестре); планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц.</p>	Нет		0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) полное знание и понимание депонирования данных, одной из пяти критически важных функций реестра;</p> <p>(2) соответствие спецификации 2 соглашения о реестре;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(4) соответствие системы депонирования данных общему деловому подходу и планируемому размеру реестра.</p>	<p>1 – соответствие требованиям.</p> <p>Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание процесса депонирования данных, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) демонстрацию соответствия планов по депонированию данных техническим требованиям к депонированию данных (спецификация 2 соглашения о реестре);</p> <p>(3) демонстрацию соответствия возможностей депонирования данных техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям.</p> <p>Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	39	<p>Непрерывность деятельности реестра: опишите, как кандидат обеспечит соответствие обязательствам по непрерывности работы реестра согласно спецификации 6 (раздел 1.3) соглашения о реестре. Сюда входит ведение деятельности реестра с использованием разнообразных, резервных серверов для обеспечения непрерывности выполнения критически важных функций в случае технического сбоя.</p> <p>Опишите планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области).</p>	Нет	<p>Для справки кандидатам рекомендуется ознакомиться с планом ICANN по обеспечению непрерывности деятельности реестров рДВУ на сайте http://www.icann.org/en/registries/continuity/qtyd-registry-continuity-plan-25apr09-en.pdf.</p> <p>Директивный срок восстановления (RPO) — это момент времени, на который должны быть восстановлены данные после нарушения бизнеса или катастрофы. RPO позволяет организации определить отрезок времени перед сбоем или катастрофой, в пределах которого возможна потеря данных независимо</p>	0-2	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) подробное описание планов обеспечения соответствия требованиям к непрерывности деятельности реестра;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(4) доказательство</p>	<p>2 — превышение требований.</p> <p>Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) хорошо проработанные подробные процессы обеспечения непрерывности работы реестра;</p> <p>(2) свидетельства конкретных шагов, таких как контракт с резервным поставщиком услуг или поддержка объекта в режиме горячего резерва.</p> <p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание плана обеспечения непрерывной работы реестра, которое</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>Ответ должен содержать, помимо прочего, следующие элементы плана обеспечения непрерывности бизнеса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • идентификация рисков и угроз соответствию обязательствам непрерывности работы реестра; • идентификация и определения жизненно важных бизнес-функций (сюда могут входить услуги реестра, не относящиеся к пяти критически важным функциям реестра) в сравнении с прочими функциями реестра, вспомогательной деятельностью и технологическими аспектами; • определения директивного срока восстановления и директивного времени восстановления; • описания планов тестирования для достижения соответствия важным обязательствам. <p>Чтобы набрать 2 балла, ответы должны также содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • тщательно проработанный план, обеспечивающий уровень доступности, соответствующим передовым методам работы; • свидетельства конкретных шагов, таких как договор с резервным поставщиком услуг (в дополнение к назначенному в настоящее время оператору обслуживания) или поддерживаемый в качестве горячего резерва объект. <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 15 страниц.</p>		<p>от времени, необходимого для восстановления работоспособности системы. Если RPO компании составляет два часа, то при восстановлении работоспособности системы после сбоя/катастрофы необходимо восстановить все данные до момента, находящегося за два часа до катастрофы.</p> <p>Директивное время восстановления (RTO) — это отрезок времени, в пределах которого необходимо восстановить работоспособность системы после сбоя или катастрофы, чтобы избежать недопустимых последствий. Например, в соответствии с соглашением о реестре служба DNS не может простаивать более 4 часов. Через 4 часа ICANN может передать эту функцию резервному поставщику конечных услуг реестра. Организация может счесть это недопустимым последствием, поэтому она может установить свой показатель RTO несколько меньшим, чем 4 часа, и соответственным образом строить свои планы обеспечения непрерывности бизнеса.</p> <p>Жизненно важные бизнес-функции — это функции, которые критичны для успешной работы. Например, если оператор реестра предоставляет дополнительную услугу помимо пяти критически важных функций реестра, которые он считает необходимыми для своего ДВУ, или поддерживает операцию, которая является центральной для ДВУ, это можно расценивать как жизненно важную бизнес-функцию.</p>		соответствия спецификации 6 (раздел 1.2) соглашения о реестре;	<p>удовлетворительно демонстрирует возможности и знания, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) демонстрацию соответствия планов по обеспечению непрерывности работы требованиям (спецификация 6);</p> <p>(3) демонстрацию соответствия планов по обеспечению непрерывности работы техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	40	Передача реестра: представьте план передачи обслуживания (согласно описанию в процессах передачи реестра), которому необходимо следовать в случае необходимости полной передачи предлагаемого рДВУ другому оператору.	Нет		0-1	Полный ответ демонстрирует: (1) полное знание и понимание процессов передачи реестра; (2) технический план, масштаб и рамки которого	1 — соответствие требованиям: Ответ включает в себя: (1) надлежащее описание плана передачи реестра, которое должным образом демонстрирует возможности и

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>План должен учитывать жизненно важные бизнес-функции, перечисленные в ответе на предыдущий вопрос (и соответствовать им).</p> <p>План может содержать, помимо прочего, следующие элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • подготовительные шаги, необходимые для передачи критически важных функций реестра; • мониторинг в ходе передачи реестра и меры по минимизации прерывания критически важных функций реестра в этот период; • планы действий в непредвиденных обстоятельствах на случай невозможности передачи какой-либо части реестра в соответствии с основным планом. <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>				соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра.	<p>знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) описание соответствующего плана передачи реестра с надлежащим мониторингом в ходе передачи реестра;</p> <p>(3) демонстрацию соответствия плана передачи техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	41	<p>Тестирование на восстановление после сбоя: опишите</p> <ul style="list-style-type: none"> • план тестирования на восстановление после сбоя, включая обязательную ежегодную проверку этого плана. Например, можно привести описание планов тестирования на восстановление после отказов в центрах обработки данных или переноса операций на запасные объекты, используемые в качестве «горячего» или «холодного» резерва, тестирование функций депонирования данных реестра и других механизмов. План должен учитывать жизненно важные бизнес-функции, перечисленные в ответе на вопрос 39 (и соответствовать им); • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание 	Нет		0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <p>(1) надлежащее описание плана тестирования на восстановление после сбоя, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу;</p> <p>(2) описание надлежащего плана тестирования на восстановление после сбоя с соответствующим уровнем проверки и анализа результатов тестирования на восстановление после сбоя;</p> <p>(3) демонстрацию соответствия плана тестирования на восстановление после сбоя техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>ролей персонала, выделенного для данной области).</p> <p>План тестирования на восстановление после сбоя должен включать, помимо прочего, следующие элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • типы тестирования (например, пробная реализация плана, отработка выхода из строя объектов) и периодичность тестирования; • способы регистрации результатов, их обработки и адресаты, которым передается информация о результатах; • способы обновления планов тестирования (например, что является условием для обновления, процессы управления изменениями для осуществления обновлений); • продолжительность восстановления критически важных функций реестра; • продолжительность восстановления всех операций, включая критически важные функции реестра; • продолжительность перехода с одного объекта на другой. <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>					<p>(4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям.</p> <p>Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	42	<p>Процессы отслеживания и устранения неисправностей: представьте</p> <ul style="list-style-type: none"> • описание предлагаемого (или действующего) соглашения по отслеживанию критически важных систем реестра (включая систему SRS, системы базы данных, DNS-серверы, службу Whois, сетевые соединения, маршрутизаторы и брандмауэры). Это описание должно объяснять, как осуществляется наблюдение за этими системами, и описывать механизмы, которые используются для устранения неисправностей и составления отчетов, а также предоставлять сведения о предлагаемой структуре поддержки этих систем реестра; • планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей 	Нет		0-2	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(4) соответствие обязательствам перед владельцами регистраций и</p>	<p>2 — превышение требований.</p> <p>Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и включает:</p> <p>(1) подтверждение наличия хорошо проработанных систем мониторинга и обеспечения отказоустойчивости с резервированием, развертываемых и регулярно проверяемых с помощью средств/панели мониторинга (показателей) в реальном времени;</p> <p>(2) высокий уровень доступности, предусматривающий реагирование на сбои с помощью оперативной группы, действующей в режиме 24x7.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области).</p> <p>Чтобы набрать 2 балла, ответы должны также содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонстрацию соответствия описанным принципам обеспечения отказоустойчивости/мониторинга; • доказательства намерений обеспечить круглосуточную работу группы реагирования на отказы без выходных дней. <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>				регистраторами в отношении поддержки этих систем.	<p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) надлежащее описание процессов отслеживания и устранения неисправностей, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; (2) доказательства наличия адекватных систем мониторинга и обеспечения отказоустойчивости, с возможностями должного контроля и периодическими ограниченными проверками; (3) демонстрацию соответствия планов техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке; (4) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции. <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям для получения 1 балла.</p>
	43	<p>DNSSEC: представьте</p> <ul style="list-style-type: none"> • заявление о политике DNSSEC (DPS) реестра, включающее политики и процедуры, которым будет следовать предлагаемый реестр, например, при подписи файла зоны, при проверке и подтверждении записей DS из дочерних доменов, а также при генерировании, обмене и хранении данных ключей; • опишите, каким образом планы внедрения DNSSEC соответствуют в требованиям следующих (помимо прочих) документов RFC: RFC 4033, 4034, 4035, 5910, 4509, 4641 и 5155 (последний потребуется только в том случае, если будет предложено хэшируемое подтверждаемое 	Нет		0-1	<p>Полный ответ демонстрирует:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру, одной из пяти критически важных функций реестра); (2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общему деловому подходу и запланированному размеру реестра; (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; (4) способность обеспечить 	<p>1 — соответствие требованиям. Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) надлежащее описание DNSSEC, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; (2) свидетельства того, что файлы зон ДВУ будут подписываться при запуске, в соответствии с требуемыми RFC, и реестр обеспечит возможности принятия данных открытого ключа от владельцев регистраций посредством SRS; (3) надлежащее описание процедур управления ключами

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>отрицание существования);</p> <ul style="list-style-type: none"> планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, выделенного для данной области). <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 5 страниц. Обратите внимание, что заявление DPS требуется представить в составе заявки</p>				соответствие RFC.	<p>в предлагаемом ДВУ, в том числе обеспечение безопасного управления ключом шифрования (генерирование, замена и хранение);</p> <p>(4) демонстрация соответствия технического плана техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке;</p> <p>(5) демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся, выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	44	<p>НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ИДИ:</p> <ul style="list-style-type: none"> Укажите, будет ли предлагаемый реестр поддерживать регистрацию меток ИДИ в ДВУ; если да, то каким образом. Например, опишите, какие символы будут поддерживаться, и приложите соответствующие таблицы ИДИ, в которых определены варианты символов, вместе с соответствующей политикой регистрации. Ответ также должен охватывать открытые интерфейсы с базами данных, такие как служба Whois и протокол EPP. Опишите, как реализация ИДИ будет соответствовать требованиям RFC 5809-5893, а также рекомендациям ICANN по ИДИ, опубликованным на веб-сайте http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm. Опишите планы выделения ресурсов для первичной реализации и последующей поддержки этого аспекта критериев на постоянной основе (количество и описание ролей персонала, 	Нет	На момент запуска программы ИДИ является дополнительной услугой. Отказ от внедрения ИДИ или отсутствие соответствующих планов не приведет к снижению балльной оценки кандидата. Кандидаты, ответившие на этот вопрос и указавшие план реализации ИДИ на момент запуска, будут оцениваться в соответствии с указанными здесь критериями.	0-1	ИДИ являются дополнительной услугой. Полный ответ демонстрирует: <ol style="list-style-type: none"> полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; соответствие обязательствам перед владельцами регистраций, и соответствие техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке; урегулирование проблем использования нужных наборов символов и общедоступность полностью оформленных таблиц ИДИ; способность обеспечить соответствие RFC. 	<p>1 — соответствие требованиям к данному необязательному элементу. Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> надлежащее описание реализации ИДИ, которое должным образом демонстрирует возможности и знания кандидата, необходимые для соответствия требованиям к этому элементу; надлежащее описание процедур ИДИ, включая полные таблицы ИДИ, соответствие правилам IDNA/руководству по ИДИ и RFC, а также периодический мониторинг операций с ИДИ; доказательство способности решать проблемы отображения и известные проблемы ИДИ и противостоять спуфинг-атакам; демонстрацию соответствия планов по ИДИ техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке; демонстрацию надлежащего уровня ресурсов, имеющихся,

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		выделенного для данной области). Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц плюс приложения.					выделенных или легкодоступных для выполнения этой функции. 0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.
Демонстрация финансовых возможностей	45	<p>Финансовые отчеты: представьте</p> <ul style="list-style-type: none"> прошедшие аудиторскую проверку или независимую сертификацию финансовые отчеты кандидата за последний истекший финансовый год, прошедшие или не прошедшие аудиторскую проверку финансовые отчеты за последний истекший промежуточный финансовый период для кандидата, который может подготовить такую информацию. <p>Для недавно учрежденных организаций-кандидатов, а также в случаях, когда финансовые отчеты не проходят аудиторскую проверку, представьте:</p> <ul style="list-style-type: none"> последний из имеющихся не прошедших аудиторскую проверку финансовых отчетов; пояснение причин, по которым невозможно представить отчеты, прошедшие аудиторскую проверку или независимую сертификацию. <p>Как минимум, финансовые отчеты должны быть представлены для юридического лица, указанного в качестве кандидата.</p> <p>Финансовые отчеты используются в процессе анализа прогнозов и расходов.</p> <p>Полный ответ должен включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> балансовый отчет; отчет о прибылях и убытках; отчет об акционерном/партнерском капитале; отчет о движении наличности, письмо аудитора или сертификат независимого органа (если 	Нет	Вопросы в данном разделе (45–50) должны предоставить кандидату возможность продемонстрировать свои финансовые возможности для ведения реестра.	0-1	<p>Прошедшие аудиторскую проверку или независимую сертификацию финансовые отчеты готовятся в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (IFRS), принятыми коллегией по международным стандартам бухучета (IASB) или авторитетными национальными стандартами бухучета (например, GAAP). Сюда входят баланс и отчет о прибылях и убытках, отражающие финансовое состояние и результаты деятельности кандидата, отчет об акционерном/партнерском капитале и отчет о движении наличности. Если кандидат представляет собой организацию, недавно учрежденную для подачи заявки на ДВУ и не имеющую истории работы (менее одного года), кандидат должен представить, как минимум, прогнозные финансовые отчеты, включающие все компоненты, перечисленные в вопросе. При отсутствии прошедших аудиторскую проверку или независимую сертификацию финансовых отчетов кандидат должен привести достаточные объяснения в отношении бухгалтерской практики в его юрисдикции и</p>	<p>1 — соответствие требованиям. Представлены заверенные аудитором или сертифицированные независимым органом финансовые отчеты, на высшем уровне юрисдикции кандидата. При отсутствии прошедших аудиторскую проверку или независимую сертификацию финансовых отчетов (например, в случае новообразованных организаций), кандидат должен представить объяснения и, как минимум, незавершенные финансовые отчеты. 0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла. Например, организация, имеющая определенный стаж деятельности, не представила отчетов, заверенных аудитором или прошедших независимую сертификацию.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		применимо).				представить, по крайней мере, незавершенные финансовые отчеты.	
	46	<p>Шаблон прогнозов: представьте финансовые прогнозы по расходам и финансированию, используя шаблон 1 «Наиболее вероятный сценарий» (прилагается).</p> <p>Обратите внимание, что в случае аутсорсинга некоторых услуг необходимо отразить это в соответствующей графе расходов шаблона.</p> <p>Шаблон предназначен для обеспечения единообразия заявок ДВУ и облегчает процесс оценки.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц в дополнение к шаблону.</p>	Нет		0-1	<p>Кандидат представил тщательно разработанную модель, демонстрирующую устойчивый бизнес (даже если безубыточность не достигнута после первых трех лет работы).</p> <p>Представленное кандидатом описание предполагаемого прогноза достаточно для демонстрации добросовестности.</p>	<p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>(1) Финансовые прогнозы должным образом описывают расходы, финансирование и риски по заявке.</p> <p>(2) Демонстрируется наличие ресурсов и плана для устойчивого ведения бизнеса.</p> <p>(3) Финансовые предположения относительно операций реестра, финансирования и рынка приведены, сопровождаются пояснениями и доводами.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	47	<p>Затраты и капиталовложения: с помощью шаблона финансовых прогнозов опишите и поясните следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ожидаемые эксплуатационные затраты и капиталовложения по созданию и эксплуатации предлагаемого реестра; • любые функции, предназначенные для аутсорсинга согласно описанию в разделе затрат шаблона, и причины аутсорсинга; • любые важные различия по годам в любой категории ожидаемых затрат; • описание основных/ключевых предположений, в том числе обоснование затрат, отраженных в шаблоне прогнозов. Сюда могут входить пояснительная записка или резюме исследований, справочные данные или другие действия, предпринятые для подготовки ответов и проверки сделанных предположений. <p>Как описано в Руководстве кандидата, представленная информация будет</p>	Нет	Этот вопрос основан на шаблоне, представленном в вопросе 46.	0-2	<p>Указанные затраты согласованы с предложенными услугами реестра и обеспечивают адекватное финансирование для выполнения технических требований и предложенной миссии/цели реестра.</p> <p>Предполагаемые затраты являются обоснованными для реестра, размер и объемы которого описаны в заявке. Указанные затраты включают стоимость фондирования (расходы на выплату процентов и сборов), относящуюся к инструменту обеспечения непрерывности функционирования, описанному в вопросе 50 ниже.</p> <p>Основные предположения и их обоснование четко описаны и могут охватывать, среди прочего:</p>	<p>2 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и:</p> <p>(1) предполагаемые затраты и прогнозы консервативные и соответствуют реестру, размер и масштабы деятельности которого описаны кандидатом;</p> <p>(2) прогнозы получены на основе реальных примеров прежней или текущей деятельности реестров или аналогичной деятельности;</p> <p>(3) консервативные оценки основаны на этом опыте, описывают ожидаемые прибавочные издержки и используют верхний предел данных оценок.</p> <p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>(1) статьи затрат обоснованы и исчерпывающи (т.е. покрывают все аспекты деятельности реестра: услуги реестра, технические требования и другие аспекты, описанные</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>рассмотрена с учетом всей заявки и критериев оценки. Таким образом, этот ответ должен быть согласован с данными, указанными в шаблоне 1 в части: 1) ведения деятельности реестра, 2) предоставления услуг реестра, описанных выше, и 3) соответствия техническим требованиям, описанным в разделе «Демонстрация технических и операционных возможностей» выше. Затраты должны включать как постоянные, так и переменные статьи.</p> <p>Чтобы набрать два балла, ответы должны демонстрировать консервативную оценку затрат, основанную на реальных примерах предыдущей или текущей деятельности реестра с аналогичным подходом и прогнозами роста и затрат или эквивалентной деятельности. Приложите справочные материалы для таких примеров.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>				<ul style="list-style-type: none"> • основные статьи капиталовложений; • основные статьи эксплуатационных расходов, эксплуатационные затраты на единицу продукции, число сотрудников, количество технических/оперативных/аппаратных единиц, маркетинг и другие затраты; • затраты на аутсорсинг (если имеются). 	<p>кандидатом);</p> <p>(2) предполагаемые затраты и прогнозы последовательны и оправданны для работы реестра, размер и масштабы деятельности которого описаны кандидатом;</p> <p>(3) прогнозы обоснованно согласованы с предыдущими финансовыми отчетами, представленным в ответе на вопрос 45.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
		<p>(b) Опишите предполагаемые границы планируемых расходов. Опишите факторы, влияющие на данные границы.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>	Нет				
	48	<p>(а) Финансирование и доходы: финансирование может быть получено из нескольких источников (например, существующий капитал или выручка/доходы от работы предлагаемого реестра).</p> <p>Опишите:</p> <p>I) как будут выделяться существующие денежные средства для: а) начального этапа работы, б) постоянного ведения деятельности;</p> <p>II) модель получения дохода, включая предполагаемые объемы транзакций и цены (если кандидат не намерен опираться на доходы от регистрации для покрытия затрат на работу реестра, необходимо разъяснить, как будет разрабатываться и поддерживаться стабильное и надежное финансирование деятельности);</p>	Нет		0-2	<p>Финансовые ресурсы четко идентифицированы и адекватно покрывают предполагаемые затраты реестра. Источники финансирования основного капитала четко идентифицированы, ограждены от иного использования и доступны. Описан план преобразования источников финансирования из доступного капитала в доход от деятельности (если необходимо). Внешние источники финансирования документированы и проверены. Примеры свидетельств источников</p>	<p>2 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и:</p> <p>(1) имеющиеся средства (в частности, все средства, необходимые для начала работы) выражены в количественной форме, имеются в наличии, выделены на счете, доступном только кандидату и только для целей заявки;</p> <p>(2) если текущие операции будут финансироваться, хотя бы частично, из имеющихся средств (а не из прибыли от текущей деятельности), такие средства отделяются и</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>III) внешние источники финансирования (кандидату необходимо в соответствующих случаях представить подтверждение готовности к финансированию от стороны, которая согласилась выделять средства). Обеспеченное и необеспеченное финансирование должно быть четко обозначено, включая соответствующие источники финансирования (т.е. различные типы финансирования, уровень и тип обеспечения/залога и ключевые позиции) для каждого типа финансирования;</p> <p>IV) значительные расхождения по годам в любой категории финансирования и доходов;</p> <p>V) описание основных/ключевых предположений, в том числе обоснование финансирования и доходов, отраженных в шаблоне прогнозов. Сюда могут входить пояснительная записка или резюме исследований, справочные данные или другие действия, предпринятые для подготовки ответов и проверки сделанных предположений;</p> <p>VI) гарантии соответствия прогнозов финансирования и доходов, указанных в заявке, другим общественным и частным заявлениям, сделанным с целью поощрения этого бизнеса и оказания общей поддержки. Чтобы набрать 2 балла, ответы должны демонстрировать:</p> <p>I) консервативную оценку финансирования и доходов;</p> <p>II) независимость текущей деятельности от прогнозируемых доходов.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>				<p>финансирования включают, среди прочего:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заключенные соглашения о финансировании; • аккредитив; • письменное обязательство; или • выписку с банковского счёта. <p>Обязательства по финансированию могут быть условными (в случае утверждения заявки). Указаны источники финансирования основного капитала, необходимые для осуществления деятельности реестра на постоянной основе. Планируемые доходы соответствуют размерам и планируемой степени проникновения на целевые рынки.</p> <p>Основные предположения и их обоснование четко описаны и указывают, как минимум:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные статьи плана финансирования и их основные условия; • цены и количество регистраций. 	<p>резервируются исключительно для данной цели и в объемах, достаточных для работы в течение трех лет;</p> <p>(3) если текущие операции будут, хотя бы частично финансироваться из прибыли, сделанные предположения носят консервативный характер и учитывают исследования, справочные данные и другие шаги, предпринятые для подготовки ответа и проверки сделанных предположений;</p> <p>(4) подготовлены модели денежных потоков, которые связывают предположения по финансированию и доходам с реальными бизнес-операциями.</p> <p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>(1) Предоставлены гарантии того, что материалы, представленные инвесторам и/или кредиторам, соответствуют прогнозам и предположениям, включенным в шаблоны прогнозов.</p> <p>(2) Имеющиеся финансовые средства (особенно все средства, необходимые для начала работы) описаны количественно, ассигнованы и обозначены как доступные для кандидата.</p> <p>(3) Если текущие операции будут финансироваться, хотя бы частично, из имеющихся средств (а не из прибыли от текущей деятельности), такое финансирование определяется количественно и его источники определены в сумме, достаточной для работы в течение трех лет.</p> <p>(4) Если текущие операции будут, хотя бы частично, финансироваться из прибыли,</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
							<p>сделанные предположения являются обоснованными и непосредственно увязываются с прогнозируемыми объемами бизнеса, размерами рынка и глубиной проникновения.</p> <p>(5) Прогнозы обоснованно согласованы с предыдущими финансовыми отчетами, представленным в ответе на вопрос 45.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
		<p>(b) Опишите предполагаемые границы планируемого финансирования и доходов. Опишите факторы, влияющие на данные границы.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>	Нет				
	49	<p>(a) Планирование на случай возникновения непредвиденных обстоятельств: опишите планирование непредвиденных расходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> укажите предполагаемые преграды/риски для реализации делового подхода, описанного в заявке, и то, как они влияют на затраты, финансирование, доходы или временные границы в ваших планах; укажите влияние конкретных постановлений, законов или политик, которые могут сказаться на предложении услуг реестра; опишите меры по смягчению основных рисков, указанных в ответе на этот вопрос. <p>Полный ответ должен включать, по каждой непредвиденной ситуации, четкое описание влияния на прогнозируемые доходы, финансирование и затраты на трехлетний</p>	Нет		0-2	<p>Непредвиденные обстоятельства и риски идентифицированы, выражены количественно и включены в анализ затрат, доходов и финансирования. Определены планы действий в случае возникновения непредвиденных обстоятельств. Модель гибко реагирует на возникновение непредвиденных обстоятельств. Ответы описывают вероятность возникновения указанных непредвиденных обстоятельств и их влияние на ресурсы.</p>	<p>2 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и:</p> <p>(1) планы действий и работы соразмерно финансируются из существующих фондов и плана доходов даже при возникновении непредвиденных обстоятельств.</p> <p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>(1) Модель должным образом показывает основные риски (включая операционные, деловые, законодательные, юрисдикционные, финансовые и другие важные риски).</p> <p>(2) Ответ учитывает вероятность и влияние указанных непредвиденных обстоятельств на ресурсы.</p> <p>(3) Если в существующем плане не предусмотрены средства, доступные для</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>период, представленный в шаблоне 1 (наиболее вероятный сценарий).</p> <p>Чтобы набрать 2 балла, ответы должны демонстрировать, что для выполнения планов мероприятий и операций предусмотрены достаточные ресурсы в существующем плане финансирования и доходов даже в непредвиденных ситуациях.</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>					<p>финансирования действий в непредвиденных обстоятельствах, указаны источники финансирования и план его получения.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
		<p>(b) Приведите ваши планы на случай непредвиденных обстоятельств, при которых финансирование сокращается столь резко, что возникает необходимость в значительных отклонениях от модели реализации. В частности, опишите:</p> <ul style="list-style-type: none"> • как будут учитываться текущие технические требования; • какие альтернативные источники финансирования можно будет привлечь на последующих этапах. <p>Если вы считаете, что вероятность сокращения финансирования равна нулю, поясните свою позицию.</p> <p>Заполните шаблон финансовых прогнозов (шаблон 2, «Наиболее неблагоприятный сценарий»)</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц в дополнение к шаблону.</p>	Нет				
		<p>(c) Опишите план на случай возникновения непредвиденных обстоятельств, когда объемы работ значительно превосходят планируемые и требуются существенные изменения в модели реализации. В частности, как будет обеспечиваться соответствие текущим техническим требованиям?</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>	Нет				

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
	50	<p>(а) Представьте смету затрат по финансированию критически важных функций реестра на ежегодной основе и обоснуйте смету, соответствующую техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке.</p> <p>Критически важные функции реестра, которые должны поддерживаться даже в случае сбоев в ведении бизнеса и/или финансировании кандидата:</p> <p>(1) Разрешение DNS для зарегистрированных доменных имен</p> <p>Кандидаты должны учитывать диапазоны объемов ежедневных запросов DNS (например, 0-100 тыс., 100 тыс.–1 млн., более 1 млн.), рост затрат, связанный с увеличением числа таких запросов, и способность обеспечить соответствие показателям производительности SLA.</p> <p>(2) Функционирование общей системы регистрации</p> <p>Кандидаты должны учитывать диапазоны объемов ежедневных транзакций EPP (например, 0-200 тыс., 200 тыс.–2 млн., более 2 млн.), рост затрат, связанный с увеличением числа таких запросов, и способность обеспечить соответствие показателям производительности SLA.</p> <p>(3) Предоставление службы Whois</p> <p>Кандидаты должны учитывать диапазоны объемов ежедневных данных Whois (например, 0-100 тыс., 100 тыс.–1 млн., более 1 млн.), рост затрат, связанный с</p>	Нет	<p>Защита владельцев регистраций — важнейший аспект, поэтому кандидаты на регистрацию новых рДВУ должны представить убедительные доказательства того, что эти критически важные функции будут выполняться даже в случае прекращения деятельности оператора реестра. Интересы владельцев регистраций наилучшим образом защищаются посредством четкой демонстрации того, что базовые функции реестра будут сохранены в течение продолжительного периода даже в случае банкротства оператора реестра. Поэтому данный раздел рассматривается как четкая и объективная мера защиты владельцев регистраций.</p> <p>Перед кандидатом стоят две задачи, связанные с адекватной демонстрацией непрерывности выполнения критически важных функций реестра. Во-первых, следует оценить расходы на поддержание ключевых функций обслуживания владельцев регистраций (часть а). При оценке заявки эксперты выносят решение о том, являются ли расходы обоснованными с учетом архитектуры системы и общего делового подхода, описанных в других частях заявки.</p> <p>Инструмент обеспечения непрерывности операций (COI) применяется ICANN для оплаты работы резервного поставщика конечных услуг реестра (EBERO) с целью поддержания пяти критически важных функций реестра в течение периода, составляющего от трех до пяти лет. Таким образом, соответствующие сметы привязываются к затратам на поддержку функций третьей стороной, а не к фактическим собственным или субподрядным затратам кандидата на</p>	0-3	<p>Представленные количественные данные основаны на точной оценке затрат. Представлено документальное подтверждение или подробный план возможности финансирования текущих критически важных функций реестра для владельцев регистраций на трехлетний период в случае банкротства реестра, невыполнения денежных обязательств, или пока не будет назначен альтернативный оператор. Доказательство наличия необходимых капиталов для финансирования этих требований перед делегированием. Это требование должно быть выполнено до или одновременно с заключением соглашения о реестре.</p>	<p>3 — превышение требований. Ответ соответствует всем критериям для начисления 1 балла и:</p> <p>(1) финансовые инструменты гарантированы и имеются в наличии для обеспечения текущей работы в течение не менее трех лет после банкротства.</p> <p>1 — соответствие требованиям.</p> <p>(1) Затраты соответствуют техническому, операционному и финансовому подходам, описанным в заявке.</p> <p>(2) Указано финансирование и описан инструмент, обеспечивающий непрерывное выполнение операций в течение не менее трех лет после банкротства.</p> <p>0 — несоответствие требованиям. Ответ не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>увеличением числа таких запросов, и способность обеспечить соответствие показателям производительности SLA для интернет-услуг и услуг через порт 43.</p> <p>(4) Депонирование данных реестра</p> <p>Кандидаты должны учитывать необходимость сборов за администрирование, хранение и передачу, а также обработку ежедневных депозитов (например, полных или инкрементных). Затраты могут варьировать в зависимости от размера депонируемых файлов в (то есть размера базы данных реестра).</p> <p>(5) Обслуживание должным образом подписанной зоны в соответствии с требованиями DNSSEC.</p> <p>Кандидаты должны учитывать диапазоны объемов ежедневных запросов DNS (например, 0-100 тыс., 100 тыс.–1 млн., более 1 млн.), рост затрат, связанный с увеличением числа таких запросов, и способность обеспечить соответствие показателям производительности SLA.</p> <p>Перечислите предполагаемые ежегодные расходы на каждую из этих функций (укажите используемую валюту).</p> <p>Ожидается, что полный ответ займет не более 10 страниц.</p>		<p>поддержание этих функций.</p> <p>Обратите внимание, что ICANN готовит модель таких расходов совместно с потенциальными поставщиками услуг EBERO. Таким образом, кандидату будут доступны правила определения надлежащей суммы для COI. Однако кандидат по-прежнему будет должен представить свои собственные предположения и пояснения в ответ на этот вопрос.</p>			
		<p>(b) Кандидаты должны представить свидетельства того, каким образом будут доступны средства, необходимые для выполнения этих критически важных функций реестра, и какие имеются гарантии в отношении финансирования операций</p>	Нет	<p>Во-вторых (часть b), кандидат должен описать методы обеспечения финансирования, необходимого для выполнения этих функций в течение не менее трех лет в соответствии с указанными ниже критериями. Для</p>			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>реестра (для защиты владельцев регистрации в новых рДВУ) в течение не менее трех лет после прекращения действия соглашения о реестре. ICANN определила два способа для выполнения этого требования:</p> <p>(i) безотзывный аккредитив (LOC), выпущенный авторитетной финансовой организацией.</p> <ul style="list-style-type: none"> Сумма LOC должна быть не меньше суммы, необходимой для финансирования указанных выше операций реестра в течение не менее трех лет. В случае получения аккредитива фактическая оплата будет привязана к средствам, необходимым для выполнения этих функций. ICANN или назначенное ею лицо должны быть указаны в аккредитиве как бенефициар. Все выплаченные средства будут предоставлены назначенному лицу, которое обеспечивает функционирование необходимых функций реестра. Срок действия аккредитива не должен быть меньше пяти лет с момента делегирования ДВУ. Аккредитив может иметь структуру с ежегодным истечением срока действия, если он содержит неизменно действующее положение, обеспечивающее ежегодные безоговорочные возобновления на неопределенный срок, до тех пор, пока выпускающий банк не проинформирует бенефициара об окончательном истечении срока действия или до тех пор, пока бенефициар письменно не объявит аккредитив засвидетельствованным. Если срок действия истекает ранее, чем через пять лет после делегирования ДВУ, кандидат должен использовать альтернативный финансовый инструмент. Аккредитив должен быть выпущен авторитетной финансовой организацией, застрахованной на высшем уровне своей юрисдикции. Это может быть банк или страховая компания с солидной международной репутацией и имеющая высокий рейтинг кредитоспособности по оценкам независимых рейтинговых агентств, 		<p>выполнения этого требования предусмотрено два типа инструментов. Кандидат должен определить, какой из двух методов описывается. Финансовый инструмент должен быть полностью оформлен на момент заключения соглашения о реестре.</p>			

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>например Standard & Poor's (AA или выше), Moody's (Aa или выше) или A.M. Best (A-X или выше). В документации должно быть указано, кем застрахована выпускающая организация.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аккредитив должен обеспечивать безоговорочное право ICANN или назначенного ею лица на высвобождение капитала (полное или частичное) после получения письменного уведомления от ICANN или назначенного ею лица. • Кандидат должен приложить оригинал оформленного аккредитива или тратту аккредитива, содержащую все условия и положения. Если аккредитив еще не оформлен, кандидат должен будет представить в ICANN оригинал оформленного аккредитива до или одновременно с заключением соглашения о реестре. • Аккредитив должен содержать, по крайней мере, следующие элементы: <ul style="list-style-type: none"> ○ Выпускающий банк и дата выпуска. ○ Бенефициар: ICANN / 4676 Admiralty Way, Suite 330 / Marina del Rey, CA 90292 / US, или назначенное ею лицо. ○ Полное имя и адрес кандидата. ○ Идентификационный номер аккредитива. ○ Точная сумма в долларах США. ○ Дата истечения срока. ○ Адрес, процедура и необходимые формы, посредством которых должно осуществляться предъявление к платежу. ○ Условия: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Частичное снятие средств с аккредитива может выполняться при условии, что такая оплата уменьшает сумму резервного аккредитива. ▪ Все платежи должны быть помечены именем выпускающего банка и номером банковского резервного аккредитива. ▪ В аккредитив нельзя вносить какие-либо изменения или поправки, в том числе посредством ссылки на другие документы, соглашения или механизмы. ▪ Резервный аккредитив регулируется положениями правил ISP 98 (International Standby Practices) международной торговой 					

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>палаты (документ № 590), или альтернативного стандарта, являющегося признанным аналогом.</p> <p>(ii) <u>Депозит, положенный на безотзывный условно-депозитный счет</u> в авторитетной финансовой организации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сумма депозита должна быть не меньше суммы, необходимой для финансирования операций реестра в течение не менее трех лет. • Деньги должны храниться независимой финансовой организацией, которая не позволит соединить средства с рабочими фондами кандидата или другими фондами, и доступ к ним может иметь только ICANN или назначенное ею лицо при выполнении определенных условий. • Счет должен быть открыт в авторитетной финансовой организации, застрахованной на высшем уровне своей юрисдикции. Это может быть банк или страховая компания с солидной международной репутацией и имеющая высокий рейтинг кредитоспособности по оценкам независимых рейтинговых агентств, например Standard & Poor's (AA или выше), Moody's (Aa или выше) или A.M. Best (A-X или выше). В документации должно быть указано, кем застрахована выпускающая организация. • Соглашение об условном депонировании денежной суммы у третьего лица, относящееся к условно-депозитному счету, должно обеспечивать безоговорочное право ICANN или назначенного ею лица на высвобождение капитала (полное или частичное) после получения письменного уведомления от ICANN или назначенного ею лица. • Срок действия договора об условном депозите должен составлять пять лет с момента делегирования ДВУ. • Средства, находящиеся на условно-депозитном счете, не рассматриваются как фонды ICANN. • Все доходы от процентов за вычетом банковских сборов накапливаются на счете и 					

	№	Вопрос	Открыто публикуется	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количество баллов
		<p>будут выплачены кандидату после ликвидации счета в той мере, в которой они не были использованы для оплаты расходов на обслуживание счета.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Депозит плюс доходы от процентов за вычетом банковских сборов, касающихся условно-депозитного счета, возвращаются кандидату, если средства не были использованы для финансирования функций реестра, после инициирующего события или через пять лет, в зависимости от того, какой срок наступит позже. • Кандидат должен представить ICANN сведения относительно суммы депозита, организации, в которой размещен депозит, и договор об условном депозите в момент подачи заявки. • Кандидат должен приложить свидетельства размещения средств на условно-депозитном счете или свидетельства временного соглашения о размещении средств. Свидетельства о размещении средств и условия договора об условном депозите должны быть представлены ICANN до или одновременно с заключением соглашения о реестре. 					

Инструкции: кандидат на регистрацию домена верхнего уровня — финансовый прогноз

Процесс обработки заявки требует от кандидата представить два финансовых прогноза, основанных на кассовом методе учета.

Первый прогноз (шаблон 1) должен отражать финансовый прогноз, связанный с наиболее вероятным ожидаемым сценарием. Этот прогноз должен включать прогнозируемый объем регистрации, платежи за регистрацию и все издержки и капитальные затраты, ожидаемые во время начального этапа и на протяжении первых трех лет деятельности. Шаблон 1 связан с вопросом 46 (шаблоны прогнозов) в заявке.

Мы также просим кандидатов продемонстрировать в отдельном прогнозе (шаблон 2) финансовый прогноз, связанный с реалистичным наиболее неблагоприятным сценарием. Шаблон 2 является приложением к вопросу 49 (Планирование на случай возникновения непредвиденных обстоятельств).

В каждый подготовленный прогноз следует включить комментарии и замечания под прогнозом (в предусмотренной для этого области), чтобы сообщить проверяющим следующие сведения:

1. Использованные предположения, значительные отклонения в движении операционных денежных средств и капитальных расходах от года к году.
2. План финансирования деятельности.
3. Планирование на случай возникновения непредвиденных обстоятельств.

После заполнения шаблона 1 и шаблона 2 следует указать исходные данные и/или формулы, использованные в расчетах (если применимо).

Раздел I – прогнозируемые входящие и исходящие денежные потоки

Прогнозируемые входящие денежные потоки

Строки А и В. Укажите прогнозируемое количество регистраций и сумму регистрационных взносов за 1-й, 2-й и 3-й годы. Оставьте столбец *Затраты начального этапа* незаполненным.

В начальный период учитываются только денежные расходы и капитальные затраты, в этом столбце не должно быть прогноза поступлений денежных средств.

Строка С. Перемножьте значения в строках А и В для получения *Поступлений от регистрации* в строке С.

Строка D. Укажите прогнозируемые поступления денежных средств из любого другого источника доходов за 1-й, 2-й и 3-й годы. Для каждой из цифр, отраженных в строке D, следует указать источник в поле *Комментарии/Примечания* Раздела I. Примечание: не включайте в строку D средства, которые указаны в Разделе VI.

Строка E. Сложите строки С и D для определения общих входящих денежных потоков.

Прогнозируемые исходящие операционные денежные потоки

Начальные затраты. Для всех позиций в строке (F– L) следует указать ожидаемый общий период времени покрытия этих начальных затрат в поле *Комментарии/примечания*.

Строка F. Укажите прогнозируемые затраты на рабочую силу в сфере маркетинга, поддержки клиентов и технической поддержки на начальном этапе, за 1-й, 2-й и 3-й годы. Примечание: прочие затраты на рабочую силу следует поместить в строку L (*Другие операционные затраты*) и указать тип рабочей силы и соответствующие прогнозируемые расходы в поле *Комментарии/Примечания* этого раздела.

Строка G. *Маркетинговые затраты* представляют собой суммы, затраченные на рекламу, акции и другую маркетинговую деятельность. Эта сумма не включает затраты на рабочую силу в сфере маркетинга, указанные выше (строка F).

Строки H–K. Укажите прогнозируемые расходы на основные средства, административно-управленческие расходы, проценты и налоги, а также на привлечение сторонних ресурсов на начальном этапе и за 1-й, 2-й и 3-й годы. Обязательно укажите вид деятельности, для которой привлекались сторонние ресурсы. Можно объединить некоторые виды деятельности одного поставщика, если привести соответствующее описание объединенных услуг в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка L. Укажите все остальные прогнозируемые операционные затраты на начальном этапе, за 1-й, 2-й и 3-й годы. Обязательно укажите тип затрат в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка M. Просуммируйте строки F–L для получения общих затрат в строке M.

Строка N. Вычтите строку E из строки M для получения прогнозируемой чистой суммы по операциям в строке N.

Раздел IIa – постатейная информация о фиксированных и переменных операционных исходящих денежных потоках

Строка A. Укажите прогнозируемые переменные исходящие операционные денежные потоки, включая затраты на рабочую силу и другие расходы, которые не являются постоянными по своей природе. Переменные исходящие операционные денежные потоки — это расходы, которые изменяются в соответствии с увеличением или уменьшением производства или объемов деятельности.

Строка B. Укажите прогнозируемые фиксированные исходящие операционные денежные потоки. Фиксированные исходящие операционные денежные потоки — это расходы, которые не изменяются в соответствии с увеличением или уменьшением производства или объемов деятельности. Обычно такие расходы предприятию приходится нести для осуществления основной деятельности или выполнения договорных обязательств.

Строка С. Сложите строки А и В для получения общих постоянных и переменных исходящих операционных денежных потоков в строке С. Они должны совпадать с общими операционными исходящими денежными потоками из Раздела I, строка М.

Раздел IIb — постатейная информация об операционных исходящих денежных потоках, относящихся к важнейшим функциям реестра

Строки А–Е. Укажите прогнозируемые исходящие денежные потоки для пяти критически важных функций реестра. Если к выполнению этих функций привлекаются сторонние ресурсы, часть оплаты за привлечение сторонних ресурсов, выполняющих эти функции, должна быть указана отдельно. Прогнозируемые исходящие денежные потоки для этих функций образуют основу трехлетнего резерва, необходимого для ответа на вопрос 50 заявки.

Строка F. Если существуют другие критически важные функции реестра, основанные на бизнес-модели кандидата, то прогнозируемые исходящие денежные потоки для этой функции должны быть указаны с добавлением соответствующего описания в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка G. Просуммируйте строки А–F для получения общих исходящих операционных денежных потоков на критически важные функции реестра.

Строка H – соответствует исходящим денежным потокам на критически важные функции реестра, прогнозируемым на период 3 года (столбцы H, I и J)

Раздел III – прогнозируемые капитальные затраты

Строки А–С. Укажите прогнозируемые капитальные затраты на аппаратное и программное обеспечение, мебель и оборудование на начальном этапе, а также за 1-й, 2-й и 3-й годы. Следует указать общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка D. Укажите все прогнозируемые капитальные затраты, связанные с привлечением сторонних ресурсов. Они должны включать начальный период и 1-й, 2-й и 3-й годы. Опишите тип расходов и укажите общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания* Раздела III.

Строка E. Опишите «другие» капитальные затраты в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка F. Просуммируйте строки А–E для определения общих капитальных затрат.

Раздел IV – прогнозируемые активы и пассивы

Строки А–С. Укажите прогнозируемые денежные средства, дебиторские задолженности и другие текущие активы на начальный период и на 1-й, 2-й и 3-й годы. Для *Других текущих активов* опишите тип активов и укажите общий ожидаемый срок покрытия первоначальных затрат в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка D. Сложите строки А, В и С для определения общих текущих активов.

Строки Е–Г. Укажите прогнозируемые кредиторскую задолженность, краткосрочные кредиты и другие текущие пассивы на начальном этапе и на 1-й, 2-й и 3-й годы. Для *Других текущих пассивов*, опишите тип пассивов и укажите общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка Н. Просуммируйте строки Е–Г для определения общих текущих пассивов.

Строки I–К. Укажите прогнозируемые основные средства, трехлетний резерв и долгосрочные активы на начальный период и на 1-й, 2-й и 3-й годы. Следует указать общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка Л. Просуммируйте строки I–К для получения общей суммы долгосрочных активов.

Строка М. Укажите прогнозируемые долгосрочные кредиты на начальный период и на 1-й, 2-й и 3-й годы. Следует указать общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания*.

Раздел V – прогнозируемое движение денежных средств (исключая 3-летний резерв)

Движение денежных средств определяется по результатам *Прогнозируемой чистой суммы по операциям* (Раздел I), *Прогнозируемых капитальных затрат* (Раздел III) и *Прогнозируемых активов и пассивов* (Раздел IV).

Строка А. Укажите прогнозируемые чистые операционные денежные потоки на начальном периоде и за 1-й, 2-й и 3-й годы. Следует указать общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка В. Укажите прогнозируемые капитальные затраты на начальном периоде и за 1-й, 2-й и 3-й годы. Следует указать общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания* в Разделе V.

Строки С– Е. Укажите прогнозируемые изменения в неденежных текущих активах, общих текущих пассивах, урегулированиях долга и других корректировках на начальном периоде и за 1-й, 2-й и 3-й годы. Следует указать общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания*.

Строка Г. Просуммируйте строки А– Е для определения прогнозируемого чистого денежного потока в строке Н.

Раздел VI – источники финансирования

Строки А и В. Укажите прогнозируемое кредитование и инвестиции на начальном этапе. Опишите источники кредитования и инвестиций, укажите общий ожидаемый срок покрытия начальных затрат в поле *Комментарии/Примечания*. Следует также предоставить доказательства финансирования (например, гарантийное письмо).

Строка С. Сложите строки *A* и *B* для определения общей суммы по источникам финансирования в строке *C*.

Общие комментарии в отношении использованных предположений, значительных отклонений в различные годы и т. д.

Представьте прогнозы любых значительных отклонений в различные годы (или прогноз на годы за пределами временных рамок шаблона) в любой категории затрат или финансирования.

Общие комментарии в отношении планов кандидата по финансированию деятельности

Представьте общие комментарии, объясняющие ваши планы по финансированию деятельности. Финансирование должно быть детально описано в ответе на вопрос 48.

Общие замечания в отношении действий в непредвиденных обстоятельствах

Представьте общие комментарии относительно планирования действий в непредвиденных обстоятельствах. Финансирование должно быть детально описано в ответе на вопрос 49.

Кандидат на регистрацию ДВУ — финансовые прогнозы: **образец**

В национальной валюте (если не указано иное)

Раздел	Ссылка/формула	Период функционирования			
		Затраты начального этапа	1-й год	2-й год	3-й год
E) Другие капитальные затраты					
F) Общая сумма капитальных затрат		173 000	61 000	54 000	85 000
IV) Прогнозируемые активы и пассивы					
A) Наличные средства		705 300	556 300	578 600	784 600
B) Дебиторская задолженность			70 000	106 000	160 000
C) Другие текущие активы			40 000	60 000	80 000
D) Общая сумма текущих активов		705 300	666 300	744 600	1 024 600
E) Кредиторская задолженность		41 000	110 000	113 000	125 300
F) Краткосрочная задолженность					
G) Другие текущие начисленные обязательства					
H) Общая сумма текущих пассивов		41 000	110 000	113 000	125 300
I) Общая стоимость основных средств (PP&E)	= Раздел III) F: суммарное значение за предыдущие годы + текущий год	173 000	234 000	288 000	373 000
J) 3-летний резерв	= II) H)	115 850	115 850	115 850	115 850
K) Другие долгосрочные активы					
L) Общая сумма долгосрочных активов		288 850	349 850	403 850	488 850
M) Сумма долгосрочных долговых обязательств		1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
V) Прогнозируемое движение денежных средств (исключая 3-летний резерв)					
A) Операционные денежные потоки	= Раздел I) N	(199 700)	(92 000)	40 500	202 659
B) Капитальные затраты	= Раздел III) FE	(173 000)	(61 000)	(54 000)	(85 000)
C) Изменения в текущих безналичных активах	= Раздел IV) (B+C): предыдущий год - текущий год	не применимо	(110 000)	(56 000)	(74 000)
D) Изменения в текущих суммах пассивов	= Раздел IV) H: текущий год - предыдущий год	41 000	69 000	3 000	12 300
E) Урегулирование долга	= Раздел IV) F и M: текущий год - предыдущий год	не применимо	-	-	-
F) Другие корректировки					
G) Прогнозируемый чистый денежный поток		(331 700)	(194 000)	(66 500)	55 959
VI) Источники финансирования					
A) Заемный капитал:					
i) в наличии на момент подачи заявки		1 000 000			
ii) возможный при определенных обстоятельствах и/или подтвержденный, но еще не имеющийся в наличии					
B) Собственный капитал:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) возможный при определенных обстоятельствах и/или подтвержденный, но еще не имеющийся в наличии					
C) Общая сумма по источникам финансирования		1 000 000			

Комментарии/Примечания
Укажите используемую национальную валюту.

Платежи в счет погашения основной суммы по кредиту, предоставленному банком XYZ, могут выплачиваться в течение 5 лет. Проценты будут начисляться по истечении этого срока в соответствии с условиями, указанными в разделе I) J.

Затраты в сумме 41 тыс. долларов США на этапе запуска проекта означают погашение кредиторской задолженности, отраженной в прогнозируемом бухгалтерском балансе. Расчет для последующих лет основывается на изменениях в текущих суммах пассивов, где предыдущий год вычитается из текущего.

Комментарии по финансированию приводятся ниже. Более подробное описание и пояснение к доходам приводятся в ответе на вопрос 48.

Общие комментарии (замечания, касающиеся высказанных предположений, значительных изменений от года к году и т.п.)

Мы предполагаем, что количество регистраций будет увеличиваться примерно на 30% в год, при этом величина регистрационного взноса будет возрастать на 1 доллар США в год в течение первых трех лет. Прогноз объема регистраций основан на прилагаемых (i) рыночных данных и (ii) опубликованных результатах роста тестового реестра. Допущения в отношении регистрационного взноса согласованы с планом роста и ожидаемым спросом, определенным путем экстраполяции данных об объеме регистраций. Мы предполагаем, что наши затраты будут расти контролируемо в течение первых трех лет, исключая затраты на маркетинг, которые будут больше на этапе запуска проекта и в течение первого года, поскольку нам необходимо продвинуть и укрепить свою торговую марку и деятельность на рынке для увеличения количества регистраций. Операционные затраты подтверждаются прилагаемым (i) отчетом на основе тестовых данных корзины подобных реестров и (ii) накоплением затрат, исходя из опыта текущих операций. Наши капиталовложения будут самыми значительными на этапе запуска проекта, по его окончании необходимость инвестиций в аппаратное и программное обеспечение сократится. Данные капитальных затрат основаны на проектах соглашений и переговорах с поставщиками. В подтверждение прогноза включена и указывается в расчетах сумма затрат на аппаратное обеспечение. По причине создания инфраструктуры наши инвестиции в мебель и оборудование будут самыми ощутимыми на этапе запуска, в дальнейшем эти затраты уменьшатся. Запуск: прогноз на этап запуска составлен из расчета [X] месяцев в соответствии с тестовыми данными графиков роста предыдущих запусков и опубликованными рыночными данными. Допущения сделаны на основе прилагаемых материалов.

Комментарии относительно планов кандидата по финансированию деятельности

Недавно мы обсудили с банком XYZ вопрос о предоставлении нам кредитной линии (копия подписанного действующего договора о кредитной линии прилагалась к нашему заявлению). Этот источник финансирования позволит нам приобрести необходимое оборудование и покрывать затраты на персонал и прочие текущие издержки в период запуска и в течение первых лет работы. Мы ожидаем, что наша бизнес-модель будет самоокупаемой (то есть доходы от нашей деятельности покроют все ожидаемые издержки и капиталовложения) к началу второй половины второго года работы. Мы также планируем выйти на прибыльную деятельность и добиться превышения доходов над затратами в течение третьего года.

Общие комментарии относительно непредвиденных расходов

Несмотря на то, что мы планируем добиться превышения доходов над затратами к концу 2-го года, полученная нами кредитная линия сможет покрывать текущие издержки в течение первых 4-х лет работы, если возникнет такая необходимость. Мы также заключили договор с XYZ Co. для поддержки владельцев регистраций на случай, если наша бизнес-модель окажется нежизнеспособной в будущем. Договор с XYZ Co. прилагается к нашей заявке. Полное описание рисков и диапазон потенциальных сценариев развития и влияния включены в наши ответы на вопрос 49. Эти ответы содержат цифры, относящиеся к влиянию возможных вариантов, и согласованные путем переговоров данные финансирования и планы действий в том виде, в котором они указаны здесь, достаточные для финансирования в наилучшем случае.

Шаблон 1 — финансовые прогнозы: наиболее вероятные

В национальной валюте (если не указано иное)

Комментарии/Примечания

Укажите используемую национальную валюту.

Раздел	Ссылка/формула	Период функционирования			
		Затраты начального этапа	1-й год	2-й год	
I) Прогнозируемые входящие и исходящие денежные потоки					
A) Прогнозируемый объем регистраций					
B) Регистрационный взнос					
C) Поступления от регистрации					
D) Другие входящие денежные потоки					
E) Всего входящие денежные потоки					
Прогнозируемые операционные исходящие денежные потоки					
F) Затраты на заработную плату:					
i) службы маркетинга					
ii) службы клиентской поддержки					
iii) технической службы					
G) Маркетинг					
H) Производственные объекты					
I) Общие и административные ресурсы					
J) Проценты и налоги					
K) Операционные затраты на привлечение сторонних исполнителей, если имеются (перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям):					
i) {перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям}					
ii) {перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям}					
iii) {перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям}					
iv) {перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям}					
v) {перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям}					
vi) {перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям}					
L) Другие операционные затраты					
M) Общая сумма операционных исходящих денежных потоков					
N) Прогнозируемая чистая сумма исходящих денежных потоков					
IIa) Информация о фиксированных и переменных операционных исходящих денежных потоках					
A) Сумма переменных операционных затрат					
B) Сумма фиксированных операционных затрат					
C) Общая сумма операционных исходящих денежных потоков					
	ПРОВЕРКА				
IIb) Информация об операционных исходящих денежных потоках, относящихся к важнейшим функциям					
A) Эксплуатация общей системы регистрации (SRS)					
B) Предоставление службы Whois					
C) Разрешение DNS для зарегистрированных доменных имен					
D) Депонирование данных реестра					
E) Обслуживание зоны в соответствии с DNSSEC					
G) Общая сумма операционных исходящих денежных потоков, относящихся к важнейшим функциям					
H) 3-летний итог					
III) Прогнозируемые капитальные затраты					
A) Аппаратное обеспечение					
B) Программное обеспечение					
C) Мебель и прочее оборудование					
D) Капитальные затраты, связанные с привлечением сторонних исполнителей, если имеются (перечислите виды затрат)					
i)					
ii)					
iii)					
iv)					
v)					
vi)					
E) Другие капитальные затраты					
F) Общая сумма капитальных затрат					
IV) Прогнозируемые активы и пассивы					
A) Наличные средства					
B) Дебиторская задолженность					
C) Другие текущие активы					
D) Общая сумма текущих активов					
E) Кредиторская задолженность					
F) Краткосрочная задолженность					
G) Другие текущие пассивы					
H) Общая сумма текущих пассивов					
I) Общая стоимость основных средств (PP&E)					
J) 3-летний резерв					
K) Другие долгосрочные активы					
L) Общая сумма долгосрочных активов					
M) Сумма долгосрочных долговых обязательств					
V) Прогнозируемое движение денежных средств (исключая 3-летний резерв)					
A) Операционные исходящие денежные потоки					
B) Капиталовложения					
C) Изменения в текущих безналичных активах	не применимо				
D) Изменения в текущих суммах пассивов	не применимо				
E) Урегулирование долга					
F) Другие корректировки					
G) Прогнозируемый чистый денежный поток					
VI) Источники финансирования					
A) Заемный капитал:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) возможный при определенных обстоятельствах и/или подтвержденный, но еще не имеющийся в наличии					
B) Собственный капитал:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) возможный при определенных обстоятельствах и/или подтвержденный, но еще не имеющийся в наличии					
C) Общая сумма по источникам финансирования					
Общие комментарии (замечания, касающиеся высказанных предположений, значительных изменений от года к году и т.п.)					
Комментарии относительно планов кандидата по финансированию деятельности					
Общие комментарии относительно действий в непредвиденных обстоятельствах					

Шаблон 2 — финансовые прогнозы: наихудший случай

Комментарии/Примечания

В национальной валюте (если не указано иное)

Укажите используемую национальную валюту.

Раздел	Ссылка/формула	Период функционирования			
		Затраты начального этапа	1-й год	2-й год	
I) Прогнозируемые входящие и исходящие денежные потоки					
A) Прогнозируемый объем регистраций					
B) Регистрационный взнос					
C) Поступления от регистрации		-	-	-	
D) Другие входящие денежные потоки					
E) Всего входящие денежные потоки		-	-	-	
Прогнозируемые операционные исходящие денежные потоки					
F) Затраты на заработную плату:					
i) службы маркетинга					
ii) службы клиентской поддержки					
iii) технической службы					
G) Маркетинг					
H) Производственные объекты					
I) Общие и административные ресурсы					
J) Проценты и налоги					
K) Операционные затраты на привлечение сторонних исполнителей, если имеются (перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям):					
i) (перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям)					
ii) (перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям)					
iii) (перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям)					
iv) (перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям)					
v) (перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям)					
vi) (перечислите виды деятельности, передаваемые сторонним исполнителям)					
L) Другие операционные затраты					
M) Общая сумма операционных исходящих денежных потоков		-	-	-	
N) Прогнозируемая чистая сумма операционных исходящих денежных потоков		-	-	-	
IIa) Информация о фиксированных и переменных операционных исходящих денежных потоках					
A) Сумма переменных операционных затрат					
B) Сумма фиксированных операционных затрат					
C) Общая сумма операционных исходящих денежных потоков		-	-	-	
	ПРОВЕРКА	-	-	-	
IIb) Информация об операционных исходящих денежных потоках, относящихся к важнейшим функциям					
A) Эксплуатация общей системы регистрации (SRS)					
B) Предоставление службы Whois					
C) Разрешение DNS для зарегистрированных доменных имен					
D) Депонирование данных реестра					
E) Обслуживание зоны в соответствии с DNSSEC					
G) Общая сумма операционных исходящих денежных потоков, относящихся к важнейшим функциям		-	-	-	
H) 3-летний итог		-	-	-	
III) Прогнозируемые капитальные затраты					
A) Аппаратное обеспечение					
B) Программное обеспечение					
C) Мебель и прочее оборудование					
D) Капитальные затраты, связанные с привлечением сторонних исполнителей, если имеются (перечислите виды затрат)					
i)					
ii)					
iii)					
iv)					
v)					
vi)					
E) Другие капитальные затраты					
F) Общая сумма капитальных затрат		-	-	-	
IV) Прогнозируемые активы и пассивы					
A) Наличные средства					
B) Дебиторская задолженность					
C) Другие текущие активы					
D) Общая сумма текущих активов		-	-	-	
E) Кредиторская задолженность					
F) Краткосрочная задолженность					
G) Другие текущие пассивы					
H) Общая сумма текущих пассивов		-	-	-	
I) Общая стоимость основных средств (PP&E)		-	-	-	
J) 3-летний резерв		-	-	-	
K) Другие долгосрочные активы					
L) Общая сумма долгосрочных активов		-	-	-	
M) Сумма долгосрочных долговых обязательств					
V) Прогнозируемое движение денежных средств (исключая 3-летний резерв)					
A) Операционные исходящие денежные потоки		-	-	-	
B) Капиталовложения		-	-	-	
C) Изменения в текущих безналичных активах		не применимо	-	-	
D) Изменения в текущих суммах пассивов		-	-	-	
E) Урегулирование долга		не применимо	-	-	
F) Другие корректировки					
G) Прогнозируемый чистый денежный поток		-	-	-	
VI) Источники финансирования					
A) Заемный капитал:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) возможный при определенных обстоятельствах и/или подтвержденный, но еще не имеющийся в наличии					
B) Собственный капитал:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) возможный при определенных обстоятельствах и/или подтвержденный, но еще не имеющийся в наличии					
C) Общая сумма по источникам финансирования		-	-	-	

Общие комментарии (замечания, касающиеся высказанных предположений, значительных изменений от года к году и т.п.)

Комментарии относительно планов кандидата по финансированию деятельности

Общие комментарии относительно действий в непредвиденных обстоятельствах



Руководство кандидата на рДВУ

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 3

19 септември 2011 г.

Модуль 3

Процедуры возражений

В этом модуле описаны два типа механизмов, которые могут повлиять на заявку:

- I. Процедура, посредством которой Правительственный консультативный комитет ICANN может представить в Правление ICANN рекомендацию ПКК по новым рДВУ, касающуюся конкретной заявки. В этом модуле описано назначение процедуры и порядок обсуждения рекомендации ПКК по новым рДВУ Правлением ICANN после ее получения.
- II. Процедура разрешения споров, инициируемая путем подачи третьей стороной официального возражения против заявки. В этом модуле описано назначение механизмов разрешения споров и возражений, основания для подачи официальных возражений против заявки на рДВУ, основные процедуры ответа на возражение и методика разрешения споров.

Здесь также изложены основные принципы (стандарты), применяемые каждой комиссией по разрешению споров при формировании экспертного заключения.

Все кандидаты должны быть предупреждены о том, что против их заявки может быть подано официальное возражение, а также о доступных возможностях и процедурах в случае подачи возражения.

3.1 Рекомендации ПКК по новым рДВУ

ПКК выразил намерение разработать стандартную терминологию и совокупность правил для использования при передаче своих рекомендаций в рамках этой программы. Они будут опубликованы, после чего данный раздел может быть обновлен для отражения терминологии, разработанной ПКК.

Правительственный консультативный комитет ICANN был сформирован для рассмотрения и предоставления рекомендаций по деятельности ICANN, связанной с вопросами, вызывающими озабоченность правительств,

в частности, вопросами, по которым возможна взаимосвязь между политиками корпорации и различными законами и международными соглашениями, или вопросами, которые могут оказывать влияние на проблемы государственной политики.

Процедура рассмотрения рекомендаций ПКК по новым рДВУ предназначена для заявок, которые признаны правительствами проблематичными, например, потенциально нарушающими национальное законодательство или поднимающими проблемы государственной безопасности.

Члены ПКК могут сообщать своему комитету о возникшей у них озабоченности в отношении любой заявки. Правительственный консультативный комитет как единый орган обсудит вопросы, вызывающие озабоченность членов ПКК и сформулирует согласованную рекомендацию ПКК для передачи в Правление ICANN.

ПКК может представить рекомендацию по любой заявке. Чтобы Правление смогло рассмотреть рекомендацию ПКК во время выполнения процедуры оценки, следует представить рекомендацию ПКК до закрытия периода регистрации возражений (см. Модуль 1).

Рекомендация ПКК может иметь несколько различных форм, включая следующие:

- I. ПКК проинформирует ICANN о том, что комитет пришел к единодушному мнению¹ о необходимости прекращения дальнейшего рассмотрения конкретной заявки. Это создаст для ICANN твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена. Если Правление ICANN примет решение утвердить такую заявку, несмотря на единодушную рекомендацию ПКК, в соответствии с Уставом ICANN, Правление и ПКК попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение. Если Правление ICANN примет решение не выполнять рекомендацию ПКК, оно представит обоснование своего решения.
- II. ПКК представит рекомендацию, указывающую на то, что конкретная заявка вызывает озабоченность

¹ ПКК уточнит основания принятия рекомендаций на базе единодушного мнения.

некоторых правительств. Такая рекомендация будет передана кандидату, но не создаст презумпции, что заявку необходимо отклонить, и такая рекомендация не потребует от Правления начать процедуру поиска взаимоприемлемого решения вместе с ПКК в случае утверждения заявки. Следует отметить, что Правление в любом случае будет серьезно относиться ко всем прочим рекомендациям, которые может представить ПКК и рассмотрит возможность начать диалог с ПКК, чтобы понять масштабы выраженной озабоченности.

- III. ПКК представит ICANN рекомендацию прекратить дальнейшее рассмотрение конкретной заявки до устранения недостатков. Это создаст для ICANN твердую презумпцию, что дальнейшее рассмотрение заявки следует прекратить. Если способ устранения недостатков предусмотрен в Руководстве (например, получение правительственного одобрения), это действие может быть предпринято. Однако внесение существенных поправок в заявку в общем случае запрещено и в ситуациях, когда способ устранения недостатков отсутствует, рассмотрение заявки будет прекращено. При этом кандидат сможет повторно подать заявку во втором раунде.

После получения Правлением рекомендации ПКК по новым рДВУ, касающейся какой-либо заявки, ICANN опубликует данные рекомендации и приложит усилия по безотлагательному уведомлению соответствующего кандидата или кандидатов. Кандидат сможет представить свой ответ Правлению ICANN в течение периода, длительность которого составляет 21 календарный день с даты публикации.

ICANN будет рассматривать рекомендации ПКК в кратчайший возможный срок. Правление имеет право проконсультироваться с независимыми экспертами, например экспертами, назначенными для рассмотрения возражений в рамках Процедуры урегулирования споров в отношении новых рДВУ, в случаях, когда поднятые в рекомендации ПКК проблемы имеют отношение к одной из предметных областей процедур рассмотрения возражений. Получение рекомендации ПКК не лишает права на дальнейшую обработку какой-либо заявки (то есть процесс обработки заявки не будет приостановлен, а будет продолжен согласно установленной процедуре).

3.2 *Возражение общественности и процесс разрешения споров*

Процедура независимого разрешения споров введена для защиты конкретных интересов и прав. Она гарантирует возможность подачи официальных возражений при оценке заявок. В ходе данной процедуры возражения сторон рассматриваются комиссией квалифицированных экспертов.

Официальные возражения могут быть выдвинуты на основании одной из четырех перечисленных в данном разделе причин. Любое официальное возражение инициирует процедуру разрешения споров. Подавая заявку на рДВУ, кандидат соглашается с данной процедурой разрешения споров, связанных с рДВУ. Аналогичным образом сторона, подающая возражение, принимает условия процедуры разрешения споров по рДВУ.

Как описано в разделе 3.1 выше, Правительственный консультативный комитет ICANN располагает отдельной процедурой для предоставления рекомендаций Правлению ICANN по вопросам, оказывающим влияние на проблемы государственной политики, и данные процедуры возражений в этом случае не будут применяться. ПКК может предоставлять рекомендации по любому поводу, не ограничиваясь основаниями для выдвижения возражений, перечисленными в описании процессов подачи возражений со стороны общественности и разрешения споров.

3.2.1 *Основания для возражения*

Ниже приведены четыре возможных основания для выдвижения официального возражения:

Возражение на основании схожести строк. Указанная в заявке строка рДВУ похожа на существующую строку ДВУ или другую строку рДВУ, на которую была подана заявка в рамках того же раунда.

Возражение на основании нарушения законных прав. Строка рДВУ, на которую подана заявка, нарушает законные права стороны, подающей возражение.

Возражение на основании ограничения общественных интересов. Строка рДВУ, на которую подана заявка, противоречит общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права.

Возражение сообщества. Существенное противодействие заявке со стороны значительной части сообщества, для которой явно или неявно была предназначена эта строка.

Доводы в пользу применения данных оснований для возражений рассматриваются в окончательном отчете о процессе разработки стратегии ICANN для новых рДВУ. Дополнительную информацию по процессу см. по адресу <http://anso.icann.org/issues/new-gABVs/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm>.

3.2.2 Право подачи возражения

Стороны, подающие возражение, должны удовлетворять определенным требованиям, чтобы их возражения были приняты к рассмотрению. В процессе разрешения споров все возражения рассматриваются членами экспертной комиссии, назначенными поставщиком услуг разрешения споров (ПУРС) для подтверждения того, что возражение соответствует требованиям. К четырем основаниям для подачи возражения выдвигаются следующие требования:

Основание для возражения	Кто может подать возражение
Схожесть строк	Оператор ДВУ или кандидат на регистрацию рДВУ в текущем раунде. Если запрос на нДВУ с ИДИ в рамках процедуры ускоренного ввода был подан до открытого опубликования полученных заявок на рДВУ и лицо, подавшее такое запрос, желает подать возражение против заявки на рДВУ на основании схожести строк, такой участник процедуры ускоренного ввода имеет право подать возражение.
Законные права	Правообладатели
Ограничение общественных интересов	Подать возражение может любое лицо, в соответствии с процессом «экспресс-анализа», разработанного для предварительного выявления необоснованных и/или неправомерных протестов.
Сообщество	Подать возражение от имени сообщества могут официальные учреждения, связанные с четко определенными сообществами.

3.2.2.1 Возражение на основании схожести строк

Право подавать такие возражения имеют организации двух типов:

- Оператор ДВУ может подать возражение на основании схожести запрашиваемой строки рДВУ со строкой ДВУ, которой он управляет в настоящий момент.
- Любой кандидат на рДВУ, участвующий в текущем раунде обработки заявок, может подать возражение на основании схожести запрашиваемой строки рДВУ со строкой рДВУ,

на которую он сам подал заявку, если ситуация конкуренции строк не была обнаружена в процессе начальной оценки. То есть, кандидат не вправе подать возражение против заявки другого кандидата, вместе с которым он уже внесен в конкурирующую группу по результатам начальной оценки.

Если оператор существующего ДВУ успешно подтверждает наличие схожести со строкой кандидата, заявка будет отклонена.

Если оператор существующего ДВУ успешно подтверждает наличие схожести со строкой другого кандидата, единственным возможным исходом будет включение строк обоих кандидатов в конкурирующую группу и запуск процесса разрешения разногласий (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»). Если возражение, поданное кандидатом на рДВУ против другой заявки на рДВУ, не было принято, оба кандидата могут продолжать процесс без разрешения разногласий друг с другом.

3.2.2.2 *Возражение на основании нарушения законных прав*

Возражение на основании нарушения законных прав может подать только правообладатель. Источник и документация, касающаяся законных прав, которые, по мнению подающей возражение стороны были нарушены запрашиваемой строкой рДВУ (это могут быть зарегистрированные или незарегистрированные торговые марки), должны прилагаться к заявке.

Межправительственная организация (МПО) может подать возражение на основании нарушения законных прав, если она соответствует критериям регистрации имени домена .INT²:

- a. организация должна быть учреждена на основе международного договора между национальными правительствами; и
- b. учрежденная организация должна быть признана как независимое международное юридическое лицо и должна являться субъектом международного права и руководствоваться его принципами.

² См. также <http://www.iana.org/domains/int/policy/>.

Специальные агентства ООН и организации, имеющие статус наблюдателя в Генеральной ассамблее ООН, также признаются как соответствующие критериям.

3.2.2.3 *Возражение на основании ограничения общественных интересов*

Любая сторона может подать возражение на основании ограничения общественных интересов. Однако стороны, подающие возражение, должны пройти процедуру «экспресс-анализа», разработанную для выявления и исключения необоснованных и/или неправомочных возражений. Возражения, признанные явно необоснованными и/или неправомочными, могут быть отклонены в любое время.

Возражение на основании ограничения общественных интересов является явно необоснованным, если оно не относится ни к одной из категорий, определенных в качестве основания для подобного возражения (см. подраздел 3.5.3).

Явно необоснованное возражение на основании ограничения общественных интересов может также являться злоупотреблением правом подачи возражения. Возражение может быть сформулировано таким образом, чтобы оно попадало в одну из приемлемых категорий возражений на основании ограничения общественных интересов, но другие факты могут явно свидетельствовать о том, что оно является злоупотреблением. Например, многочисленные протесты, подаваемые одной или связанными сторонами против одного заявителя, могут представлять собой преследование и притеснение кандидата, а не законную защиту правовых норм, которые признаются общими принципами международного права. Возражение, которое направлено против кандидата, а не против заявленной строки, может считаться злоупотреблением правом подачи возражений.³

³ Юриспруденция Европейского суда по правам человека предлагает определенные примеры интерпретации термина «явно необоснованный» в спорах по правам человека. Статья 35(3) Европейской конвенции о правах человека гласит: «Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии с положениями статьи 34, если он сочтет, что эта жалоба является несовместимой с положениями настоящей Конвенции или протоколов к ней, явно необоснованной или является злоупотреблением правом подачи индивидуальной жалобы». Европейский суд по правам человека выносит обоснованные решения относительно приемлемости на основании Статьи 35 Конвенции. (Решения публикуются на веб-сайте суда по адресу <http://www.echr.coe.int>.) В некоторых случаях суд кратко формулирует факты и законы, а затем объявляет о своем решении без обсуждений или анализа. Например, решение по вопросу приемлемости жалобы № 34328/96, поданной Эгбертом Пере (Egbert Peree) против Нидерландов (1998). В других случаях суд детально рассматривает факты и соответствующие правовые нормы, предоставляя анализ для обоснования своего заключения о приемлемости заявителя. Примеры подобных решений относительно жалоб, ссылающихся на статью 10 Конвенции (свобода выражения), включают: *Décision sur la recevabilité de la requête no 65831/01 présentée par Roger Garaudy contre*

Экспресс-анализ возражения является первоочередной задачей комиссии после ее назначения ПУРС и представляет собой проверку оснований этого протеста. Отклонение явно необоснованного и/или являющегося злоупотреблением возражения рассматривается как заключение эксперта в соответствии со статьей 21 Процедуры разрешения споров при регистрации новых рДВУ.

Если по результатам экспресс-анализа возражение все-таки отклоняется, разбирательство, которое обычно следует за первоначальной подачей возражения (включая авансовую оплату полной стоимости), не начинается, и в данный момент рассматривается возможность возврата регистрационного сбора, уплаченного заявителем, в соответствии со статьей 14(е) Процедуры.

3.2.2.4 *Возражение сообщества*

Подать возражение от имени сообщества могут официальные институты, связанные с четко определенными сообществами. Сообщество, указанное стороной, подающей возражение, должно быть тесно связано со строкой рДВУ, на которую подана опротестованная заявка. Для подтверждения права подать возражение сообщества сторона, подающая возражение, должна подтвердить следующее.

Она является официальным учреждением. При рассмотрении этого вопроса могут учитываться следующие факторы:

- уровень мирового признания института;
- длительность существования института; и
- публично-правовые свидетельства его существования, например наличие официального устава, государственной или международной регистрации, или аттестации правительством, межправительственной организацией, или договором. Институт не

la France (2003); Décision sur la recevabilité de la requête no 65297/01 présentée par Eduardo Fernando Alves Costa contre le Portugal (2004).

Юриспруденция Европейского суда по правам человека также предоставляет примеры злоупотребления правом подачи жалобы в соответствии со Статьей 35(3) Европейской конвенции по правам человека. Например: Décision partielle sur la recevabilité de la requête no 61164/00 présentée par Gérard Düringer et autres contre la France et de la requête no 18589/02 contre la France (2003).

должен быть учрежден исключительно в связи с процессом подачи заявок на рДВУ.

Она связана с четко определенным сообществом.

При рассмотрении этого вопроса могут учитываться следующие факторы:

- наличие механизмов участия в деятельности, членства и лидерства;
- цели института, связанные с выгодой соответствующего сообщества;
- регулярное ведение деятельности, имеющей своей целью выгоду соответствующего сообщества; и
- уровень официальных границ сообщества.

При принятии решения комиссия взвешивает вышеуказанные факторы, а также иных важные сведения. Сторона, подающая возражение, не обязана демонстрировать соответствие каждому из указанных факторов для удовлетворения установленным критериям.

3.2.3 Поставщики услуг разрешения споров

Чтобы запустить процесс разрешения спора, возражение должно быть подано до окончания объявленного срока через соответствующего ПУРС по каждому основанию для возражения.

- Международный центр разрешения споров (ICDR) по существу выразил согласие на ведение дел по разрешению споров на основании схожести строк.
- Центр арбитража и посредничества Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности (WIPO) по существу выразил согласие на ведение дел по разрешению споров, вызванных нарушением законных прав.
- Международный экспертный центр Международной торговой палаты (МТП) по существу выразил согласие на ведение дел по разрешению споров в связи с ограничением общественных интересов или возражениями сообщества.

ICANN выбирает ПУРС на основании их опыта и знаний, а также желания и возможности вести дела по разрешению споров, возникающие в рамках программы ввода новых рДВУ. Процесс отбора начался с опубликования запроса на выражение заинтересованности⁴, после чего было проведено обсуждение с теми кандидатами, кто откликнулся на запрос. В запросе на выражение заинтересованности определен ряд критериев для поставщиков, включая хорошую репутацию предоставляемых услуг, экспертные знания в предметной области, глобальный потенциал и операционные возможности. Важным аспектом процесса отбора была способность назначить таких членов комиссии, которые вызовут уважение сторон в споре.

3.2.4 Возможности, доступные в случае подачи возражения

Кандидаты, чьи заявки стали объектом возражения, располагают следующими возможностями:

кандидат может прийти к соглашению со стороной, подающей возражение, что приведет к отзыву возражения или заявки;

кандидат может подать ответ на возражение и вступить в процесс разрешения спора (см. подраздел 3.2); или

кандидат может отозвать свою заявку, в случае чего сторона, подающая возражение, получает удовлетворение по умолчанию, а заявка не подлежит дальнейшей обработке.

Если по какой-либо причине кандидат не подает ответ на возражение, по умолчанию обработка его заявки прекращается.

3.2.5 Независимая сторона, подающая возражение

Официальное возражение против заявки на рДВУ также может быть подано независимой стороной (НС). НС действует не от имени каких-либо конкретных лиц или организаций, а исключительно в лучших интересах общественности, использующей всемирный Интернет.

⁴ См. <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-21dec07.htm>.

В целях защиты интересов общественности независимая сторона может подавать только возражения на основании ограничения общественных интересов и возражения сообщества.

Ни персонал, ни Правление ICANN не имеют полномочий требовать или запрещать НС подачу возражения. Если НС примет решение о подаче какого-либо возражения, он или она станет инициатором подачи возражения в интересах общества и будет выступать в качестве обвинителя.

Полномочия и область действия. НС может подавать возражения против «крайне спорных» заявок на рДВУ, в отношении которых ранее возражения не подавались. НС вправе подавать только возражения двух типов: (1) возражения на основании ограничения общественных интересов и (2) возражения сообщества. НС предоставляется право на подачу возражений по вышеуказанным основаниям, безотносительно стандартных требований к правомочности при подаче таких возражений (см. подраздел 3.2.2).

НС может подать возражение на основании ограничения общественных интересов, даже если было подано возражение сообщества, и наоборот.

НС может подать возражение против заявки, даже если было подано возражение на основании схожести строк или на основании нарушения законных прав.

В отсутствие исключительных обстоятельств НС не может подать возражение против заявки, если возражение на таком же основании уже существует.

При вынесении независимого суждения относительно оправданности возражения НС может учитывать комментарии общественности. НС предоставляется доступ к комментариям, полученным в период обсуждения заявок.

В свете отмеченной выше задачи защиты интересов общественности, НС не должна выдвигать возражение против заявки, если со стороны общественности не поступил хотя бы один комментарий против этой заявки.

Отбор. НС будет выбрана ICANN в рамках открытого и прозрачного процесса и нанята в качестве независимого консультанта. В качестве независимой стороны будет выбрано лицо с достаточным опытом и репутацией в интернет-сообществе, не связанное ни с одним кандидатом на регистрацию рДВУ.

Несмотря на то, что рекомендации сообщества относительно кандидатов на должность НС приветствуются, НС должна быть и оставаться независимой и не связанной с кандидатами на рДВУ. Для заявления НС о своей независимости и сохранения такой независимости могут быть использованы этические принципы, применяемые в отношении судей и международных посредников.

Срок полномочий НС ограничен временем, необходимым для выполнения соответствующих обязанностей в рамках одного раунда обработки заявок на рДВУ.

Бюджет и финансирование. Бюджет НС состоит из двух основных элементов: (а) жалование и текущие расходы и (b) издержки по процедуре разрешения споров. Финансирование обоих элементов осуществляется за счет доходов от заявок на новые рДВУ.

Как сторона, подающая возражение в процессе разрешения спора, НС обязана уплачивать регистрационные и административные сборы, а также осуществлять авансовую оплату расходов наравне с остальными сторонами, подающими возражения. Эти платежи будут возмещены ПУРС в тех случаях, когда НС является выигравшей спор стороной.

Кроме того, НС несет различные расходы в связи с передачей возражений в комиссии ПУРС, которые не подлежат возмещению, вне зависимости от исхода разбирательства. Данные расходы включают в себя гонорары и расходы внештатного юрисконсульта (при наличии) и стоимость юридической проверки или проверки фактов.

3.3 *Процедуры подачи возражений*

В данном разделе представлены общие сведения по процедуре составления:

- возражений;
- ответов на возражения.

Полное описание общих требований к подаче возражений см. в документе «Процедура разрешения споров в отношении новых рДВУ» («Процедура»), являющемся приложением к настоящему модулю. При возникновении каких-либо расхождений между информацией, содержащейся в данном модуле, и Процедурой, преимущественную силу имеет Процедура.

Обратите внимание: также должны соблюдаться правила и процедуры каждого ПУРС по каждому из оснований для возражения.

- Для возражений на основании схожести строк применяются следующие правила ПУРС: дополнительные процедуры ICDR для программы ICANN по внедрению новых рДВУ. Проект указанных правил опубликован вместе с этим модулем.
- Для возражений на основании нарушения законных прав применяются следующие правила ПУРС: правила WIPO для разрешения споров в отношении новых рДВУ. Проект указанных правил опубликован вместе с этим модулем.
- В отношении возражения на основании ограничения общественных интересов применяются следующие правила ПУРС: правила экспертизы Международной торговой палаты (МТП)⁵ с учетом возможных дополнений, вносимых МТП по мере необходимости.
- В отношении возражений сообщества применяются следующие правила ПУРС: правила экспертизы Международной торговой палаты (МТП)⁶ с учетом возможных дополнений, вносимых МТП по мере необходимости.

3.3.1 Процедуры подачи возражений

Описанные в данном подразделе процедуры обязательны для выполнения любой стороной, желающей подать официальное возражение против заявки, опубликованной ICANN. Если один из кандидатов намеревается подать официальное возражение против другой заявки на рДВУ, он также должен следовать данным процедурам.

- Все возражения должны подаваться в электронной форме соответствующему ПУРС до окончания установленного срока. После окончания срока ПУРС не будут принимать возражения.

⁵ См. <http://www.iccwbo.org/court/expertise/id4379/index.html>

⁶ Там же.

- Все возражения должны быть составлены на английском языке.
- Каждое возражение должно подаваться отдельно. Сторона, желающая подать возражение против нескольких заявок, должна подать отдельные возражения и уплатить соответствующие регистрационные сборы для каждой заявки, являющейся предметом возражения. Если сторона желает подать возражение против одной заявки на нескольких основаниях, ей необходимо подать возражения и уплатить соответствующие регистрационные сборы по каждому основанию для возражения отдельно.

Каждое возражение, составленное стороной, подающей возражение, должно включать в себя следующие данные:

- имя и контактные данные стороны, подающей возражение;
- перечисление оснований для подачи возражения (почему сторона, подающая возражение, считает, что его возражение соответствует требованиям, предъявляемым в отношении этих оснований);
- описание причин подачи возражения, включая:
 - заявление, объясняющее конкретную причину, по которой возражение было подано;
 - подробное объяснение правомочности возражения и того, почему заявка должна быть отклонена.
- Копии любых документов, которые сторона, подающая возражение, считает важными для данного возражения.

Объем возражения не должен превышать 5 000 слов или 20 страниц, исключая приложения.

Сторона, подающая возражение, должна представить кандидату копии всех направленных ПУРС документов, связанных с рассмотрением возражения.

ПУРС будет публиковать и регулярно обновлять на своем веб-сайте список всех возражений по мере их подачи. ICANN опубликует на своем веб-сайте

уведомление обо всех поданных возражениях после закрытия периода регистрации возражений.

3.3.2 Регистрационные сборы при подаче возражений

Во время подачи возражения сторона, подающая возражение, должна уплатить регистрационный сбор в размере, установленном и опубликованном соответствующим ПУРС. В случае неуплаты регистрационного сбора ПУРС отклонит возражение, не предопределяя окончательное решение вопроса. Сведения о сборах см. в разделе 1.5 Модуля 1.

Финансирование регистрационных сборов при подаче возражений со стороны ICANN, а также авансовой оплаты издержек (см. подраздел 3.4.7 ниже) доступно Расширенному консультативному комитету (РКК). Финансирование подачи возражений РКК и сборов за разрешение споров зависит от опубликования Расширенным консультативным комитетом своей утвержденной процедуры обсуждения и выдвижения возражений. Как минимум, процедура возражения против заявки на рДВУ потребует: формирования потенциальных возражений по принципу «снизу-вверх», обсуждения и утверждения возражений на уровне Региональной организации расширенного сообщества (РОРС) и процедуры рассмотрения и утверждения возражения Расширенным консультативным комитетом.

Финансирование регистрационных сборов при подаче возражений со стороны ICANN, а также авансовой оплаты издержек доступно отдельным национальным правительствам в сумме 50 000 долларов США с гарантией того, что как минимум одно возражение каждого правительства будет полностью профинансировано ICANN по запросу. ICANN разработает процедуру подачи заявок на финансирование и выделения средств.

Финансирование со стороны ICANN предоставляется для возмещения издержек на оплату услуг поставщика услуг разрешения споров; средства перечисляются непосредственно поставщику услуг разрешения споров. Прочие издержки, такие как оплата консультаций юристов, не возмещаются.

3.3.3 Процедуры подачи ответов

После получения уведомления об опубликовании корпорацией ICANN списка всех поданных возражений (см. подраздел 3.3.1) ПУРС уведомляют стороны о необходимости подать ответы на возражения в течение 30 календарных дней с момента получения уведомления. ПУРС не принимают ответы, поданные по истечении этого срока. Кандидат, не ответивший на возражение в течение 30-дневного периода ответа, будет считаться не выполнившим свои обязательства, и решение будет принято в пользу стороны, подавшей возражение.

- Все ответы должны быть составлены на английском языке.
- Каждый ответ должен подаваться отдельно. Иными словами, кандидат, отвечающий на несколько возражений, должен подать отдельные ответы и уплатить соответствующие регистрационные сборы за подачу ответа на каждое из возражений.
- Подача ответов осуществляется в электронном виде.

Каждый ответ, поданный кандидатом, должен включать в себя следующие данные:

- имя и контактные данные кандидата;
- ответ по всем пунктам претензий, представленных стороной, подающей возражение;
- копии всех документов, которые являются основанием для подачи ответа.

Объем ответа не должен превышать 5 000 слов или 20 страниц, исключая приложения.

Каждый кандидат должен представить стороне, подающей возражение, копии всех направленных ПУРС документов, связанных с рассмотрением возражения.

3.3.4 Регистрационные сборы при подаче ответа

Во время подачи ответа кандидат должен уплатить регистрационный сбор за подачу ответа в размере, установленном и опубликованном соответствующим ПУРС. Эта сумма будет совпадать с размером

регистрационного сбора, уплаченного стороной, подающей возражение. В случае неуплаты регистрационного сбора кандидатом ответ не принимается во внимание, и решение будет принято в пользу стороны, подавшей возражение.

3.4 Обзор процедуры обработки возражений

Приведенная ниже информация представляет собой обзор процедуры, посредством которой ПУРС осуществляет разрешение возникающих споров. Полная информация по этому вопросу приведена в разделе «Процедура разрешения споров в отношении новых рДВУ» (приложение к данному модулю).

3.4.1 Административная проверка

Каждый ПУРС проводит административную проверку каждого возражения на соответствие процедурным правилам в течение 14 календарных дней после получения возражения. В зависимости от количества полученных возражений ПУРС вправе просить ICANN о незначительном продлении срока.

Если ПУРС полагает, что возражение соответствует процедурным правилам, то он подтверждает принятие возражения, и обработка продолжается. Если ПУРС считает, что возражение не соответствует процедурным правилам, то он отклоняет его и прекращает рассмотрение без ограничения права стороны, подающей возражение, направить новое возражение, которое будет соответствовать процедурным правилам. Время, потраченное ПУРС на ознакомление или отклонение возражения, не влияет на срок, установленный для подачи возражений.

3.4.2 Обобщение возражений

После того как ПУРС получит и обработает все возражения, он может по своему усмотрению принять решение об объединении некоторых возражений. ПУРС принимает решение об объединении до уведомления кандидатов о необходимости подачи ответа, а также при необходимости уведомляет стороны об объединении.

Например, объединение может произойти, если против одной заявки подано несколько возражений на одном и том же основании.

Принимая решение об объединении возражений, ПУРС взвешивает выигрыш в контексте временных и денежных затрат, усилий и согласованности решений, которого можно добиться при объединении, и сопоставляет его с ущемлением прав или затруднениями, к которым может привести объединение. ПУРС стремятся разрешить все возражения в одинаковые сроки. Для возражений не предусматривается поочередное рассмотрение.

Кандидатам на регистрацию новых рДВУ и сторонам, подающим возражение, также разрешено предлагать объединение возражений, однако ПУРС вправе отклонить данное предложение.

ICANN настоятельно рекомендует всем ПУРС по возможности объединять дела.

3.4.3 *Посредничество*

Сторонам спора рекомендуется (по желанию) прибегать при разрешении споров к услугам посредников. У любого ПУРС есть эксперты, которых можно привлечь в качестве посредников для содействия в данной процедуре (если стороны изберут такой путь разрешения спора). ПУРС осуществляют взаимодействие со сторонами в том, что касается этой процедуры и всех связанных расходов.

Назначенный посредник может не входить в состав комиссии, созданной для разрешения соответствующего спора и вынесения экспертного заключения.

Автоматическое продление сроков ввиду проведения переговоров или посредничества не предусмотрено. Участники могут отправить ПУРС совместные запросы на продление срока в связи с проводимыми процедурами, и ПУРС или комиссия, если она назначена, принимает решение относительно возможности удовлетворения запроса или его отклонения. При отсутствии исключительных обстоятельств стороны должны ограничить запрос на продление сроком в 30 календарных дней.

Стороны вправе в любое время проводить переговоры без участия посредников или привлекать по согласованию друг с другом любых посредников.

3.4.4 Выбор комиссий экспертов

Комиссия состоит из экспертов, обладающих надлежащей квалификацией, назначаемых для каждой процедуры ответственным ПУРС. Члены комиссии должны быть независимы от сторон спора. Каждый ПУРС следует собственным процедурам при обеспечении такой независимости, включая процедуры по удалению и замене недостаточно независимого эксперта.

Возражения на основании схожести строк будет рассматривать комиссия из одного эксперта.

Возражения на основании нарушения законных прав будет рассматривать комиссия из одного или, при согласии всех сторон, трех экспертов, которые должны обладать достаточным опытом для участия в решении споров, касающихся прав на интеллектуальную собственность.

Возражения на основании ограничения общественных интересов будет рассматривать комиссия из трех экспертов, которые должны являться известными юристами с международной репутацией в соответствующих областях.

Возражения сообщества будет рассматривать комиссия из одного эксперта.

Эксперты, ПУРС, ICANN и их соответствующие сотрудники, директора и консультанты не несут никакой ответственности ни перед одной из сторон за нанесенный ущерб или судебный запрет, явившийся следствием какого-либо действия или бездействия, связанного с той или иной процедурой, проведенной в процессе разрешения спора.

3.4.5 Вынесение решения

Комиссия может определять, следует ли сторонам представлять в письменном виде какие-либо заявления помимо поданного возражения и ответа, а также может определять временные рамки для такого представления.

Для того, чтобы разрешать споры быстро и при разумных затратах, процедуры делопроизводства будут ограничены. В исключительных случаях комиссия может потребовать от одной из сторон представить дополнительные доказательства.

Споры разрешаются без проведения слушаний, требующих личного присутствия сторон. Комиссия может принять решение о проведении подобных слушаний только в чрезвычайных обстоятельствах.

3.4.6 Экспертное заключение

Окончательное экспертное заключение ПУРС должно быть оформлено в письменном виде и включать следующее:

- сводку данных по спору и выводы;
- определение стороны, выигравшей спор;
- обоснование принятого экспертного заключения.

Если комиссией не принято другое решение, ПУРС полностью публикует все принятые комиссиями решения на своем веб-сайте.

Выводы комиссии будут рассматриваться как экспертное заключение и рекомендация, которая будет принята ICANN в процессе разрешения спора.

3.4.7 Затраты на разрешение споров

Перед принятием возражений каждый ПУРС публикует список затрат или план подсчета затрат на разбирательство, проводимое по процедуре. Сюда входит регистрационный сбор и расходы членов комиссии, а также административные расходы ПУРС.

ICANN ожидает, что при рассмотрении возражений на основании схожести строк или нарушения законных прав членам комиссии должна выплачиваться фиксированная денежная сумма, в то время как при проведении процедур рассмотрения возражений на основании ограничения общественных интересов, а также возражений сообщества за работу членов комиссии следует установить почасовую плату.

В течение десяти (10) рабочих дней после создания комиссии ПУРС рассчитывает общие расходы и предлагает стороне, подающей возражение, и кандидату оплатить авансом полную сумму расходов ПУРС. Каждая сторона должна произвести авансовый платеж в течение десяти (10) дней с момента получения запроса ПУРС на оплату и представить ПУРС доказательства выполнения этого платежа. Соответствующие регистрационные сборы, уплаченные сторонами, будут вычтены из общей суммы авансового платежа, предназначенного для покрытия расходов.

ПУРС может пересмотреть предварительный расчет общих расходов в процессе работы над разрешением спора и направить сторонам запрос на дополнительные авансовые платежи.

Дополнительные сборы могут потребоваться в особых обстоятельствах: например, если ПУРС получает дополнительные документы или проводит слушания.

Если сторона, подающая возражение, не оплачивает эти расходы авансом, ПУРС отклоняет возражение; уже уплаченные стороной сборы не возмещаются.

Если кандидат не оплачивает эти расходы авансом, ПУРС отклоняет возражение; уже уплаченные кандидатом сборы не возмещаются.

После завершения разбирательства и оглашения экспертного заключения ПУРС возмещает победившей стороне авансовые платежи на расходы.

3.5 Принципы (стандарты) разрешения споров

Каждая комиссия использует применимые общие принципы (стандарты) оценки оснований каждого возражения. Принципы вынесения решений по каждому типу возражений определены в следующих параграфах. Комиссия может также воспользоваться другими соответствующими принципами международных законов применительно к стандартам.

Сторона, подающая возражение, в каждом случае несет бремя доказательства.

Принципы, описанные ниже, подлежат развитию на основании постоянных консультаций с ПУРС, юридическими советниками и общественностью.

3.5.1 Возражение на основании схожести строк

Комиссия ПУРС, рассматривая возражение на основании схожести строк, решает, похожа ли запрашиваемая строка рДВУ на уже существующую строку. Схожесть строк существует, если сходство строк настолько велико, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Для признания наличия схожести должна существовать высокая доля вероятности, а не просто возможность того, что типичный, рационально мыслящий пользователь Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения возможности возникновения путаницы,

например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

3.5.2 Возражение на основании нарушения законных прав

Согласно рекомендации ОПРИ номер 3 («Строки не должны нарушать существующие законные права других лиц, признанные или применимые в соответствии с общепринятыми и всемирно признанными нормами международного права») комиссия экспертов ПУРС, рассматривающая возражение на основании нарушения законных прав, определяет, не приведет ли использование запрашиваемого рДВУ к получению кандидатом незаслуженного преимущества за счет отличительного характера или репутации зарегистрированной или незарегистрированной торговой марки или марки обслуживания («марка»), наименования или акронима МПО (указанного в учредительном договоре этой международной организации) или к неоправданному ограничению отличительного характера или репутации стороны, подающей возражение, или наименования или акронима МПО, и не создает ли рДВУ каким-либо иным образом недопустимую вероятность путаницы между запрашиваемым рДВУ и маркой, наименованием или акронимом МПО стороны, подающей возражение.

В случае если возражение подано на основе прав на торговые марки, комиссия рассматривает следующие неисключительные факторы:

1. Совпадение или схожесть запрашиваемой строки рДВУ по внешнему виду, звучанию или значению с существующей маркой стороны, выдвинувшей возражение.
2. Добросовестность приобретения и использования прав на марку стороной, подающей возражение.
3. Наличие и степень узнаваемости в рассматриваемом сегменте общества знака, соответствующего рДВУ, в качестве марки стороны, подающей возражение, кандидата или третьей стороны.
4. Намерения кандидата при подаче заявки на рДВУ, включая его осведомленность во время подачи заявки о марке стороны, подающей возражение, или невозможность подобной неосведомленности по объективным причинам; а также регулярное

участие кандидата в подаче заявок или использовании рДВУ или регистраций в рДВУ, идентичных или схожих до степени смешения с марками других лиц.

5. Подтверждение и степень использования или наглядной подготовки кандидата к использованию знака, соответствующего рДВУ, в целях добросовестного предложения товаров или услуг либо добросовестного предоставления информации методом, не препятствующим законному использованию своих прав на марку стороной, подающей возражение.
6. Обладание кандидатом правами на марки или другую интеллектуальную собственность на знак, соответствующий строке рДВУ. При наличии подобных прав следует рассмотреть, было ли приобретение подобного права на знак и его использование добросовестным, и согласуется ли предполагаемое или вероятное использование рДВУ кандидатом с данным приобретением и использованием.
7. Наличие и степень повсеместной узнаваемости кандидата по знаку, соответствующему рДВУ, и при подтверждении таковой, добросовестность и соответствие данной узнаваемости предполагаемому или вероятному использованию рДВУ кандидатом.
8. Вероятность возникновения в результате предполагаемого применения рДВУ кандидатом путаницы в отношении марки стороны, выдвинувшей возражение, в связи с источником, финансированием, принадлежностью или поддержкой рДВУ.

В случае если возражение на основании законных прав было подано межправительственной организацией, комиссия рассматривает следующие неисключительные факторы:

1. Совпадение или схожесть строки рДВУ по внешнему виду, звучанию или значению с названием или акронимом МПО, выдвинувшей возражение.
2. История сосуществования МПО и использования кандидатом похожего названия или акронима. Могут учитываться следующие факторы:
 - а. уровень мирового признания обоих лиц;

- b. длительность существования обоих лиц;
 - c. общественные исторические свидетельства их существования, которые могут включать свидетельства того, что МПО, выдвигающая возражение, сообщила о своем названии или акрониме в соответствии со Статьей 6 Парижской конвенции об охране промышленной собственности.
3. Подтверждение и степень использования или наглядной подготовки кандидата к использованию знака, соответствующего ДВУ, в целях добросовестного предложения товаров или услуг либо добросовестного предоставления информации методом, не препятствующим законному применению названия или акронима МПО, подающей возражение.
 4. Наличие и степень повсеместной узнаваемости кандидата по знаку, соответствующему запрашиваемой строке рДВУ, и, при подтверждении таковой, добросовестность и соответствие данной узнаваемости предполагаемому или вероятному использованию рДВУ кандидатом.
 5. Вероятность возникновения в результате предполагаемого применения запрашиваемой строки рДВУ кандидатом путаницы в отношении названия или акронима МПО, выдвинувшей возражение, в связи с источником, финансированием, принадлежностью или поддержкой ДВУ.

3.5.3 Возражение на основании ограничения общественных интересов

Экспертная комиссия, рассматривающая возражение на основании ограничения общественных интересов, оценит, не противоречит ли строка рДВУ, на которую подана заявка, общим принципам международного права в отношении морали и общественного порядка.

В числе инструментов, где изложены подобные общие принципы:

- Всемирная декларация прав человека (ВДПЧ)
- Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)

- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛВФДОЖ)
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
- Декларация об искоренении насилия в отношении женщин
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения или наказания
- Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
- Конвенция о рабстве
- Конвенция о предупреждении преступления геноцида
- Конвенция о правах ребенка

Обратите внимание, что эти инструменты включены в качестве примеров и не представляют собой исчерпывающий список. Следует отметить, что эти инструменты различаются по статусу ратификации. Кроме того, государства могут ограничивать область действия определенных положений с помощью оговорок и деклараций, поясняющих принцип интерпретации и применения определенных положений. Те государственные законы, которые не основаны на принципах международного права, не являются действительным основанием для возражения на основании ограничения общественных интересов.

Согласно этим принципам, каждый имеет право на свободу выражения; но использование этого права налагает особые обязанности и особую ответственность. В силу этого могут применяться определенные ограничения.

Основаниями для признания запрашиваемой строки рДВУ противоречащей общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права, являются:

- подстрекательство или пропаганда насильственных противозаконных действий;
- подстрекательство или пропаганда дискриминации по расовой принадлежности, цвету кожи, половому признаку, этнической, религиозной или национальной принадлежности или иные аналогичные виды дискриминации, нарушающие общепринятые правовые нормы, признанные согласно принципам международного права;
- подстрекательство или пропаганда детской порнографии или прочих видов полового насилия над детьми;
- решение, что запрашиваемая строка рДВУ будет противоречить конкретным принципам международного права, отраженным в соответствующих международных правовых инструментах.

Комиссия будет проводить анализ на основе самой запрашиваемой строки рДВУ. При необходимости комиссия может воспользоваться целевым назначением ДВУ, указанным в заявке, в качестве дополнительного контекста.

3.5.4 Возражение сообщества

Посредством четырех описанных здесь проверок комиссия ПУРС сможет определить наличие существенных возражений со стороны значительной части сообщества, для которого может быть предназначена строка. Чтобы возражение было успешным, сторона, подающая его, должна доказать, что:

- сообщество, на которое ссылается сторона, подающая возражение, является четко определенным сообществом; и
- противодействие сообществу заявке является существенным; и
- существует прочная связь между указанным сообществом и запрашиваемой строкой рДВУ; и
- заявка создает вероятность материального ущерба правам или законным интересам значительной части сообщества, для которого

эта строка может быть прямо или косвенно предназначена. Каждая из этих проверок более подробно описана ниже.

Сообщество. Сторона, подающая возражение, должна подтвердить, что сообщество, выражающее противодействие, следует рассматривать как четко определенное. Комиссия может взвесить ряд факторов, чтобы принять соответствующее решение, в том числе:

- степень общественного признания группы как сообщества на местном и/или мировом уровне;
- степень официальных границ сообщества, круг физических и юридических лиц, формирующих данное сообщество;
- срок существования сообщества;
- масштаб деятельности сообщества на мировом уровне (данный фактор может быть неприменим к территориальному сообществу); и
- количество физических или юридических лиц, образующих сообщество.

Если подтверждено противодействие со стороны определенного количества людей/организаций, но группа, представленная стороной, подающей возражение, не является четко определенным сообществом, возражение будет отклонено.

Существенная оппозиция. Сторона, подающая возражение, должна доказать наличие существенного противодействия в определенном сообществе, которое она представляет. Комиссия может взвесить ряд факторов, чтобы определить наличие существенного противодействия, в том числе:

- количество заявлений о противодействии относительно численности сообщества;
- репрезентативный характер организаций, оказывающих противодействие;
- уровень престижа и веса источников противодействия;
- распределение и многообразие источников противодействия, в том числе:
 - региональное;

- среди подразделов сообщества;
- среди лидеров сообщества;
- среди членов сообщества;
- история защиты сообщества в различных контекстах; и
- издержки, понесенные стороной, подающей возражение, при выражении противодействия, включая другие каналы, использованные для выражения протеста.

Если оппозиция внутри сообщества присутствует, но не отвечает стандартам существенного противодействия, возражение будет отклонено.

Адресный характер. Сторона, подающая возражение, должна доказать прочную связь между запрашиваемой строкой рДВУ и сообществом, которое представлено этой стороной. Комиссия может взвесить ряд факторов, чтобы принять соответствующее решение, в том числе:

- утверждения, содержащиеся в заявке;
- другие публичные заявления кандидата;
- ассоциации общественности.

Если обнаружено противодействие сообщества, но отсутствует очевидная связь между сообществом и запрашиваемой строкой рДВУ, возражение будет отклонено.

Ущерб. Сторона, подающая возражение, должна доказать, что заявка создает вероятность материального ущерба правам или законным интересам значительной части сообщества, для которого эта строка может быть прямо или косвенно предназначена. Обвинение в причинении ущерба, строящееся исключительно на том, что кандидат получил строку вместо стороны, подающей возражение, не будет служить веским основанием для признания материального ущерба.

Факторы, которые могут учитываться комиссией при рассмотрении этого вопроса, включают, помимо прочего:

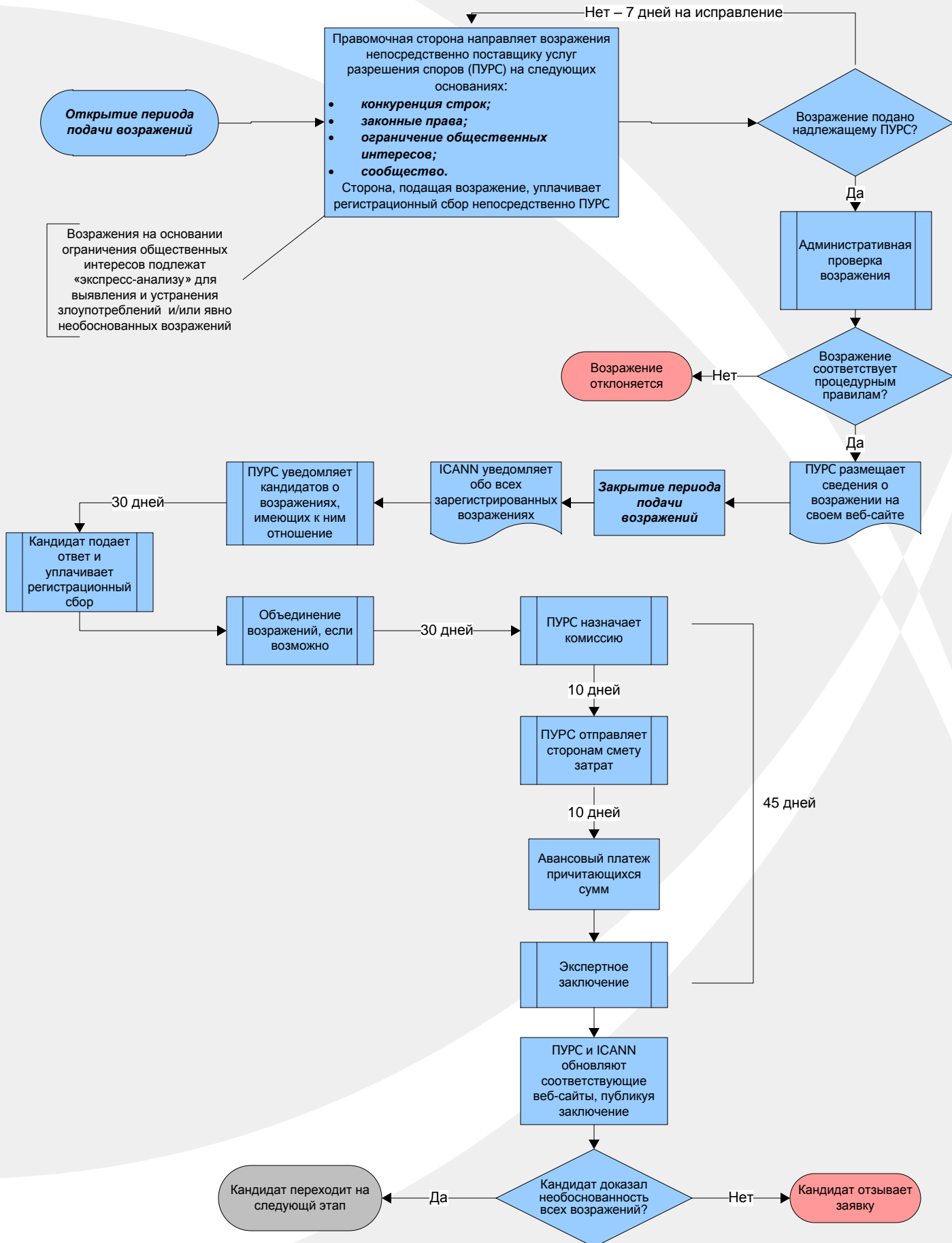
- характер и величина ущерба репутации сообщества, которое представлено стороной, подающей возражение, в связи с использованием кандидатом запрашиваемой строки рДВУ;

- доказательства того, что кандидат не действует или не собирается действовать в соответствии с интересами сообщества или пользователей в более широком масштабе, в том числе доказательства того, что кандидат не предложил или не собирается проводить эффективную политику защиты интересов пользователей;
- помехи в основной деятельности сообщества, которые может повлечь за собой использование кандидатом запрашиваемой строки рДВУ;
- зависимость сообщества, которое представлено стороной, подающей возражение, от DNS при осуществлении своей основной деятельности;
- характер и величина физического или экономического ущерба сообществу, которое представляет сторона, подающая возражение, в связи с использованием кандидатом запрашиваемой строки рДВУ; и
- степень вероятности предполагаемого ущерба.

Если обнаружено противодействие сообщества, но отсутствует вероятность материального ущерба целевому сообществу в результате использования кандидатом запрашиваемой строки рДВУ, возражение будет отклонено.

Сторона, подающая возражение, должна соответствовать всем четырем параметрам для того, чтобы возражение было принято.

ПРОЕКТ – Программа ввода новых рДВУ – Разрешение возражений и споров



Приложение к модулю 3

Процедура разрешения споров в отношении новых рДВУ

Данная процедура была разработана для обеспечения своевременного и эффективного разрешения споров. В рамках программы ввода новых рДВУ данная процедура применима ко всем разбирательствам, проходящим под управлением любого поставщика услуг разрешения споров (ПУРС). Каждый ПУРС располагает своим особым набором правил, которые также применяются к разбирательствам.

ПРОЦЕДУРА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В ОТНОШЕНИИ НОВЫХ рДВУ

Статья 1. Программа ввода новых рДВУ корпорации ICANN

- (a) Корпорация Интернета по распределению имен и адресов («ICANN») реализует программу ввода новых родовых доменных имен верхнего уровня («рДВУ») в Интернете. Программа состоит из нескольких раундов, в ходе которых кандидаты могут подавать заявки на регистрацию новых рДВУ в соответствии с условиями и сроками, установленными ICANN.
- (b) Программа ввода новых рДВУ включает процедуру разрешения споров, согласно которой споры между физическим или юридическим лицом, подающим заявку на новый рДВУ и физическим или юридическим лицом, возражающим против этого рДВУ, разрешаются в соответствии с данной Процедурой разрешения споров в отношении новых рДВУ («Процедура»).
- (c) Разбирательства по разрешению споров ведутся поставщиком услуг разрешения споров («ПУРС») в соответствии с данной процедурой и соответствующими правилами ПУРС, указанными в статье 4(b).
- (d) Подавая заявку на новый рДВУ, кандидат признает возможность применения данной процедуры и соответствующих правил ПУРС, определенных в статье 4(b); сторона, подающая возражение против нового рДВУ, признает возможность применения данной процедуры и соответствующих правил ПУРС, определенных в статье 4(b). Стороны не имеют права отклоняться от данной процедуры без ясно выраженного одобрения ICANN и от соответствующих правил ПУРС без ясно выраженного одобрения соответствующего ПУРС.

Статья 2. Определения

- (a) «Кандидат» или «Ответчик» — это лицо, подавшее в ICANN заявку на новый рДВУ и являющееся стороной, отвечающей на возражение.
- (b) «Сторона, подающая возражение» — это одно или несколько физических или юридических лиц, подавших возражение против нового рДВУ, на который была подана заявка.
- (c) «Комиссия» — это комиссия экспертов, состоящая из одного или трех «Экспертов», созданная ПУРС в соответствии с данной процедурой и соответствующими правилами ПУРС, определенными в статье 4(b).
- (d) «Экспертное заключение» — это решение по сути возражения, принимаемое Комиссией по итогам разбирательства, осуществленного согласно данной процедуре и соответствующим правилам ПУРС, определенным в статье 4(b).
- (e) Основания для подачи возражения против нового рДВУ полностью описаны в Модуле 3 Руководства кандидата. Эти основания определяются в данной процедуре и основываются на итоговом отчете о вводе новых родовых доменов верхнего уровня от 7 августа 2007 г., представленном Организацией поддержки родовых имен ICANN (ОПРИ), следующим образом.
 - (i) «Возражение на основании схожести строк» — возражение против того, что строка, содержащая потенциальный рДВУ, схожа до степени

смешения с существующим доменом верхнего уровня или другой строкой, на которую была подана заявка в этом раунде обработки заявок.

- (ii) «Возражение на основании нарушения законных прав» — возражение против того, что строка, содержащая потенциальный новый рДВУ, нарушает существующие законные права третьих лиц, признанные или применимые согласно общепризнанным и применимым на международном уровне принципам права.
 - (iii) «Возражение на основании ограничения общественных интересов» — возражение против того, что строка, содержащая потенциальный новый рДВУ, противоречит общепринятым правовым нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права.
 - (iv) «Возражение сообщества» — возражение, основанное на существовании значительного противодействия заявке со стороны значительной части сообщества, для которого прямо или косвенно предназначена строка.
- (f) «Правила ПУРС» — это процедурные правила определенного ПУРС, применимые к разбирательству возражения согласно данной процедуре.

Статья 3. Поставщики услуг разрешения споров

Различные категории споров рассматриваются следующими ПУРС.

- (a) Возражения на основании схожести строк рассматриваются Международным центром разрешения споров (ICDR).
- (b) Возражения на основании нарушения законных прав рассматриваются Центром арбитража и посредничества Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности (WIPO).
- (c) Возражения на основании ограничения общественных интересов рассматриваются Международным экспертным центром Международной торговой палаты (МТП).
- (d) Возражения сообщества рассматриваются Международным экспертным центром Международной торговой палаты.

Статья 4. Применимые правила

- (a) Все разбирательства рассматриваются комиссией в соответствии с данной процедурой и правилам ПУРС, применимым к определенной категории возражений. По итогам разбирательства выносится экспертное заключение, а участники комиссии выступают в роли экспертов.
- (b) Применяются следующие правила ПУРС.
 - (i) Для возражений на основании схожести строк применимыми правилами ПУРС являются дополнительные процедуры ICDR для программы ICANN по внедрению новых рДВУ.

- (ii) Для возражений на основании нарушения законных прав применимыми правилами ПУРС являются правила WIPO по разрешению споров в отношении новых рДВУ.
 - (iii) Для возражений на основании ограничения общественных интересов применимыми правилами ПУРС являются правила экспертизы Международной торговой палаты (МТП) с учетом возможных дополнений, вносимых МТП по мере необходимости.
 - (iv) Для возражений сообщества применимыми правилами ПУРС являются правила экспертизы Международной торговой палаты (МТП) с учетом возможных дополнений, вносимых МТП по мере необходимости.
- (c) В случае расхождений между данной процедурой и применимыми правилами ПУРС, преимущественную силу имеет данная процедура.
 - (d) Местом разбирательства, при необходимости, считается место нахождения ПУРС, рассматривающего спор.
 - (e) При любых обстоятельствах комиссия обеспечивает равноправное отношение к сторонам и предоставление каждой из сторон разумной возможности для изложения своей позиции.

Статья 5. Язык

- (a) Все документы, представленные на рассмотрение, должны быть оформлены на английском языке, и все разбирательства по данной процедуре осуществляются на английском языке.
- (b) Стороны могут представлять подтверждающие доказательства на языке оригинала (с учетом права комиссии принять иное решение), если к таким доказательствам прилагается заверенный или иным образом официально подтвержденный перевод соответствующего текста на английский язык.

Статья 6. Способ обмена сообщениями и ограничения сроков

- (a) Весь обмен сообщениями между сторонами, ПУРС и комиссиями должен осуществляться электронным образом. Сторона, желающая представить информацию, не имеющую электронной формы (например, доказательственные модели), должна запросить соответствующее разрешение комиссии, а комиссия решает на свое усмотрение, принимать или не принимать данные не в электронной форме.
- (b) ПУРС, комиссия, кандидат, и сторона, подающая возражение, предоставляют друг другу копии всех сообщений, относящихся к разбирательству (кроме конфиденциальной корреспонденции между комиссией и ПУРС, а также в рамках самой комиссии).
- (c) При определении даты начала срока считается, что уведомление или иное сообщение было получено в день передачи в соответствии с пунктами (a) и (b) данной статьи.
- (d) При определении соблюдения срока уведомление или иное сообщение считается отправленным или переданным, если оно отправлено в соответствии с пунктами (a) и (b) данной статьи до дня окончания срока включительно.

- (e) При расчете срока в рамках данной процедуры началом срока считается день, следующий за днем получения уведомления или иного сообщения.
- (f) Если не указано иначе, все сроки в рамках данной процедуры рассчитываются на основе календарных дней.

Статья 7. Подача возражения

- (a) Лицо, желающее возразить против нового рДВУ, на который была представлена заявка, может подать возражение («Возражение»). Все возражения против предлагаемого нового рДВУ должны быть поданы до опубликованной даты завершения периода подачи возражений.
- (b) Возражение должно быть подано соответствующему ПУРС посредством типовой формы, предоставленной этим ПУРС, с направлением копий ICANN и кандидату.
- (c) Возражения следует направлять по электронным адресам (конкретные адреса должны быть доступны сразу после их создания поставщиками).
 - (i) Возражения на основании схожести строк направляются по адресу: [●].
 - (ii) Возражения на основании нарушения законных прав направляются по адресу: [●].
 - (iii) Возражения на основании нарушения общественных интересов направляются по адресу: [●].
 - (iv) Возражения сообщества направляются по адресу: [●].
- (d) Все возражения должны подаваться по отдельности.
 - (i) Сторона, подающая возражение против заявки по нескольким основаниям, должна представить соответствующему(-им) ПУРС отдельные возражения.
 - (ii) Сторона, подающая возражение против нескольких рДВУ, должна представить соответствующему(-им) ПУРС отдельные возражения по каждому рДВУ.
- (e) Если возражение подано неправильному ПУРС, последний оперативно извещает сторону, подающую возражение, об ошибке. Этот ПУРС не обрабатывает полученное по ошибке возражение. Сторона, подающая возражение, может затем исправить ошибку путем подачи возражения правильному ПУРС в течение семи (7) дней с момента получения уведомления об ошибке; в противном случае возражение не рассматривается. Если возражение подано правильному ПУРС в течение семи (7) дней с момента получения уведомления об ошибке, но по истечении периода подачи возражений, указанного в статье 7(а) данной процедуры, оно считается поданным в срок.

Статья 8. Содержание возражения

- (a) В возражении, помимо прочего, должны содержаться следующие сведения:
 - (i) имя и контактные данные (адрес, номер телефона, адрес электронной почты и т.д.) стороны, подающей возражение;

- (ii) заявление стороны, подающей возражение, о наличии у нее основания для возражения;
- (iii) обоснование возражения, включая:
 - (aa) описание основания подачи возражения, как указано в статье 2(е) данной процедуры;
 - (bb) доказательство правомочности возражения и причин, по которым его необходимо удовлетворить.
- (b) Объем предметной части возражения не должен превышать 5000 слов или 20 страниц, не считая приложений. Сторона, подающая возражение, должна также описать и представить копии вспомогательных или официальных документов, на которых основывается возражение.
- (c) Одновременно с подачей возражения сторона, подающая его, уплачивает регистрационный сбор в размере, установленном в соответствии с применимыми правилами ПУРС, и прилагает подтверждение оплаты к возражению. В случае неуплаты регистрационного сбора в течение десяти (10) дней с момента получения возражения ПУРС, возражение отклоняется без ущерба для чьих-либо прав.

Статья 9. Административная проверка возражения

- (a) ПУРС проводит административную проверку возражения на предмет соответствия требованиям статей 5–8 данной процедуры и применимых правил ПУРС и оповещает сторону, подающую возражение, кандидата и ICANN о результатах своей проверки в течение четырнадцати (14) дней с момента получения возражения. ПУРС может продлить этот срок по причинам, указываемым в оповещении о продлении.
- (b) Если ПУРС приходит к выводу, что возражение соответствует требованиям статей 5–8 данной процедуры и применимых правил ПУРС, он подтверждает регистрацию возражения для рассмотрения.
- (c) Если ПУРС приходит к выводу, что возражение не соответствует требованиям статей 5–8 данной процедуры и применимых правил ПУРС, он имеет право направить запрос на устранение возможных административных недостатков возражения в течение пяти (5) дней. В случае устранения недостатков возражения в течение указанного периода, но по истечении периода подачи возражений, указанного в статье 7(а) данной процедуры, возражение считается поданным в срок.
- (d) Если ПУРС приходит к выводу, что возражение не соответствует требованиям статей 5–8 данной процедуры и применимых правил ПУРС, и недостатки возражения не устраняются в срок, указанный в статье 9(с), ПУРС отклоняет возражение и закрывает разбирательство без ущерба для прав стороны, подающей возражение, подать новое возражение в соответствии с данной процедурой, при условии подачи возражения в соответствующие установленные сроки. Период подачи возражений, установленный в статье 7(а) данной процедуры, не прерывается на время проверки возражения со стороны ПУРС.
- (e) Сразу же после регистрации возражения для рассмотрения в соответствии со статьей 9(б) ПУРС публикует следующие сведения о возражении на своем веб-сайте: (i) предлагаемая строка, против которой подано возражение;

(ii) имя стороны, подающей возражение, и кандидата; (iii) основания для возражения; и (iv) дата получения возражения ПУРС.

Статья 10. Объявление ICANN о спорах

- (a) В течение тридцати (30) дней после окончания периода подачи возражений против заявок на рДВУ в текущем раунде ICANN публикует на своем веб-сайте документ, в котором перечислены зарегистрированные приемлемые возражения («Объявление о спорах»). ICANN также сообщает каждому ПУРС об опубликовании объявления о спорах.
- (b) ICANN отслеживает ход всех разбирательств в рамках данной процедуры и, при необходимости, принимает меры по координации с соответствующим ПУРС действий в отношении отдельных заявок, возражения против которых были поданы несколькими ПУРС.

Статья 11. Ответ на возражение

- (a) По получении объявления о спорах каждый ПУРС в оперативном порядке оповещает: (i) всех кандидатов на регистрацию новых рДВУ, против которых данный ПУРС зарегистрировал одно или несколько приемлемых возражений; и (ii) соответствующие стороны, подавшие возражения.
- (b) Кандидат представляет ответ на каждое из возражений («Ответ»). Ответ должен быть представлен в течение 30 (тридцати) дней с момента передачи уведомления ПУРС в соответствии со статьей 11 (a).
- (c) Ответ должен быть представлен соответствующему ПУРС посредством типовой формы, предоставленной этим ПУРС, с направлением копий ICANN и стороне, подающей возражение.
- (d) В ответе, помимо прочего, должны содержаться следующие сведения:
 - (i) имя и контактные данные (адрес, номер телефона, адрес электронной почты и т.д.) кандидата;
 - (ii) подробный ответ на все заявления, содержащиеся в возражении.
- (e) Объем предметной части ответа не должен превышать 5000 слов или 20 страниц, не считая приложений. Кандидат должен также описать и представить копии вспомогательных или официальных документов, на которых основывается ответ.
- (f) Одновременно с представлением ответа кандидат уплачивает регистрационный сбор в размере, установленном и опубликованном соответствующим ПУРС (равный регистрационному сбору, уплаченному стороной, подающей возражение), и прилагает подтверждение оплаты к ответу. В случае неуплаты регистрационного сбора в течение десяти (10) дней с момента получения ответа ПУРС, кандидат считается не выполнившим свои обязательства, его ответ отклоняется, а возражение считается принятым.
- (g) Если ПУРС приходит к выводу, что ответ не соответствует требованиям статей 11 (c) и (d)(1) данной процедуры и применимых правил ПУРС, он имеет право направить запрос на устранение возможных административных недостатков ответа в течение пяти (5) дней. В случае устранения недостатков ответа в течение указанного периода, но по истечении срока предоставления ответов, указанного в данной процедуре, ответ считается поданным в срок.

- (h) Если кандидат не представляет ответ на возражение в тридцатидневный срок, кандидат считается не выполнившим свои обязательства, а возражение считается принятым. В случае невыполнения обязательств все сборы, уплаченные кандидатом, не возмещаются.

Статья 12. Объединение возражений

- (a) ПУРС рекомендуется, при наличии практической возможности и в соответствии с возможными дополнительными указаниями в применимых правилах ПУРС, объединять возражения, например, в случаях когда несколько сторон подают возражения против одного и того же рДВУ на одинаковых основаниях. ПУРС следует приложить усилия для принятия решения по объединению до отправки уведомления согласно условиям статьи 11 (a) и, при необходимости, проинформировать в этом уведомлении стороны об объединении.
- (b) Если сам ПУРС не принял решение об объединении двух или более возражений, любой кандидат или сторона, подающая возражение, может предложить объединить возражения в течение семи (7) дней с момента получения уведомления от ПУРС согласно условиям статьи 11 (a). Если по итогам такого предложения ПУРС принимает решение объединить некоторые возражения, которое должно быть принято в течение 14 дней с момента получения уведомления от ПУРС согласно условиям статьи 11 (a), срок ответа для кандидатов, участвующих в объединенных разбирательствах, составляет тридцать (30) дней с момента получения ими от ПУРС уведомления об объединении.
- (c) При принятии решения об объединении возражений ПУРС взвешивает выигрыш (в контексте времени, затрат, согласованности решений и т. п.), которого можно добиться при объединении, и сопоставляет его с ущемлением прав или затруднениями, к которым может привести объединение. Заключение ПУРС по вопросу объединения является окончательным и не подлежит обжалованию.
- (d) Возражения, поданные на различных основаниях, обобщенных в статье 2(e), не объединяются.

Статья 13. Комиссия

- (a) ПУРС выбирает и назначает комиссию экспертов в течение тридцати (30) дней с момента получения ответа.
- (b) Численность и особые квалификации экспертов.
- (i) Комиссия для рассмотрения возражений на основании схожести строк состоит из одного эксперта.
- (ii) Комиссия для рассмотрения возражений на основании нарушения законных прав состоит из одного или, при наличии согласия всех сторон, трех экспертов с опытом решения споров, касающихся прав на интеллектуальную собственность.
- (iii) Комиссия для рассмотрения возражений на основании ограничения общественных интересов состоит из трех экспертов, являющихся признанными юристами с международной репутацией, один из которых назначается председателем. При рассмотрении возражений на основании ограничения общественных интересов национальность председателя должна отличаться от национальной принадлежности кандидата и стороны, подающей возражение.

- (iv) Комиссия для рассмотрения возражений сообщества состоит из одного эксперта.
- (c) Все эксперты, задействованные в рамках данной процедуры, должны быть непредвзятыми и независимыми от сторон спора. В применимых правилах ПУРС указываются способы подтверждения и поддержания экспертами своей непредвзятости и независимости.
- (d) В применимых правилах ПУРС указываются механизмы отвода и замены экспертов.
- (e) Если иное не требуется в соответствии с постановлением суда общей юрисдикции или не разрешено с письменного согласия сторон, эксперт не действует в каком бы то ни было качестве в рамках текущих или будущих разбирательств (судебных, арбитражных или иного рода), связанных с вопросом, который был передан на рассмотрение этого эксперта согласно данной процедуре.

Статья 14. Расходы

- (a) Каждый ПУРС определяет расходы по разбирательствам, рассматриваемым им в рамках данной процедуры в соответствии с применимыми правилами ПУРС. Расходы включают в себя гонорары и затраты членов комиссии, а также административные сборы ПУРС («Расходы»).
- (b) В течение десяти (10) дней с момента созыва комиссии ПУРС оценивает общие расходы и предлагает стороне, подающей возражение, и кандидату/ответчику оплатить авансом полную сумму расходов ПУРС. Каждая из сторон осуществляет авансовый платеж для покрытия расходов в течение десяти (10) дней с момента получения запроса ПУРС и представляет ПУРС подтверждение оплаты. Соответствующие регистрационные сборы, уплаченные сторонами, должны быть вычтены из общей суммы авансового платежа, предназначенного для покрытия расходов.
- (c) ПУРС может пересмотреть предварительный расчет общих расходов в процессе работы над разрешением спора и направить сторонам запрос на дополнительные авансовые платежи.
- (d) Неоплата расходов авансом.
 - (i) Если сторона, подающая возражение, не оплачивает эти расходы авансом, ПУРС отклоняет возражение; уже уплаченные стороной сборы не возмещаются.
 - (ii) Если кандидат не оплачивает эти расходы авансом, ПУРС отклоняет возражение; уже уплаченные кандидатом сборы не возмещаются.
- (e) После завершения разбирательства и вынесения комиссией экспертного заключения ПУРС возмещает победившей согласно решению комиссии стороне авансовые платежи на расходы.

Статья 15. Представительство и поддержка

- (a) Стороны могут назначать представителей или пользоваться поддержкой лиц по своему выбору.
- (b) Все стороны или представители сторон должны сообщать ПУРС и противоположной стороне (или сторонам в случае объединения возражений) имена, контактные данные и должности упомянутых лиц.

Статья 16. Переговоры и посредничество

- (a) Стороны призываются в добровольном порядке к проведению переговоров или использованию посредничества в любое время в ходе процесса разрешения спора с целью достижения мирового соглашения.
- (b) ПУРС должен располагать возможностью предложить по запросу сторон лицо, способное оказать им содействие в качестве посредника.
- (c) Лицо, выступающее в роли посредника для сторон, не должно быть задействовано в качестве эксперта в споре между сторонами по данной процедуре или любом ином разбирательстве, проводимом в рамках данной процедуры в отношении того же рДВУ.
- (d) Проведение переговоров или использование посредничества не должно, в силу одного своего факта, служить основанием для приостановки разбирательства или продления каких-либо сроков по данной процедуре. По совместному запросу сторон ПУРС или комиссия (после ее формирования) могут продлить какой-либо срок или приостановить разбирательство. При отсутствии исключительных обстоятельств такое продление или приостановка не должны превышать тридцать (30) дней или задерживать обработку какого-либо другого возражения.
- (e) Если в ходе переговоров или использования посредничества стороны достигнут соглашения по вопросу, рассматриваемому ПУРС в рамках данной процедуры, стороны должны уведомить об этом ПУРС, который прекратит разбирательства, при условии выполнения сторонами платежных обязательств по данной процедуре, и проинформирует об этом ICANN и все стороны.

Статья 17. Дополнительные письменные свидетельства

- (a) Комиссия может решить, что сторонам необходимо представить письменные свидетельства в дополнение к возражению и ответу, и назначить временные сроки их представления.
- (b) Сроки, установленные комиссией для представления дополнительных письменных свидетельств, не должны превышать тридцать (30) дней, если только по итогам консультаций с ПУРС комиссия не решит, что исключительные обстоятельства требуют их продления.

Статья 18. Доказательства

Для быстрого разрешения споров в отношении новых рДВУ без необоснованных расходов процедуры делопроизводства должны быть ограничены. В исключительных случаях комиссия может затребовать у одной из сторон дополнительные доказательства.

Статья 19. Слушания

- (a) Споры в рамках данной процедуры и применимых правил ПУРС обычно разрешаются без проведения слушаний.
- (b) Комиссия может принять решение, по собственной инициативе или по просьбе одной из сторон, провести слушания только в исключительных обстоятельствах.
- (c) В случае если комиссия решит провести слушания.
 - (i) комиссия назначает дату и место их проведения;
 - (ii) для ускорения разбирательства и сокращения расходов, по возможности, слушания проводятся в режиме видеоконференции;
 - (iii) срок проведения слушаний ограничивается одним днем, если комиссия не решит, в исключительных обстоятельствах, что для их проведения требуется несколько дней.
 - (iv) решение о проведении слушаний в открытом или закрытом режиме принимает комиссия.

Статья 20. Стандарты

- (a) Для каждой категории возражений, указанных в Статье 2(e), комиссия применяет стандарты, установленные ICANN.
- (b) Кроме того, комиссия может ссылаться и основывать свои заключения на заявлениях и представленных документах, а также правилах или принципах, которые она считает применимыми.
- (c) Сторона, подающая возражение, несет бремя доказательства обоснованности своего возражения в соответствии с применимыми стандартами.

Статья 21. Экспертное заключение

- (a) ПУРС и комиссия прикладывают разумные усилия для вынесения экспертного заключения в течение сорока пяти (45) дней с момента созыва комиссии. При определенных обстоятельствах, таких как объединение дел, и после консультации с ПУРС, в том случае, когда комиссией направлен запрос на предоставление существенного объема дополнительной документации, может быть предоставлено краткое продление срока.
- (b) Комиссия должна представить проект своего экспертного заключения на рассмотрение ПУРС согласно установленной форме до его подписания, если только такое рассмотрение не исключается применимыми правилами ПУРС. Возможные изменения, предлагаемые ПУРС комиссии должны относиться только к форме экспертного заключения. Подписанное экспертное заключение передается комиссией ПУРС, который, в свою очередь, направляет его сторонам и ICANN.
- (c) В случаях когда комиссия состоит из трех экспертов, экспертное заключение составляется на основании мнения большинства.
- (d) Экспертное заключение составляется в письменной форме; в нем указывается выигравшая сторона и основания, на которых оно вынесено. Итогом

рассматриваемого комиссией разбирательства для кандидата или стороны, подающей возражение, может быть только удовлетворение или отклонение возражения и возмещение выигравшей стороне, указанной комиссией в экспертном заключении, со стороны ПУРС авансовой оплаты расходов согласно статье 14(е) данной процедуры и соответствующим положениям применимых правил ПУРС.

- (e) В экспертном заключении указывается дата составления и ставится подпись эксперта(-ов). Если один из экспертов не подписывает экспертное заключение, к последнему прилагается объяснение причин отсутствия подписи.
- (f) Помимо электронных копий своего экспертного заключения комиссия представляет ПУРС его подписанный распечатанный экземпляр, если в правилах ПУРС не указано иначе.
- (g) Если комиссия не примет иное решение, экспертное заключение публикуется в полном виде на веб-сайте ПУРС.

Статья 22. Освобождение от ответственности

В дополнение к освобождению от ответственности, указанному в применимых правилах ПУРС, ни эксперт(-ы), ни ПУРС и его сотрудники, ни ICANN и члены ее Правления, сотрудники и консультанты не несут ответственности перед любым лицом за любое действие или бездействие в связи с какими-либо разбирательствами, осуществляемыми в рамках данной процедуры.

Статья 23. Изменение процедуры

- (a) ICANN может время от времени изменять данную процедуру в соответствии со своим Уставом.
- (b) Вариантом данной процедуры, применимым к разбирательству, является вариант, имеющий силу на дату подачи соответствующей заявки на новый рДВУ.



Руководство кандидата на рДВУ

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 4

19 септември 2011 г.

Модуль 4

Процедуры разрешения разногласий в отношении строк

В этой части описываются ситуации, в которых возникает конкуренция запрашиваемых строк рДВУ, а также способы разрешения участниками таких разногласий.

4.1 Конкуренция строк

Конкуренция строк возникает в одном из следующих случаев:

1. Два или более кандидатов на одну и ту же строку рДВУ успешно проходят все предыдущие этапы оценки и процессы разрешения споров; или
2. Два или более кандидатов на схожие строки рДВУ успешно проходят все предыдущие этапы оценки и процессы разрешения споров, и принято решение, что схожесть строк создает возможность путаницы среди пользователей при делегировании более чем одной строки.

ICANN не утвердит заявки на предлагаемые строки рДВУ, которые являются идентичными или могут привести к путанице среди пользователей — такие строки называются конкурирующими. В случае возникновения одной из двух описанных выше ситуаций такие заявки направляются для разрешения разногласий через оценку приоритета сообщества (при определенных обстоятельствах) или через аукцион. В настоящем модуле описываются оба процесса. Группа заявок на конкурирующие строки называется конкурирующей группой.

(В данном Руководстве кандидата под «схожими» понимаются строки настолько схожие, что может возникнуть путаница среди пользователей при делегировании в корневую зону более одной строки).

4.1.1 Определение конкурирующих групп

Конкурирующие группы — это группы заявок на идентичные или схожие строки рДВУ. Конкурирующие группы определяются во время начальной оценки после анализа всех запрашиваемых строк рДВУ. По завершении периода начальной оценки ICANN публикует предварительный список конкурирующих групп и при необходимости дополняет список на этапах оценки и разрешения споров.

Кандидаты на идентичные строки рДВУ будут автоматически включены в конкурирующую группу. Например, если кандидат А и кандидат В претендуют на строку .ДВУSTRING, они будут включены в одну конкурирующую группу. Подобная проверка идентичных строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в соответствующей таблице ИДИ. Иными словами, два или более кандидатов, чьи запрашиваемые строки или назначенные варианты являются вариантными строками в соответствии с таблицей ИДИ, представленной в ICANN, будут считаться находящимися в прямой конкуренции друг с другом. Например, если один из кандидатов подает заявку на строку А, а другой — на строку В, и строки А и В являются вариантными строками ДВУ в соответствии с определением, данным в Модуле 1, эти две заявки находятся в прямой конкуренции.

Комиссия экспертов по схожести строк также проверяет все запрашиваемые строки, чтобы определить, есть ли в двух или более заявках настолько схожие строки, что они могут привести к путанице в случае существования обеих строк в DNS. Комиссия проводит такое сравнение для каждой пары запрашиваемых строк ДВУ. Результатом проверки на схожесть строк, описанной в Модуле 2, является определение конкурирующих групп среди множества заявок, прямо или косвенно конкурирующих друг с другом.

Две строки являются **прямо конкурирующими**, если они идентичны или схожи друг с другом. В отношениях прямой конкуренции может находиться более двух кандидатов: если подано четыре заявки на одну и ту же строку рДВУ, они будут находиться в прямой конкуренции друг с другом.

Две строки находятся в состоянии **косвенной конкуренции**, если они обе находятся в прямой конкуренции с третьей строкой, но не друг с другом. Ниже приведен пример, разъясняющий прямую и косвенную конкуренцию более подробно.

На рис. 4-1 строки А и В являются примером прямой конкуренции. Строки С и G – пример косвенной конкуренции. С и G конкурируют с В, но не друг с другом. В целом, рисунок представляет собой конкурирующую группу. Конкурирующую группу составляют все заявки, в которых указаны строки, прямо или косвенно конкурирующие друг с другом.

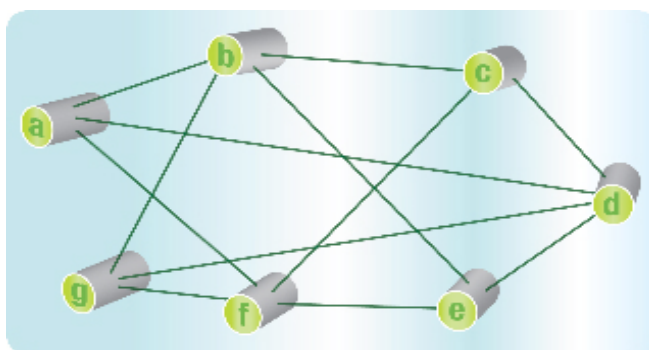


Рисунок 4-1. На этой диаграмме представлена одна конкурирующая группа, в которую входят как прямо, так и косвенно конкурирующие строки.

Хотя конкурирующие группы определяются во время начальной оценки, их финальная конфигурация может быть установлена только после завершения этапов оценки и разрешения споров. Это происходит потому, что любая заявка, исключенная на этих этапах, может изменить ранее выявленную конкурирующую группу.

В результате расширенной оценки или разрешения споров конкурирующая группа может быть увеличена, разделена на две группы или удалена. Состав конкурирующей группы также может изменяться, поскольку в процессе некоторые заявки могут быть отозваны добровольно.

См. рис. 4-2. Заявки D и G исключены из конкурирующей группы 1. В данной группе осталась только заявка А, следовательно, исчезли и разногласия, которые необходимо разрешать.

В конкурирующей группе 2, все заявки успешно прошли расширенную оценку и этап разрешения споров, в результате первоначальная конкурирующая группа сохранилась.

Из конкурирующей группы 3 исключена заявка F. Поскольку заявка F находилась в прямой конкуренции с E и J, а E и J не конкурировали друг с другом, первоначальная конкурирующая группа распалась на две: первая включает прямо конкурирующие заявки E и K, а вторая содержит I и J.

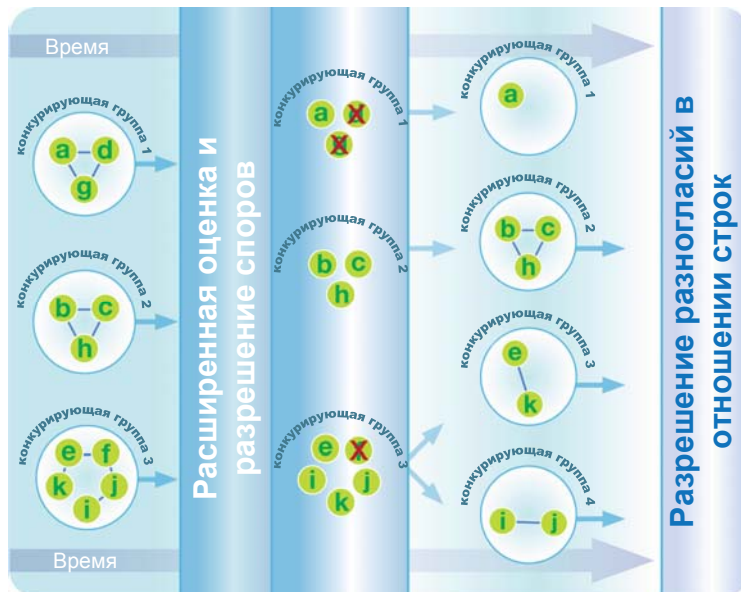


Рисунок 4-2. Разрешение разногласий в отношении строк невозможно начать до тех пор, пока все кандидаты в конкурирующей группе не пройдут все необходимые предварительные этапы.

Оставшиеся разногласия необходимо разрешать при помощи оценки приоритета сообщества или других средств, в зависимости от ситуации. На стадии разрешения разногласий в отношении строк ICANN рассматривает каждую конкурирующую группу для принятия однозначного решения.

В соответствии с рекомендациями, приведенными в настоящем руководстве, случаи разногласий решаются с помощью оценки приоритета сообщества или по соглашению между сторонами. Последним средством разрешения разногласий является аукцион.

4.1.2 Влияние процессов разрешения разногласий в отношении строк на конкурирующие группы

Если кандидат подает возражение против другой заявки на основании схожести строк (см. Модуль 3), и комиссия действительно обнаруживает, что путаница среди пользователей возможна (то есть принимает решение в пользу стороны, подающей возражение), тогда для двух этих заявок будет установлено отношение прямой конкуренции. Таким образом, в результате разрешения спора, возникшего на основании возражения, будет получена новая структура конкурирующих групп для соответствующих заявок, вследствие чего исходная конкурирующая группа увеличивается.

Если кандидат подает возражение против другой заявки на основании схожести строк, и комиссия выявляет отсутствие конкуренции строк (то есть принимает решение в пользу кандидата, являющегося ответчиком), эти две заявки не считаются прямо конкурирующими друг с другом.

Результат разрешения спора в случае подачи другим кандидатом возражения на основании схожести строк не приводит к удалению заявки из ранее созданной конкурирующей группы.

4.1.3 Самостоятельное разрешение разногласий в отношении строк

Кандидатам, заявки которых определены в конкурирующую группу, рекомендуется самостоятельно прийти к соглашению, разрешающему разногласия. Это можно сделать на любом этапе процесса, как только ICANN опубликует полученные заявки и предварительные конкурирующие группы на своем веб-сайте.

Кандидаты могут разрешить разногласия в отношении строк таким образом, что один или несколько кандидатов снимут свои заявки. Не допускается разрешение разногласий в отношении строк путем выбора новой строки или замены заявки кандидата заявкой от совместного предприятия. Предполагается, что кандидаты могут создавать совместные предприятия для разрешения разногласий в отношении схожести строк. Однако существенные изменения в заявках

(например, создание совместного предприятия для разрешения разногласий) потребуют проведения новой процедуры оценки. В данном случае возможно взимание дополнительных сборов или оценка в следующем раунде обработки заявок. Кандидатам рекомендуется разрешать разногласия путем объединения таким образом, чтобы за этим не следовали существенные изменения в уже существующих заявках. Соответственно, вновь созданные совместные предприятия должны функционировать таким образом, который позволил бы избежать существенного изменения заявки и связанного с этим процесса повторной оценки.

4.1.4 Возможные результаты разрешения разногласий

Заявка, успешно прошедшая все предыдущие этапы и уже не входящая в конкурирующую группу вследствие изменений в составе конкурирующей группы (см. подраздел 4.1.1) или самостоятельного разрешения разногласий в конкурирующей группе (см. подраздел 4.1.3), переходит на следующий этап.

Заявка, успешно прошедшая процедуру разрешения разногласий путем оценки приоритета сообщества или аукциона, переходит на следующий этап.

В некоторых случаях рассмотрение заявки кандидата, который не является безоговорочным победителем в процедуре разрешения разногласий, все равно может быть продолжено. Эта ситуация поясняется в следующих параграфах.

Если все строки в данной конкурирующей группе идентичны, заявки прямо конкурируют друг с другом, то может быть только один победитель, который будет допущен к следующему этапу.

Однако в группах, где присутствует прямая и косвенная конкуренция, процедуру разрешения разногласий может пройти несколько строк.

Например, строка А конкурирует с В, В конкурирует с С, а С не конкурирует с А. Если А выигрывает спор, В исключается, а С может проходить дальнейшую оценку, поскольку С не находится в прямой конкуренции с победителем и обе строки могут совместно существовать в DNS без риска возникновения путаницы.

4.2 Оценка приоритета сообщества

Оценка приоритета сообщества применяется, только если кандидат от сообщества выберет данный вариант. Оценку приоритета сообщества можно начинать после того как все заявки в конкурирующей группе прошли все предыдущие этапы процесса.

Оценка приоритета сообщества представляет собой независимый анализ. Полученные кандидатом баллы не учитываются при проведении оценки приоритета сообщества. Каждый кандидат, принимающий участие в оценке приоритета сообщества, начинает с 0 баллов.

4.2.1 Правомочность на оценку приоритета сообщества

Как описано в подразделе 1.2.3 Модуля 1, каждому кандидату необходимо определить тип заявки:

- заявка сообщества; или
- стандартная заявка

Кандидаты, обозначившие свои заявки как заявки от сообщества, должны будут также ответить в форме заявки на ряд дополнительных вопросов для предоставления необходимой информации на случай проведения оценки приоритета сообщества.

Только кандидаты от сообществ могут принимать участие в оценке приоритета сообщества.

В начале процесса разрешения разногласий в отношении строк все кандидаты от сообществ в оставшихся конкурирующих группах оповещаются о возможности выбрать оценку приоритета сообщества путем внесения депозита в установленный срок. Только те кандидаты, чьи депозиты будут получены до последнего дня приема платежей, пройдут оценку приоритета сообщества. После оценки, депозит будет возвращен кандидатам, набравшим 14 и более баллов.

До начала оценки приоритета сообщества участвующих в ней кандидатов могут попросить представить дополнительную информацию, относящуюся к этой процедуре оценки.

4.2.2 Процедура оценки приоритета сообщества

Оценка приоритета сообществ для всех конкурирующих групп проводится комиссией по оценке приоритета сообщества. Ее назначает ICANN для проверки конкурирующих заявок. Комиссия определяет, отвечают ли какие-либо заявки от сообществ критериям приоритета сообществ. Кандидаты со стандартной заявкой, включенные в конкурирующую группу (если есть), не будут участвовать в оценке приоритета сообщества.

Если единичная заявка от сообщества отвечает критериям приоритета сообщества (см. подраздел 4.2.3 ниже), то данный кандидат объявляется успешно прошедшим оценку приоритета сообщества. В случае если несколько заявок от сообществ отвечает критериям, то оставшиеся разногласия разрешаются следующим образом:

- Если заявки находятся в косвенной конкуренции друг с другом (см. подраздел 4.1.1), то они обе проходят на следующий этап. При этом удаляются заявки, находящиеся в прямой конкуренции с заявками от сообществ.
- В случае, когда заявки находятся в прямой конкуренции друг с другом, они проходят на аукцион. При наличии согласия всех сторон и подаче ими совместного запроса ICANN может отложить аукцион на три месяца, пока стороны пытаются прийти к соглашению друг с другом перед аукционом. Такая возможность предоставляется только один раз; ICANN удовлетворит не более одного запроса на каждую группу конкурирующих заявок.

Если ни одна из заявок от сообществ не соответствует критериям, все стороны в конкурирующей группе (как заявки от сообществ, так и стандартные заявки) проходят на аукцион.

Результаты каждой из оценок приоритета сообщества публикуются по завершении процесса оценки.

Кандидаты, исключенные по результатам оценки приоритета сообщества, имеют право на получение частичного возмещения уплаченного взноса за оценку заявки на рДВУ (см. Модуль 1).

4.2.3 Критерии оценки приоритета сообщества

Комиссия по оценке приоритета сообщества анализирует и начисляет баллы одной или нескольким заявкам от сообществ. При этом проводится оценка по четырем критериям, рассмотренным ниже.

Предполагается, что процесс начисления баллов позволяет определить правомочные заявки от сообществ, отсекая «ложноположительные» (подтверждение более высокого приоритета заявки от «сообщества», которое было создано лишь для получения строки рДВУ, являющейся широко употребляемым словом) и «ложноотрицательные» (отказ в подтверждении приоритета правомочной заявки от сообщества) случаи. Для решения этой задачи требуется глобальный подход, принимающий во внимание разные критерии. Комиссия выставляет оценки на основании сведений, указанных в заявке, а также на основании других доступных данных (общедоступной информации о сообществе, которое представляет кандидат). При необходимости комиссия также может провести независимое исследование с целью принятия взвешенного решения при выставлении оценки.

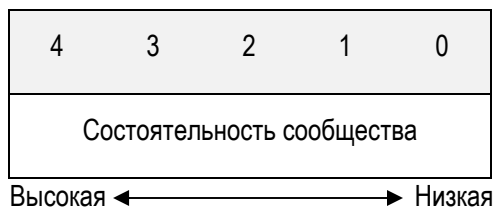
Следует отметить, что заявка от сообщества, прошедшая данную оценку, устраняет все конкурирующие заявки независимо от того, как хорошо последние могли себя показать в ходе проверки. Данный факт является главной причиной очень строгих квалификационных требований к заявке от сообщества, что отражено в приведенных ниже критериях. В силу этого, если комиссия обнаруживает, что оценка заявки не достигает порога, необходимого для признания приоритета сообщества, это не всегда свидетельствует о том, что само сообщество является неполноценным или несостоятельным.

Последовательность изложения критериев соответствует порядку проведения оценки комиссией. Особенно важно избегать случаев «двойного счета». Все негативные аспекты, выявленные в процессе оценки заявки по одному из критериев, должны учитываться только для этого критерия, и не должны влиять на оценку по остальным критериям.

Чтобы успешно пройти оценку приоритета сообщества, заявка должна набрать не менее 14 баллов. Результат определяется в соответствии с процедурой, описанной в подразделе 4.2.2.

Критерий № 1. Состоятельность сообщества (0-4 балла)

По критерию состоятельности сообщества максимальная возможная оценка равна 4 баллам:



Измеряется путем оценки следующих аспектов:

A. Выделение (2 балла)

2	1	0
Четко очерченное, организованное и уже существующее сообщество.	Четко очерченное и уже существующее сообщество, но не отвечающее требованиям для начисления 2 баллов.	Недостаточно четко очерченное и уже существующее сообщество, но не отвечающее требованиям для начисления 1 балла.

B. Предел распространения (2 балла)

2	1	0
Сообщество значительного размера и с длительным сроком существования.	Сообщество значительного размера или с длительным сроком существования, но не отвечающее требованиям для начисления 2 баллов.	Сообщество не имеет ни значительного размера, ни длительного срока существования.

Этот раздел относится к явному определению сообщества на основании данных, представленных в заявке. (Не выраженная прямо область влияния запрашиваемых строк, здесь не принимается во внимание, но учитывается при выставлении оценок по критерию № 2 «Связь между предлагаемой строкой и сообществом».)

Определения критерия 1

- «Сообщество». Современное содержание термина «сообщество» значительно эволюционировало по сравнению с первоначальным смыслом латинского слова «*communitas*» — «товарищество», в то же время оттенок значения «сплоченность» по-прежнему выражен в большей степени, нежели «общность интересов». В частности, при использовании термина «сообщество» в заявке подразумевается (a) осознание и признание сообщества его членами; (b) признание существования сообщества до сентября 2007 г. (время составления рекомендаций по политике в отношении новых рДВУ; и (c) достаточный срок существования в будущем (долговечность).
- Понятие «Выделение» относится к составу сообщества, при этом больше баллов будет начислено в том случае, если определение состава сообщества является простым и понятным. Неясное, размытое и несвязное определение снижает оценку.
- «Уже существующее» означает, что сообщество осуществляло активную деятельность в качестве такового до принятия рекомендаций по политике в отношении новых рДВУ в сентябре 2007 г.
- «Организованное» подразумевает, что существует по меньшей мере одна организация, соответствующая сообществу, располагающая документальными подтверждениями деятельности сообщества.
- «Предел распространения» относится к масштабам сообщества, включая количество членов сообщества, географический охват и предполагаемый срок деятельности в соответствии с разъяснениями в следующих разделах.

- «Размер» — это и количество участников, и географический охват сообщества. Размер оценивается в зависимости от контекста, а не абсолютных значений: в сообщество какой-либо географической местности могут войти миллионы участников, языковое сообщество может включать миллион участников по всему свету, сообщество поставщиков услуги может состоять «лишь» из нескольких сотен участников, но в то же время, присутствовать глобально. Эти примеры показывают, что понимается под «значительным размером».
- «Долговечность» означает, что стремления сообщества должны носить долговременный, а не краткосрочный характер.

Рекомендации по применению критерия 1

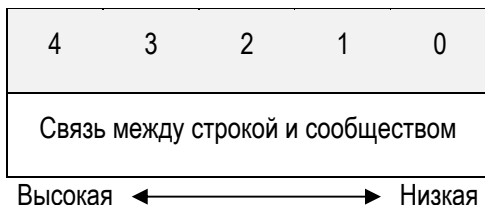
В отношении «Выделения» и «Предела распространения» важно отметить, что сообщество может состоять из юридических лиц (например, ассоциация поставщиков определенной услуги), физических лиц (например, языковое сообщество) или из логического альянса сообществ (например, международная федерация национальных сообществ одного рода). Такие сообщества имеют право на существование, если их участники признают это сообщество и ощущают себя его частью. Если это не так, то заявка будет расцениваться как не относящаяся к действительному сообществу, и поэтому получит 0 баллов по критериям «Выделение» и «Предел распространения».

Что касается субкритерия «Выделение», если заявка в достаточной степени демонстрирует соответствие по всем трем важным параметрам (четкая очерченность, существование и организованность), такая заявка получает 2 балла.

Что касается субкритерия «Предел распространения», если заявка в достаточной степени соответствует требованиям, предъявляемым к размеру и сроку существования сообщества, она получает 2 балла.

Критерий 2. Связь между предложенной строкой и сообществом (0-4 балла)

По критерию связи между предложенной строкой и сообществом максимальная возможная оценка равна 4 баллам:



Измеряется путем оценки следующих аспектов:

A. Связь (3 балла)

3	2	0
Строка совпадает с названием сообщества или является широко известной аббревиатурой названия сообщества.	Строка идентифицирует сообщество, не отвечает требованиям для начисления 3 баллов.	Строка не отвечает требованиям для начисления 2 баллов.

B. Уникальность (1 балл)

1	0
У строки нет другого важного смысла кроме идентификации сообщества, описанного в заявке.	Строка не отвечает требованиям для начисления 1 балла.

В этом разделе оценивается соответствие строки конкретному сообществу, которое такая строка предположительно представляет.

Определения критерия 2

- «Название» сообщества: укоренившееся название, по которому данное сообщество широко известно другим лицам. Им может быть, но не должно быть, наименование организации, предназначенной для сообщества.
- Термин «идентифицирует» применяется к строке, на которую подана заявка, если такая строка близко описывает сообщество или членов сообщества без существенного выхода за рамки сообщества.

Рекомендации по применению критерия 2

Что касается субкритерия «Связь», для получения 3 баллов необходимо, чтобы название было широко известно другим лицам как идентифицирующее данное сообщество.

Что касается субкритерия «Связь», для получения 2 баллов запрашиваемая строка должна близко описывать сообщество или его членов без существенного выхода за рамки сообщества. Примером строки, оцениваемой в 2 балла, может быть существительное, которое обычно используют для названия участников сообщества. Если смысл строки слишком широкий (например, известный по всему миру местный теннисный клуб подает заявку на строку «TENNIS»), такой строке не будет присвоено 2 балла.

Что касается субкритерия «Уникальность», понятие «важный смысл» относится к широкой общественности, учитывая языковой контекст сообщества.

«Уникальность» будет оцениваться в контексте сообщества и с общей точки зрения. Например, строка для сообщества с определенным географическим положением может быть уникальной с общей точки зрения, но, тем не менее, не получит 1 балл за уникальность, если имеет также другое значение в языке, используемом в местонахождении сообщества. Фраза «... кроме идентификации сообщества» при начислении 1 балла по критерию «Уникальность» подразумевает, что строка действительно идентифицирует сообщество, то есть получает 2 или 3 балла по критерию «Связь» для того,

чтобы получить право на начисление 1 балла за уникальность.

Следует отметить, что термин «Уникальность» относится только к смысловому значению строки — поскольку оценка имеет своей целью разрешение разногласий в отношении схожести строк, в конкурирующей группе явно существуют другие заявки, как от сообщества, так и стандартные, содержащие идентичные или схожие до степени смешения строки. Поэтому данная строка явно не будет «уникальной», то есть «единичной».

Критерий № 3. Регистрационная политика (0-4 балла)

По критерию регистрационной политики максимальная возможная оценка равна 4 баллам:

4	3	2	1	0
Регистрационная политика				

Высокая ←————→ Низкая

Измеряется путем оценки следующих аспектов:

A. Правомочность (1 балл)

1	0
Только участники сообщества могут осуществлять регистрацию имен.	Нет серьезных ограничений правомочности.

B. Выбор имени (1 балл)

1	0
Политики включают правила выбора доменных имен, соответствующие заявленной цели запрашиваемого рДВУ, связанной с интересами сообщества.	Политики не отвечают требованиям для начисления 1 балла.

C. Содержание и использование (1 балл)

1	0
Политики включают правила для содержания веб-сайтов и использования доменных имен, соответствующие заявленной цели запрашиваемого рДВУ, связанной с интересами сообщества.	Политики не отвечают требованиям для начисления 1 балла.

D. Обеспечение выполнения требований (1 балл)

1	0
Политики включают конкретные меры обеспечения выполнения требований (например, процедуры расследования, взимания штрафов, аннулирования регистрации), которые составляют согласованный набор с необходимыми механизмами апелляций.	Политики не отвечают требованиям для начисления 1 балла.

В этом разделе оцениваются политики регистрации кандидата, указанные в заявке. Политики регистрации представляют собой условия, которые будут установлены будущим реестром для потенциальных владельцев регистраций, то есть лиц, намеревающихся зарегистрировать в реестре доменные имена второго уровня.

Определения критерия 3

- «Правомочность» подразумевает квалификационные требования, которым должны отвечать юридические или физические лица для получения разрешения стать владельцами регистраций в этом реестре.
- «Выбор имени» относится к условиям, которые необходимо выполнить для признания доменного имени второго уровня пригодным для регистрации в этом реестре.
- «Содержание и использование» относится к ограничениям, установленным реестром в отношении предоставляемого содержания веб-сайтов и использования любого доменного имени второго уровня в реестре.
- «Обеспечение выполнения требований» относится к инструментам и мерам, установленным реестром в целях предотвращения и устранения любых нарушений условий владельцами регистраций.

Рекомендации по применению критерия 3

Что касается субкритерия «Правомочность», ограничение для «членов» сообщества может предусматривать формальное членство, но также может быть достигнуто другими путями в зависимости от структуры и направленности сообщества. Например, для ДВУ географической местности ограничение участников сообщества для может быть достигнуто путем обязательного нахождения физического адреса в пределах определенной территории.

Что касается субкритериев «Выбор имени», «Содержание и использование», а также «Обеспечение выполнения требований», оценка заявок проводится с глобальной точки зрения, принимая во внимание особенности сообществ. Например, заявка на ДВУ для языкового сообщества может содержать строгие правила, предписывающие использование данного языка для выбора имени, а также содержания и использования веб-сайтов, набирая по одному баллу в пунктах В и С выше. Тем не менее, возможен мягкий подход к обеспечению выполнения требований для учебных сайтов, рассчитанных на желающих изучать

язык. В этом случае вероятно получение 1 балла в пункте D. Большое число ограничений не ведет к автоматическому повышению оценки. Ограничения и соответствующие механизмы обеспечения их соблюдения, предложенные кандидатом, должны демонстрировать соответствие целям ДВУ в интересах сообщества, а также постоянную подотчетность сообществу, указанному в заявке.

Критерий № 4. Одобрение сообщества (0-4 балла)

4	3	2	1	0
Одобрение сообщества				
Высокая ←		→ Низкая		

Измеряется путем оценки следующих аспектов:

A. Поддержка (2)

2	1	0
Кандидат пользуется документированной поддержкой со стороны одного или нескольких признанных институтов или организаций-участников сообщества или имеет иным образом документированные полномочия представлять сообщество.	Документированная поддержка со стороны по крайней мере одной значимой группы, но недостаточная для начисления 2 баллов.	Нет достаточных доказательств поддержки для начисления 1 балла.

B. Противодействие (2 балла)

2	1	0
Отсутствие существенного противодействия.	Значимое противодействие одной группы такого размера, которым нельзя пренебречь.	Значимое противодействие двух или более групп такого размера, которым нельзя пренебречь.

В этом разделе оценивается поддержка заявки и/или противодействие заявке со стороны сообщества. Поддержка и противодействие будут оцениваться в отношении явно затрагиваемых сообществ, указанных в заявке, учитывая также и сообщества, косвенно затрагиваемые строкой.

Определения критерия 4

- Под «признанными» понимаются институты или организации, которые через членство или другим образом вне всякого сомнения признаются членами сообщества в качестве представителей этого сообщества.
- Под «значимым противодействием» подразумевается противодействие со стороны сообщества, прямо или косвенно затрагиваемого этой заявкой. Это значит, что возражения со стороны сообществ, не указанных в заявке, но связанных с запрашиваемой строкой, считаются уместными.

Рекомендации по применению критерия 4

Что касается субкритерия «Поддержка», то документированная поддержка, например, со стороны только национальной ассоциации, относящейся к определенному сообществу, принесет 2 балла, если строка четко ориентирована на национальный уровень, или 1 балл, если строка косвенно нацелена на похожие сообщества в других странах.

Также, что касается субкритерия «Поддержка», множественное число в разделе оценки в 2 балла относится к случаям, когда существует несколько институтов/организаций сообщества. При этом для получения оценки в 2 балла требуется документально оформленная поддержка со стороны институтов/организаций, представляющих большинство рассматриваемого сообщества.

Кандидат получает 1 балл по субкритерию «Поддержка» при отсутствии поддержки со стороны большинства признанных институтов/организаций-участников сообщества или в случае отсутствия полной документации, подтверждающей полномочия кандидата представлять сообщество в рамках заявки. Заявка оценивается в 0 баллов по критерию «Поддержка» в том случае, если кандидат не представил

документацию, подтверждающую поддержку со стороны признанных институтов/организаций-членов сообщества, или документацию, подтверждающую его полномочия представлять сообщество. Однако следует отметить, что для получения 2 баллов не потребуются документированная поддержка со стороны групп или сообществ, которые могут считаться косвенно затрагиваемыми, но при этом имеют другую направленность по сравнению с сообществом кандидата.

Чтобы поддержка считалась значимой, в подобной документации должно содержаться описание соответствующего процесса, а также обоснование выраженной поддержки. Поддержка оценивается не только по количеству полученных комментариев или заявлений о поддержке.

При оценке по субкритерию «Противодействие» в этом контексте учитываются и оцениваются предыдущие возражения против заявки, а также общественные обсуждения в рамках того же раунда обработки заявок. При этом не предполагается, что такие возражения или обсуждения будут препятствовать получению оценки в 2 балла или обеспечат получение какой-либо конкретной оценки по субкритерию «Противодействие». Чтобы такие возражения и обсуждения считались значимыми, они должны носить обоснованный характер. Источники возражений, заведомо ложных, необоснованных, составленных с целью, несовместимой с целями конкурса, или с целью создать препятствия, не будут считаться значимыми.

4.3 Аукцион: последнее средство разрешения разногласий

В большинстве случаев конкуренция строк будет устраняться путем оценки приоритета сообщества или через добровольные соглашения между вовлеченными кандидатами. Аукцион — это последний способ разрешения разногласий в отношении строк между заявками из одной конкурирующей группы, если они не были разрешены другими способами.

Аукцион не будет использоваться, если конкурирующим являются заявки на географические названия (как определено в Модуле 2). В этом случае рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами.

Аукцион будет проводиться, если разногласия не устранены и заявка на географическое название находится в конкурирующей группе вместе с заявками на схожие строки, которые не были определены как географические названия.

Фактически, ICANN ожидает, что большинство разногласий будет разрешено другими способами до достижения этого этапа. Однако не исключено, что в результате проведения одного или нескольких аукционов ICANN получит значительные денежные средства.¹

4.3.1 Процедуры аукциона

Аукцион для одной или нескольких заявок конкурирующей группы проводится следующим образом. Аукционист последовательно увеличивает цену заявок из конкурирующей группы, а кандидаты, в свою очередь, проявляют или не проявляют желание приобрести заявку по данной цене. По мере повышения цен кандидаты могут принять решение покинуть аукцион. Аукцион завершается после того, как будет устранено достаточное количество заявок и между оставшимися заявками не будет прямой конкуренции (то есть оставшиеся заявки уже не будут конкурировать друг с другом и все соответствующие

¹ Целью аукциона является разрешение разногласий наиболее ясным, объективным способом. Ожидается, что расходы на программу ввода новых рДВУ будут покрыты платой за участие, таким образом, все денежные средства от «последнего способа разрешения разногласий», каким является аукцион, станут дополнительными финансовыми средствами (после покрытия расходов на проведение аукциона). Доходы от аукционов будут зарезервированы до принятия решения о способах использования этих средств. Средства должны быть направлены на прямую поддержку миссии и основных ценностей ICANN и не должны приносить прибыль, чтобы позволить ICANN сохранить статус некоммерческой организации.

Возможным способом использования дохода от аукционов является формирование фонда с четкими миссиями или понятной схемой распределения средств на проекты, интересные интернет-сообществу, например, гранты на поддержку заявок на новые рДВУ или операторов реестра от сообществ циклов последующих раундов ввода рДВУ, создание фонда сообщества под управлением ICANN для определенных проектов на благо интернет-сообщества, создание фонда для обеспечения непрерывности работы реестров с целью защиты владельцев регистрации (такой фонд будет обеспечивать функционирование реестра рДВУ до момента, когда будет найден преемник оператора реестра) или создание фонда, нацеленного на расширение использования протоколов безопасности, проведение исследований и развитие организаций по разработке стандартов в соответствии с миссиями ICANN по поддержке безопасности и стабильности.

Сумма средств, полученная от аукционов, если такая имеется, не будет известна, пока данный этап не завершат все кандидаты. Таким образом, детальный механизм распределения этих средств в данный момент не разрабатывается. Однако можно предварительно установить процедуру, чтобы обеспечить возможность получения рекомендаций сообщества на тот случай, если такие средства будут собраны. Эта процедура будет включать, как минимум, публикацию данных о собранных средствах, и общественное комментирование предлагаемых моделей.

строки могут быть делегированы как строки ДВУ). По завершении аукциона, оставшиеся кандидаты оплачивают итоговые цены и переходят на этап делегирования. Такая процедура называется «аукцион с повышением цены».

В данном разделе приводится ознакомительная информация о процедуре аукциона с повышением цены. Данная информация является только общим и предварительным введением. Подробное описание набора правил аукциона будет доступно для ознакомления до начала проведения любых аукционов. В случае расхождений между этим модулем и правилами аукциона, правила имеют преимущественную силу.

Для наглядности рассмотрим ситуацию, когда конкурирующая группа состоит из двух и более заявок на одинаковые строки.

Все аукционы будут проводиться через Интернет, участники торгов будут предлагать свои цены удаленно с помощью доступной через Интернет системы программного обеспечения, разработанной специально для аукциона. Система программного обеспечения аукциона будет совместима с широко распространенными в настоящее время браузерами и не потребует локальной установки какого-либо дополнительного программного обеспечения.

Участники аукциона получают инструкции по доступу к интерактивному сайту аукциона. Доступ к сайту будет защищен паролем, а предлагаемые цены будут зашифрованы с помощью протокола SSL. Если участник аукциона временно потеряет связь с Интернетом, ему разрешается отправить свою цену по данному аукциону по факсу в соответствии с процедурой, описанной в правилах аукциона. Аукционы обычно проводятся достаточно быстро, в идеальном случае за один день.

Аукцион будет проводиться в несколько раундов, как показано на рис. 4-3. События происходят в следующей последовательности:

1. По каждому раунду аукциона аукционер заранее объявляет (1) стартовую цену раунда; (2) конечную цену раунда; и (3) время начала и завершения раунда. В первом раунде аукциона стартовая цена для всех участников составит 0 долл. США. В последующих раундах стартовая цена совпадает с конечной ценой предыдущего раунда аукциона.

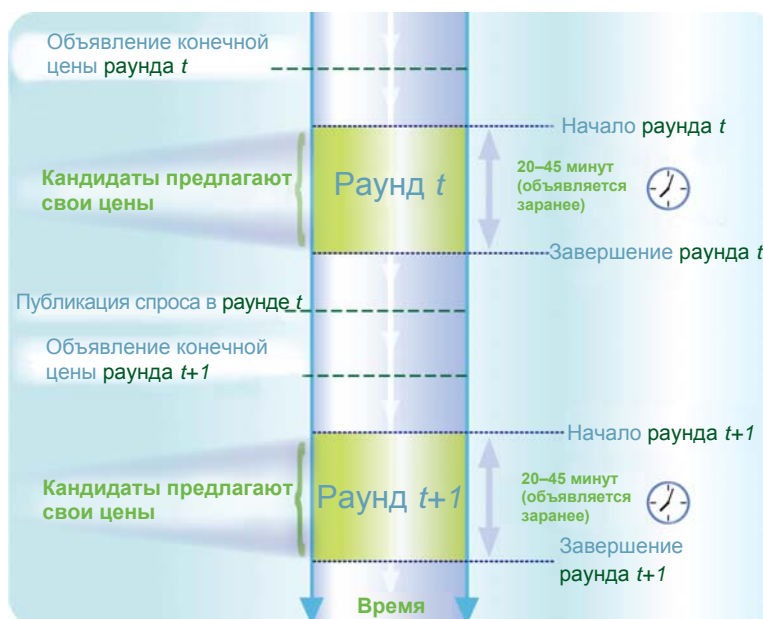


Рис. 4-3. Последовательность событий при аукционе с повышением цены.

2. Во время каждого раунда участники будут предлагать цены, которые они готовы заплатить, из диапазона между стартовой и конечной ценами. Таким образом, кандидат может изъявить готовность участвовать в аукционе при всех ценах, включая конечную цену раунда, или изъявить желание выйти из аукциона, назначив цену ниже конечной цены («выходную цену»).
3. Выход не подлежит отмене. Если участник торгов отзывается от аукциона на предыдущем раунде, вернуться к торгам в текущем раунде нельзя.
4. Участники торгов могут называть свои цены в любое время по ходу раунда.

5. Будут приняты только те предложения цен, которые соответствуют всем правилам аукциона. Если участник торгов называет более одной цены за время раунда, аукционист принимает к рассмотрению последнюю цену.
6. В конце каждого раунда названные цены становятся юридически обязательными предложениями на соответствующие строки рДВУ по соответствующим ценам, при условии закрытия аукциона по правилам аукциона. В последующих раундах, предложения могут быть использованы для выхода из аукциона с уже более высокими ценами.
7. После каждого раунда аукционер оглашает общее число участников, которые остались в аукционе по конечной цене раунда, и объявляет цены и время проведения следующего раунда.
 - Каждая предложенная цена состоит из одной цены, связанной с заявкой, данная цена должна быть больше или равна стартовой цене раунда.
 - Если предложенная цена строго меньше конечной цены раунда, тогда она рассматривается как выходная цена, равная указанной сумме, и это накладывает обязательство на кандидата выплатить сумму, соответствующую предложенной цене, если его заявка будет одобрена.
 - Если предложенная цена больше или равна конечной цене раунда, это означает, что участник торгов желает продолжить аукцион при всех ценах текущего раунда, и это накладывает на участника торгов обязательство выплатить сумму, соответствующую конечной цене, если заявка будет одобрена. Предложенная цена не может быть отменена в текущем раунде аукциона.
 - В случаях, когда предложенная цена превышает конечную цену раунда, то эта цена рассматривается как замещающая цена, которая будет перенесена в следующий раунд. Участнику аукциона будет разрешено изменить замещающую цену в следующем раунде; и размер замещающей цены не будет ограничивать возможность кандидата предложить какую-либо допустимую цену в следующем раунде.

- Не разрешается предлагать цену для любой заявки, для которой была предложена выходная цена в предыдущем раунде. Если заявка вышла из аукциона, уже нельзя будет вернуться обратно.
 - Если для заявки, которая осталась на аукционе, в текущем раунде не будет предложена никакая цена, то в качестве предложенной цены выбирается замещающая цена (если такая существует), перенесенная из предыдущего раунда или, а если таковой нет, предложение считается выходной ценой при стартовой цене для данного раунда.
8. Данный процесс продолжается, аукционер повышает цену, связанную с каждой строкой ДВУ в каждом раунде, пока не останется одна конкурирующая заявка при конечной цене раунда. После раунда, в котором выполнены данные условия, аукцион завершается, и аукционер определяет окончательные цены. Последняя оставшаяся заявка объявляется успешной, и данный участник торгов обязан выплатить цену окончательного расчета.

На рис. 4-4 показано, как может проходить аукцион, в котором принимают участие 5 конкурирующих заявок.



Рис. 4-4. Пример аукциона с 5 конкурирующими заявками.

- Перед началом первого раунда аукционер объявляет конечную цену P_1 .
- Во время первого раунда предложенная цена подтверждается для каждой заявки. На рис. 4-4 показано, что все кандидаты предложили цену не менее P_1 . Поскольку совокупный спрос превышает эту цену, аукцион переходит во второй раунд. Аукционер объявляет, что при цене P_1 осталось пять конкурирующих заявлений, и назначает конечную цену раунда P_2 .
- Во время второго раунда предложенная цена подтверждается для каждой заявки. На рис. 4-4 показано, что все пять кандидатов предложили цену не менее P_2 . Аукционер объявляет, что при цене P_2 осталось пять конкурирующих заявок, и назначает конечную цену раунда P_3 .
- Во время третьего раунда один из участников предлагает выходную цену немного ниже цены P_3 , в то время как другие кандидаты подтверждают цену P_3 . Аукционер объявляет, что при цене P_3 осталось четыре конкурирующих заявки, и назначает конечную цену раунда P_4 .
- Во время четвертого раунда один из участников предлагает выходную цену между ценами P_3 и P_4 , в то время как три оставшихся кандидата подтверждают цену P_4 . Аукционист объявляет, что при цене P_4 осталось три конкурирующих заявки, и назначает конечную цену раунда P_5 .
- Во время пятого раунда один из участников предлагает выходную цену чуть выше цены P_4 , а другой кандидат предлагает выходную цену P_c (между P_4 и P_5). Оставшийся кандидат подтверждает цену выше цены P_c . Поскольку совокупный спрос при цене P_5 не превышает указанную цену, аукцион завершается после пятого раунда. Заявка, связанная с самой высокой ставкой в пятом раунде, признается успешной. Окончательной ценой является P_c , поскольку это самая низкая цена, при которой совокупный спрос удовлетворен.

Если возможно, аукционы, которые способны разрешить ситуации множественной конкуренции, проводятся одновременно.

4.3.1.1 Валюта

Для того чтобы ценовые предложения участников можно было легко сравнить, они выражаются в долларах США без дробной части.

4.3.1.2 Сборы

Для участия в аукционе каждому участнику необходимо депонировать денежные средства в определенном объеме. Данный депозит должен быть переведен до даты аукциона на указанный ICANN или организацией, проводящей аукцион, банковский счет в крупном международном банке. Сумма депозита определяет максимальную ставку для каждого из участников: депозит по ставке равняется 10% от максимальной ставки, и участнику не разрешается делать предложения, превышающие его максимальную ставку.

Для того чтобы избежать ситуации, когда участникам придется зафиксироваться на определенном пределе ставки, участникам предоставляется возможность внести особый депозит, с которым они могут давать неограниченные предложения по данной заявке. Сумма депозита, необходимая для неограниченных предложений, зависит от состава конкурирующей группы и основывается на оценке финальных цен аукциона.

Все депозиты, поступившие от проигравших участников, возвращаются им после завершения аукциона.

4.3.2 Оплата окончательной цены

Все участники аукциона подписывают соглашение участника аукциона, в котором указываются их права и обязанности по аукциону, включая обязанность выплатить окончательную цену в случае выигрыша (т.е. утверждения заявки) и войти в установленное соглашение о реестре с ICANN. В соглашении участника аукциона также указаны штрафы за неуплату своей выигрышной цены в аукционе или отказ от заключения соглашения о реестре.

Участник, одержавший победу в аукционе, должен выплатить окончательную цену аукциона в течение 20 рабочих дней после завершения аукциона. Оплата производится переводом на тот же международный банковский счет, куда был внесен депозит, а депозит участника будет учтен в составе окончательной цены.

В случае если для оплаты участнику требуется более 20 рабочих дней по причине поддающихся проверке ограничений правительства на валютные операции, участник должен до проведения аукциона уведомить об этом ICANN, которая в свою очередь может пересмотреть сроки оплаты для всей конкурирующей группы.

Если от одержавшего победу участника в течение 20 рабочих дней после завершения аукциона не поступит полностью сумма, равная окончательной цене, то он объявляется не выполнившим обязательства. Исключительно по своему усмотрению, ICANN и организация, проводившая аукцион, могут отложить объявление о невыполнении обязательств на непродолжительный срок, если только существует убедительное доказательство предстоящего получения полной суммы платежа.

Любой одержавший победу участник, от которого получена полная сумма, равная окончательной цене, в течение 20 рабочих дней после завершения аукциона, также обязан заключить соглашение о реестре в течение 90 дней после завершения аукциона. Если данный участник не заключит указанное соглашение в течение 90 дней, то он объявляется не выполнившим обязательства. Исключительно по своему усмотрению, ICANN и организация, проводившая аукцион, могут отложить объявление о невыполнении обязательств на непродолжительный срок, если только существует убедительное доказательство, того что участник заключит соглашение о реестре.

4.3.3 Процедура после объявления о невыполнении обязательств

После объявления участника не выполнившим обязательства он теряет все права по результатам аукциона и происходит оценка применяемых к нему штрафных санкций. После признания победившего участника торгов не выполнившим обязательства другим участникам торгов в порядке убывания их выходных цен поочередно будет предложена возможность получения запрашиваемого рДВУ. Таким образом, следующий после выигравшего участник аукциона объявляется победителем, и он должен оплатить свою последнюю предложенную цену. В отношении следующего после выигравшего участника аукциона, получившего такое предложение, применимы те же процедуры и штрафы за невыполнение обязательств.

Каждый, кому последует такое предложение, получит некоторое время (обычно четыре рабочих дня) на то, чтобы ответить желает ли он получить рДВУ. У участника аукциона, ответившего положительно, будет 20 рабочих дней для полной оплаты. Участник аукциона, отклонивший такое предложение, не может в дальнейшем отказаться от этого заявления, не несет никаких дополнительных обязательств в этой связи и не считается не выполнившим свои обязательства.

Штраф за невыполнение обязательств равен 10% от предложенной цены.² Штрафы за невыполнение обязательств будут удержаны из суммы депозита участника до возвращения депозита этому участнику.

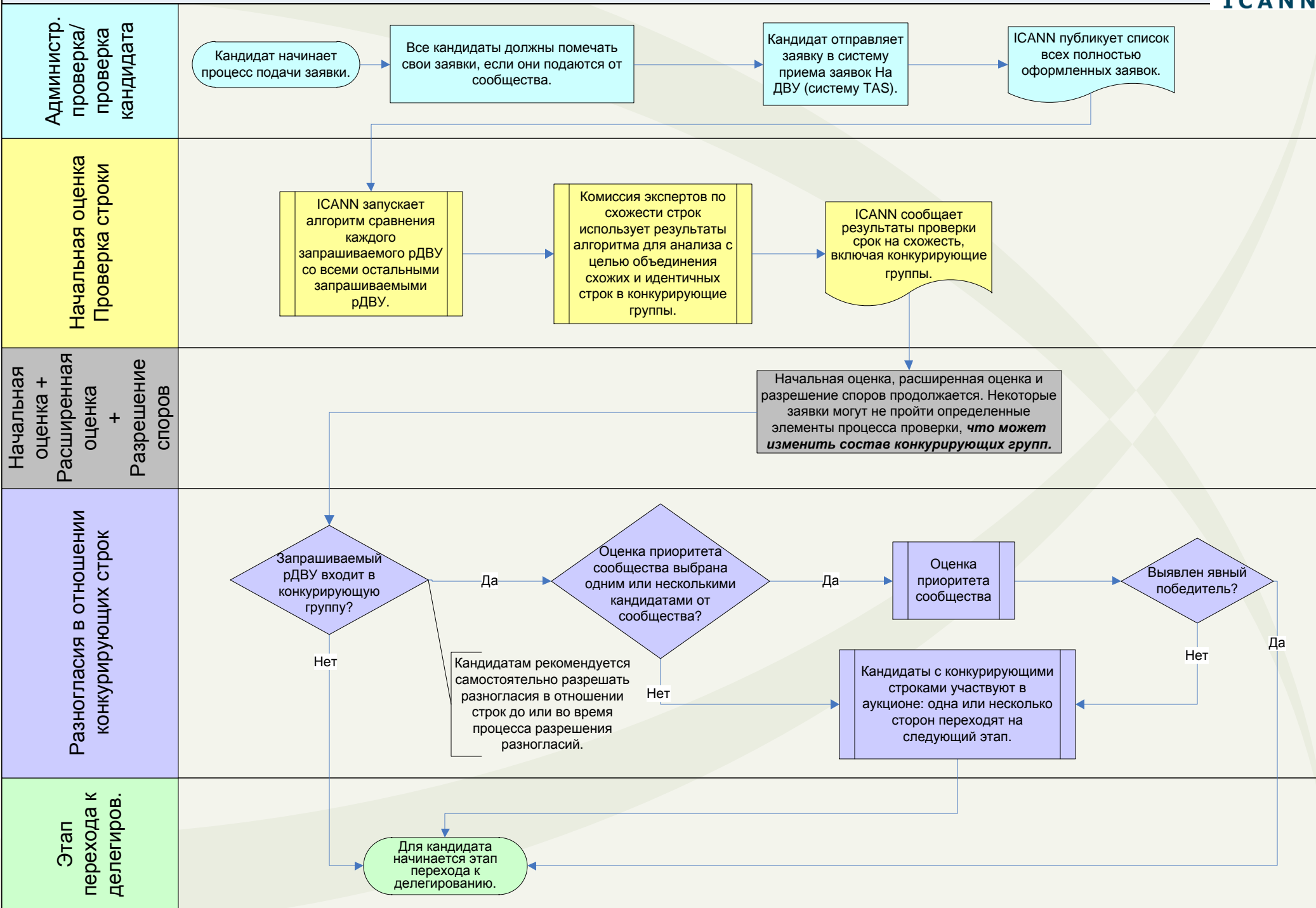
² Если участникам аукциона предоставлялась возможность внесения особого депозита для снятия ограничений по ставкам для конкретной заявки, и если одержавший победу участник использовал эту возможность, штраф за невыполнение обязательств по выплате окончательной цены будет равен меньшей из двух сумм: (1) 10% невыплаченной предложенной цены или (2) сумме депозита, посредством которого участником были аннулированы ограничения по ставке.

4.4 Разрешение разногласий в отношении конкурирующих строк и заключение договора

Кандидат, объявленный победителем в процессе разрешения разногласий, переходит на этап заключения договора, см. раздел 5.1 Модуля 5.

Если победитель процедуры разрешения разногласий не заключил договор в течение 90 дней с момента принятия решения, ICANN имеет право отказаться от этой заявки и сделать предложение кандидату, занявшему второе место, если таковой существует, тем самым продолжив работать с его заявкой. Например, участник, занявший второе место в аукционе, возможно, получит право перейти на этап делегирования. Это предложение оставлено на усмотрение ICANN. Кандидат, занявший второе место в процессе разрешения разногласий, не имеет права автоматически претендовать на строку рДВУ, если участник, занявший первое место, не заключил договор в указанные сроки. Если победивший кандидат может продемонстрировать, что он должным образом выполняет все процедуры, необходимые для успешного заключения соглашения о реестре, ICANN может по своему усмотрению продлить 90-дневный период. Кандидаты, занявшие второе место, не имеют приоритета перед победителем даже после завершения продленного периода переговоров.

ПРОЕКТ – Программа ввода новых рДВУ – Конкуренция строк





Руководство кандидата на рДВУ

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 5

19 септември 2011 г.

Модуль 5

Переход к делегированию

В этом модуле описываются заключительные действия, которые необходимо выполнить кандидату, включая заключение соглашения о реестре с ICANN и подготовку к делегированию новой строки рДВУ в корневую зону.

5.1 Соглашение о реестре

Все кандидаты, успешно прошедшие процесс оценки, включая (при необходимости) процессы разрешения споров и разногласий в отношении строк, должны заключить с ICANN соглашение о реестре перед делегированием.

После завершения каждого этапа процесса ICANN отправляет уведомление тем успешным кандидатам, которые в данный момент имеют право на заключение соглашения о реестре.

Для продолжения процесса кандидатам предлагается представить указанную ниже информацию с целью заключения соглашения о реестре:

1. Документация по используемому кандидатом инструменту обеспечения непрерывности операций (см. спецификацию 8 соглашения).
2. Подтверждение контактной информации и сторон, подписывающих соглашение.
3. Уведомление о запросах на внесение существенных изменений в условия соглашения.
4. Кандидат должен сообщить: (i) о своем участии в капитале любого регистратора или реселлера зарегистрированных имен, (ii) если известно, об участии регистратора или реселлера зарегистрированных имен в капитале кандидата и (iii) о том, контролирует ли кандидат какого-либо регистратора или реселлера зарегистрированных имен, находится ли он под контролем такого субъекта или под общим контролем с ним. ICANN оставляет за собой

право передать заявку антимонопольному органу перед заключением соглашения о реестре, если установлено, что схема совместного владения реестра-регистратора может поставить под угрозу соблюдение требований антимонопольного законодательства. «Контроль» (в том числе в терминах «контролируется» или «находится под общим контролем») означает обладание прямыми или косвенными средствами воздействия на управление и политику лица или организации, включая владение голосующими ценными бумагами, исполнение функций доверительного собственника или судебного исполнителя, членство в совете директоров или эквивалентном управляющем органе, предоставление кредита, либо что-либо еще.

Чтобы убедиться в том, что кандидат обладает надлежащей правоспособностью, ICANN оставляет за собой право потребовать от кандидата представить обновленную документацию и информацию перед заключением соглашения о реестре.

ICANN начинает обработку соглашений о реестре через один месяц со дня уведомления успешных кандидатов. Запросы обрабатываются в порядке получения полной информации.

Как правило, процесс включает этап официального утверждения соглашения, не требующий дополнительного рассмотрения Правлением, если: заявка отвечает всем критериям оценки; отсутствуют существенные изменения в обстоятельствах; и отсутствуют существенные изменения в основном соглашении. В некоторых случаях требуется рассмотрение заявки Правлением.

Отвечающие требованиям кандидаты должны оформить соглашение о реестре в течение девяти (9) месяцев со дня уведомления. Если они этого не сделают, то могут быть лишены предоставленного права по усмотрению ICANN. Кандидат может направить запрос о продлении этого срока не более чем на девять (9) месяцев в случае предоставления ICANN достаточных гарантий того, что он должным образом выполняет все процедуры, необходимые для успешного заключения соглашения о реестре.

Соглашение о реестре содержится в приложении к данному модулю. Определенные положения соглашения помечены как применимые только к государственным и межправительственным организациям. Частные организации, даже действующие при поддержке государства или межправительственной организации, как правило, не имеют право на применение этих особых положений.

Ожидается, что все кандидаты, успешно прошедшие процесс оценки, заключат соглашение без изменения его существенных положений. Кандидаты могут отправить запрос на переговоры с целью обсуждения условий в порядке исключения; однако это затягивает процесс оформления соглашения. Если запрашиваются существенные изменения соглашения, они должны быть утверждены Правлением ICANN перед заключением соглашения.

Правление ICANN несет всю ответственность за осуществление Программы ввода новых рДВУ. Правление оставляет за собой право рассматривать заявки на новые рДВУ в индивидуальном порядке с целью определения того, отвечает ли их утверждение интересам интернет-сообщества. В исключительных обстоятельствах Правление может отдельно рассмотреть заявку на рДВУ, например, в соответствии с рекомендацией ПКК по новым рДВУ или вследствие использования механизма подотчетности ICANN.

5.2 Проверка перед делегированием

В качестве предварительного условия для делегирования строки в корневую зону каждый кандидат должен выполнить техническую проверку перед делегированием. Данная проверка перед делегированием должна быть завершена в течение периода времени, указанного в соглашении о реестре.

Цель технической проверки перед делегированием состоит в том, чтобы убедиться, что кандидат выполнил свое обязательство по запуску реестра в соответствии с техническими и операционными критериями, описанными в Модуле 2.

Эта проверка также направлена на то, чтобы убедиться в способности кандидата обеспечить стабильную и безопасную работу рДВУ. Все кандидаты будут

тестироваться с присвоением оценок «прошел»/«не прошел» на основании перечисленных ниже требований.

В рамках проверки будут протестированы как операционная инфраструктура серверов DNS, так и функционирование систем реестра. В большинстве случаев кандидат самостоятельно выполняет все этапы проверки, в соответствии с инструкциями, и предоставляет документированные результаты в ICANN для подтверждения удовлетворительных рабочих показателей. По своему усмотрению, ICANN может выполнить проверку ряда аспектов этой документации на объекте (в пункте предоставления услуг реестра) или в другом месте по выбору ICANN.

5.2.1 Порядок проверки

Кандидат может инициировать проверку перед делегированием, отправив в ICANN специальную форму и сопроводительные документы, содержащие следующую информацию:

- все имена и адреса IPv4/IPv6 серверов имен, которые будут использоваться при обслуживании данных нового ДВУ;
- при использовании адресации любому устройству (Anycast) — список имен и адресов одноадресной передачи (Unicast) IPv4/IPv6, используемых для идентификации каждого сервера в группах Anycast;
- в случае поддержки ИДИ — полный список таблиц ИДИ, используемых в системе реестра;
- во время проверки должна быть подписана тестовая зона нового ДВУ; кроме того, в документации для ICANN должен быть указан действительный набор ключей для использования во время проверки, а также заявление о политике DNSSEC данного ДВУ (DPS);

- оформленное соглашение между выбранным депозитарием и кандидатом; и
- документированные результаты самопроверки, как описано ниже для каждого проверяемого элемента.

ICANN проанализирует полученные материалы и, при необходимости, выполнит дополнительные проверки, помимо проведенных кандидатом. По завершении проверки ICANN составляет отчет по результатам проверки и представляет его кандидату.

В отправленном кандидату отчете будут перечислены все запросы на разъяснение, запросы на предоставление дополнительной информации или иные запросы, возникшие в процессе анализа документации.

ICANN вправе направить запрос на проведение кандидатом полной проверки под нагрузкой с учетом совокупной нагрузки в тех случаях, когда одна организация оказывает услуги реестра в нескольких ДВУ.

Если кандидат удовлетворяет всем требованиям проверки перед делегированием, он может подать запрос на делегирование запрашиваемой строки рДВУ.

Если кандидат не выполнил проверку перед делегированием в течение срока, указанного в соглашении о реестре, ICANN оставляет за собой право прекратить действие соглашения о реестре.

5.2.2 Элементы проверки: инфраструктура DNS

Первая группа элементов проверки связана с инфраструктурой DNS нового рДВУ. Для всех проверок инфраструктуры DNS требования не зависят от того, используется ли протокол IPv4 или IPv6. Все проверки проводятся с использованием как IPv4, так и IPv6, и отчеты также предоставляются в соответствии с обоими протоколами.

Поддержка UDP. Подлежащая проверке инфраструктура DNS объединяет в себе полный набор серверов и инфраструктуру сети, которые будут использоваться потенциальным поставщиком услуг DNS для новых рДВУ

в Интернете. В переданной кандидатом документации должны быть представлены результаты проверки производительности системы с указанием рабочей мощности сети и сервера, а также предварительного расчета ожидаемой мощности в условиях стандартной эксплуатации для обеспечения стабильной работы и защиты от распределенных атак типа «отказ в обслуживании» (DDoS).

Документированные результаты самопроверки должны содержать данные по нагрузочной способности, времени запаздывания и доступности сети.

Нагрузочную способность необходимо представить в виде таблицы и соответствующего графика с указанием процентного отношения обработанных запросов к возрастающему количеству запросов от локального сервера в секунду, создаваемых генераторами трафика. Таблица должна содержать не менее 20 значений и нагрузок для запросов на основе UDP, при которых потери запросов в произвольно выбранной подгруппе серверов инфраструктуры DNS кандидата составляют до 10%. Чтобы ответы были признаны действительными, они должны содержать данные зоны или быть ответами NXDOMAIN или NODATA.

Время запаздывания запроса выражается в миллисекундах, в соответствии с измерениями зондов DNS, расположенных за пределами граничных маршрутизаторов физической сети, в которой размещены серверы имен, с точки зрения топологии сети.

Доступность документально подтверждается путем представления сведений по схемам транзитной и одноранговой передачи для местоположений серверов DNS, с указанием номеров автономных систем поставщиков транзитной передачи или одноранговых узлов в каждой точке подключения, а также доступной пропускной способности в этих точках.

Поддержка TCP. Служба транспорта TCP для запросов и ответов DNS должна быть включена и обеспечена необходимыми ресурсами для ожидаемой нагрузки. ICANN выполняет проверку представленной кандидатом документации по самостоятельному подтверждению мощности, а также проводит тестирование доступности TCP и возможностей по обработке транзакций в произвольно выбранной подгруппе серверов имен

инфраструктуры DNS кандидата. В случае использования адресации любому устройству будет протестирован каждый сервер в каждой группе Anycast.

Документированные результаты самопроверки должны содержать данные по нагрузочной способности, времени запаздывания и доступности внешней сети.

Показатели нагрузки должны быть представлены в виде таблицы и соответствующего графика с указанием процентного отношения обработанных запросов, генерирующих действительный (данные зоны, NODATA или NXDOMAIN) ответ на возрастающее количество запросов от локального сервера (к серверам имен) в секунду, создаваемых генераторами трафика. Таблица должна содержать не менее 10 значений и нагрузок, при которых потери запросов (из-за превышения времени ожидания соединения или сброса соединения) в произвольно выбранной подгруппе серверов инфраструктуры DNS кандидата составляют до 10%.

Время запаздывания выражается в миллисекундах, в соответствии с измерениями зондов DNS, расположенных за пределами граничных маршрутизаторов физической сети, в которой размещены серверы имен, с точки зрения топологии сети.

Доступность будет документально подтверждена путем представления записей запросов DNS на базе протокола TCP от узлов, расположенных вне сети, в которой размещены серверы. Это могут быть местоположения, использованные ранее для измерения времени запаздывания.

Поддержка DNSSEC. Кандидат должен продемонстрировать поддержку EDNS(0) в своей инфраструктуре серверов, способность возвращать правильные ресурсные записи DNSSEC, такие как DNSKEY, RRSIG и NSEC/NSEC3, для подписанной зоны, а также способность принимать и публиковать ресурсные записи DS от администраторов доменов второго уровня. В частности, кандидат должен продемонстрировать свою способность обеспечивать поддержку в течение всего жизненного цикла ключей подписи ключей и ключей подписи зоны. ICANN выполняет проверку материалов по самостоятельному

подтверждению, в также тестирование доступности, размера ответов и возможности обработки транзакций DNS для запросов DNS с использованием расширения протокола EDNS(0) с установленным битом «DNSSEC OK» для произвольно выбранной подгруппы всех серверов имен инфраструктуры DNS кандидата. В случае использования адресации любому устройству будет протестирован каждый сервер в каждой группе Anycast.

Нагрузочная способность, время запаздывания и доступность должны быть документально подтверждены, как и для протоколов TCP и UDP выше.

5.2.3 Элементы проверки: системы реестра

Как зафиксировано в соглашении о реестре, общая система регистрации реестра должна поддерживать протокол EPP. Кроме того, помимо поддержки DNS реестр должен предоставлять услуги службы Whois через порт 43 и веб-интерфейс. В данном разделе подробно изложены требования к проверке этих систем реестра.

Производительность системы. Система реестра должна быть способна к масштабированию, чтобы соответствовать требованиям к производительности, описанным в спецификации 10 соглашения о реестре, и ICANN потребует провести самопроверку на соответствие этим требованиям. Для подтверждения соответствия этим минимальным требованиям ICANN выполнит проверку документации по самостоятельному подтверждению, представленной кандидатом.

Поддержка службы Whois. Кандидат должен обеспечить соответствие службы Whois прогнозируемой нагрузке. ICANN выполняет проверку доступности данных службы Whois по протоколам IPv4 и IPv6 через порт 43 и веб-интерфейс, а также проверку представленной документации по самостоятельному подтверждению возможностей обработки транзакций службы Whois. Соответствие формата ответов спецификации 4 соглашения о реестре и доступ к службе Whois (через порт 43 и через веб-интерфейс) тестируются ICANN удаленно из различных точек Интернета с использованием протоколов IPv4 и IPv6.

В документации по результатам самопроверки должно быть описано максимальное количество запросов в секунду, успешно обработанных через серверы порта 43 и веб-интерфейс, а также сведения о прогнозируемой нагрузке.

Кроме того, кандидат должен представить описание функций контроля, развернутых им для обнаружения и снижения рисков неправомерного извлечения информации из базы данных Whois.

Поддержка EPP. В рамках общей службы регистрации кандидат должен обеспечить поддержку EPP с учетом прогнозируемой нагрузки. ICANN проверит соблюдение соответствующих документов RFC (включая расширения EPP для DNSSEC). ICANN также выполнит проверку представленной кандидатом документации по самостоятельному подтверждению возможностей обработки транзакций EPP.

В данной документации должно быть указано максимальное количество транзакций в секунду для интерфейса EPP по 10 значениям, соответствующим размеру базы данных реестра — от 0 (пусто) до установленного кандидатом прогнозируемого размера после одного года работы реестра.

В документации также должны быть указаны меры, принятые для того, чтобы справиться с нагрузкой на начальном этапе работы реестра, например, в период случайного присвоения.

Поддержка IPv6. ICANN проверит способность реестра оказывать поддержку регистраторам при добавлении, изменении или удалении записей IPv6, переданных владельцами регистраций. Если реестр поддерживает доступ к EPP по протоколу IPv6, ICANN протестирует данный механизм удаленно из различных точек Интернета.

Поддержка DNSSEC. ICANN проверит способность реестра оказывать поддержку регистраторам при добавлении, изменении и удалении ресурсных записей DNSSEC, а также выполнит проверку основных механизмов управления реестра. В частности, кандидат должен продемонстрировать свою способность обеспечивать поддержку на протяжении всего жизненного

цикла изменения ключей подчиненных доменов. Кроме того, будет проверено взаимодействие каналов безопасной связи кандидата с IANA для обмена сертификатами «точки доверия».

На данном этапе также проверяется документ по политике и практическим методам (также известный как «заявление о политике DNSSEC (DPS)»), в котором описаны процедуры хранения данных ключей, а также использования собственных ключей и доступа к ним.

Поддержка ИДИ. ICANN проверит все таблицы ИДИ, используемые в системе реестра. Таблицы должны соответствовать принципам, изложенным в документе <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

Требования в отношении службы Whois ИДИ находятся в процессе разработки. После завершения разработки данных требований потенциальные реестры должны будут демонстрировать соответствие опубликованным требованиям к службе Whois ИДИ в рамках проверки перед делегированием.

Депонирование данных реестра. Будут проверены предоставленные кандидатом примеры депонирования данных (один пример полного и один пример инкрементного депозита), правильность типа и форматирования содержимого. Особое внимание будет уделено соглашению с поставщиком услуг ответственного хранения данных (депозитарием) для гарантии того, что в экстренном случае возможна передача депонированных данных в течение 24 часов. ICANN вправе по своему усмотрению предложить независимому стороннему поставщику услуг продемонстрировать возможность восстановления реестра по депонированным данным. ICANN может принять решение о необходимости тестирования процесса передачи депонированных данных совместно с депозитарием.

5.3 Процесс делегирования

После получения уведомления об успешном завершении проверки перед делегированием ICANN кандидаты могут начать процесс делегирования нового рДВУ в базу данных корневой зоны.

Для этого потребуется представить дополнительную информацию и выполнить некоторые дополнительные действия технического характера, необходимые для делегирования. Информацию о процессе делегирования см. на странице <http://iana.org/domains/root/>.

5.4 Текущие операции

Кандидат, успешно выполнивший делегирование рДВУ, получает статус «оператора реестра». Принимая на себя роль оператора системы доменных имен Интернета, кандидат также принимает на себя ряд важных обязательств. ICANN будет контролировать выполнение обязательств операторами новых рДВУ в соответствии с положениями соглашения о реестре; при этом важно, чтобы все кандидаты понимали свои обязательства.

5.4.1 Обязательства оператора реестра

В соглашении о реестре определены обязательства оператора реестра рДВУ. Нарушение обязательств оператора реестра может привести к соответствующим действиям ICANN, вплоть до прекращения действия соглашения о реестре. Потенциальным кандидатам рекомендуется ознакомиться со следующим кратким описанием некоторых своих обязательств.

Помните, что данный перечень не является исчерпывающим и представлен только для общего ознакомления кандидатов с обязательствами оператора реестра. Полный утвержденный перечень обязательств содержится в соглашении о реестре.

Оператор реестра обязан соответствовать следующим требованиям.

Обеспечение стабильной и безопасной эксплуатации ДВУ. Оператор реестра несет полную ответственность за все технические аспекты функционирования ДВУ. Как указано в RFC 1591¹:

«Уполномоченный управляющий должен обеспечить удовлетворительную работу службы DNS домена. А именно, фактическое управление назначением доменных имен, делегирование субдоменов и эксплуатация серверов имен должны осуществляться технически компетентно. Сюда входит информирование о состоянии домена центрального IR² (в случае доменов верхнего уровня) или другого управляющего домена более высокого уровня; своевременное реагирование на запросы; а также обеспечение точной, надежной и отказоустойчивой работы базы данных».

Оператор реестра должен соблюдать соответствующие технические стандарты в виде RFC и других указаний. Кроме того, оператор реестра должен соответствовать спецификациям производительности в таких областях, как время простоя и время отклика системы (см. спецификации 6 и 10 соглашения о реестре).

Соблюдение согласованных и временных политик. Операторы реестров рДВУ обязаны соблюдать согласованные политики. Согласованная политика может затрагивать такие темы, как проблемы, влияющие на функциональную совместимость DNS, спецификации показателей и производительности реестра, безопасность и стабильность базы данных, а также разрешение споров по регистрации доменных имен.

Для утверждения в качестве согласованной политики данная политика должна быть разработана Организацией поддержки родовых имен (ОПРИ)³ в соответствии с процедурой, описанной в Приложении А к Уставу ICANN.⁴ Процесс разработки политики включает обсуждение и сотрудничество различных групп заинтересованных сторон, а также многочисленные

¹ См. <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc1591.txt>

² IR — первоначальное обозначение «интернет-реестра», функции которого в настоящее время перешли к ICANN.

³ <http://gns0.icann.org>

⁴ <http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm#AnnexA>

возможности внесения предложений и комментариев общественности и может занять довольно продолжительное время.

В качестве примеров согласованной политики можно привести Политику изменения регистраторов (регулирует передачу доменных имен между регистраторами) и Политику оценки услуг реестра (регулирует проверку предлагаемых новых услуг реестра с точки зрения безопасности, стабильности и влияния на конкуренцию). Другие примеры можно найти на странице <http://www.icann.org/en/general/consensus-policies.htm>.

Операторы реестров рДВУ обязаны соблюдать обе существующие согласованные политики, а также все политики, которые будут разработаны в будущем. После официального утверждения согласованной политики ICANN отправит операторам реестров уведомления с требованием внедрения новой политики и указанием даты ее вступления в силу.

Кроме того, Правление ICANN может, в соответствующих обстоятельствах, разработать временную политику для обеспечения стабильности или безопасности услуг реестра или DNS. В этом случае операторы реестров рДВУ будут должны соблюдать данную временную политику в течение установленного периода времени.

Для получения дополнительной информации см. спецификацию 1 соглашения о реестре.

Реализация механизмов защиты прав на начальном этапе. Во время запуска регистрации в ДВУ оператор реестра должен реализовать по меньшей мере период ранней регистрации и услугу рассмотрения претензий на торговые марки, которые предусмотрены в соглашении о реестре. Как указывает корпорация ICANN, данные механизмы будут поддерживаться созданным Центром обмена информацией по торговым маркам.

Период ранней регистрации дает возможность правомочным правообладателям заблаговременно зарегистрировать свои имена в ДВУ.

Услуга рассмотрения претензий на торговые марки служит для уведомления потенциальных владельцев регистраций о существующих правах на торговые марки, а также для уведомления правообладателей о регистрации соответствующих имен. Операторы реестра могут продолжить оказание услуги рассмотрения претензий на торговые марки после завершения соответствующих этапов запуска.

Дополнительные сведения см. в спецификации 7 соглашения о реестре и модели Центра обмена информацией по торговым маркам (приложение к этому модулю).

Внедрение механизмов защиты прав после запуска реестра. Оператор реестра должен выполнять решения, принятых в рамках Единой системы быстрой приостановки (ЕСБП), включая приостановку действия определенных доменных имен, зарегистрированных в реестре. Оператор реестра также должен выполнять решения, принятые в соответствии с Политикой разрешения разногласий в отношении торговых марок после делегирования (ПРРПД).

Полное описание необходимых мер приведено в процедурах ЕСБП и ПРРПД, прилагаемых к данному модулю. Оператор реестра вправе принимать дополнительные меры защиты прав, целесообразные для конкретного рДВУ.

Внедрение мер по защите названий стран и территорий в новых рДВУ. Все операторы реестров новых рДВУ обязаны предусмотреть определенные минимальные средства защиты названий стран и территорий, включая начальные требования к резервированию и все применимые правила и процедуры разблокирования данных имен. Правила разблокирования могут быть разработаны правительствами и ПКК или согласованы с ними и/или утверждены ICANN после общественного обсуждения. Операторам реестров рекомендуется внедрить дополнительные меры защиты географических названий, помимо перечисленных в соглашении обязательных мер, в соответствии с потребностями и интересами рДВУ в каждом конкретном случае. (См. спецификацию 5 соглашения о реестре.)

Выплата периодических взносов ICANN. Помимо покрытия расходов, связанных с осуществлением целей, изложенных в заявленной миссии ICANN, эти средства позволят предоставить новым рДВУ необходимую поддержку, включая обеспечение соблюдения договорных требований, связь и взаимодействие с реестрами, растущее количество аккредитаций регистраторов и другую деятельность по поддержке реестров. Взносы состоят из двух частей: фиксированного компонента (25 000 долларов в год) и, если объем транзакций ДВУ превысит определенное количество, — переменного взноса, который рассчитывается на основе объема транзакций. См. статью 6 соглашения о реестре.

Регулярное депонирование данных. Этот процесс играет важную роль для защиты владельцев регистраций и обеспечения непрерывности работы реестра в случаях, когда происходит системный сбой или потеря данных реестра. (См. спецификацию 2 соглашения о реестре.)

Своевременное представление ежемесячных отчетов. Оператор реестра должен представлять в ICANN ежемесячный отчет. В отчет входят транзакции регистраторов за истекший месяц и другие данные. ICANN использует данный отчет для расчета суммы сборов с регистраторов. (См. Спецификацию 3 соглашения о реестре.)

Предоставление услуг Whois. Оператор реестра должен предоставить общедоступную службу Whois для зарегистрированных в ДВУ доменных имен. (См. спецификацию 4 соглашения о реестре.)

Сотрудничество с аккредитованными ICANN регистраторами. Оператор реестра разрабатывает соглашение между реестром и регистратором (СРР), в котором определяются требования к регистраторам. Сюда входят определенные условия, указанные в соглашении о реестре, а также дополнительные условия для конкретного ДВУ. Оператор реестра должен предоставить недискриминационный доступ к услугам реестра всем аккредитованным ICANN регистраторам, с которыми заключено соглашение СРР и которые соответствуют установленным требованиям. Сюда также входит предварительное уведомление всех регистраторов о ценовых изменениях в соответствии со сроками, определенными в соглашении. (См. статью 2 соглашения о реестре.)

Создание канала связи для борьбы со злоупотреблениями. Оператор реестра должен поддерживать на своем веб-сайте единый канал связи для рассмотрения неотложных вопросов и своевременного реагирования на сообщения о нарушениях, касающихся всех имен, зарегистрированных в данном ДВУ через всех официальных регистраторов записей, включая реселлеров. Оператор реестра также должен предпринять определенные действия для расследования и реагирования на сообщения правоохранительных, государственных и полугосударственных органов о противозаконном поведении в связи с использованием ДВУ. (См. статью 2 и спецификацию 6 соглашения о реестре.)

Сотрудничество при проведении проверок выполнения договорных обязательств. Чтобы обеспечить равные условия и согласованность операционной среды, сотрудники ICANN выполняют периодические проверки для оценки соответствия условиям договора и решения любых связанных проблем. При выполнении таких проверок оператор реестра должен представить документы и информацию по запросу ICANN. (См. статью 2 соглашения о реестре.)

Обслуживание инструмента обеспечения непрерывности операций. При заключении соглашения оператор реестра должен продемонстрировать наличие инструмента обеспечения непрерывности операций, достаточного для финансирования основных операций реестра в течение трех (3) лет. Данное требование сохраняет силу в течение пяти (5) лет после делегирования ДВУ; по истечении этих 5 лет оператор реестра больше не обязан обслуживать данный инструмент обеспечения непрерывности операций. (См. спецификацию 8 соглашения о реестре.)

Соблюдение политик и процедур сообщества. Если в период подачи заявки оператор реестра обозначил ее как заявку от сообщества, соглашение о реестре такого оператора будет содержать требования по соблюдению политик и процедур сообщества, указанных в заявке. При возникновении споров относительно соблюдения оператором реестра политик и процедур сообщества будет использоваться Процедура разрешения разногласий по ограничениям регистрации. (См. статью 2 соглашения о реестре.)

Наличие плана обеспечения непрерывности деятельности и плана передачи реестра. Сюда относится регулярное тестирование на восстановление после сбоя. В случае необходимости передачи реестра новому оператору, предполагается, что оператор реестра проконсультируется с ICANN относительно надлежащего реестра-преемника, представив необходимые данные, позволяющие выполнить беспрепятственную передачу в соответствии с применимыми процедурами передачи реестра. (См. статьи 2 и 4 соглашения о реестре.)

Предоставление доступа к файлам зоны ДВУ посредством стандартизированного процесса. Сюда относится предоставление зарегистрированным пользователям доступа к файлу зоны реестра в соответствии с принятыми стандартами в отношении доступа, файлов и формата. Оператор реестра заключает с пользователями файла зоны соглашение по стандартизированной форме и принимает учетные данные пользователей посредством центра по обмену информацией. (См. спецификацию 4 соглашения о реестре.)

Внедрение DNSSEC. Оператор реестра должен подписывать файлы зоны ДВУ и обеспечить внедрение расширений безопасности системы доменных имен (DNSSEC) в соответствии с применимыми техническими стандартами. Реестр должен принимать данные открытых ключей от регистраторов доменных имен в ДВУ и публиковать заявление о политике DNSSEC в отношении хранения данных ключей, доступа и использования ключей реестра. (См. спецификацию 6 соглашения о реестре.)

5.4.2 Обязательства ICANN

ICANN продолжит предоставление поддержки операторам реестров рДВУ в период запуска и эксплуатации реестров. Отдел корпорации ICANN по связям с реестрами рДВУ предоставляет канал связи для получения операторами реестров рДВУ необходимой помощи на постоянной основе.

ICANN выполняет регулярные проверки соблюдения договорных обязательств в целях обеспечения исполнения операторами реестров рДВУ своих обязательств, а также рассматривает все жалобы со стороны сообщества на несоблюдение оператором своих договорных обязательств. Дополнительные сведения о текущих мерах по обеспечению соблюдения договорных обязательств см. на странице <http://www.icann.org/en/compliance/>.

Согласно Уставу ICANN, корпорация должна действовать открыто и прозрачно, а также предоставлять равные права операторам реестров. ICANN несет ответственность за обеспечение безопасности и стабильности всемирного Интернета и выражает надежду на конструктивное сотрудничество с будущими операторами реестров рДВУ для достижения этой цели.

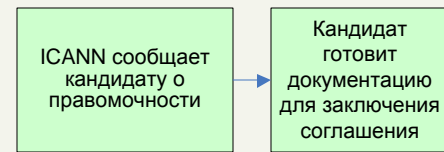
Проект – Программа ввода новых рДВУ - Переход к делегированию

(Сроки указаны только приблизительно)

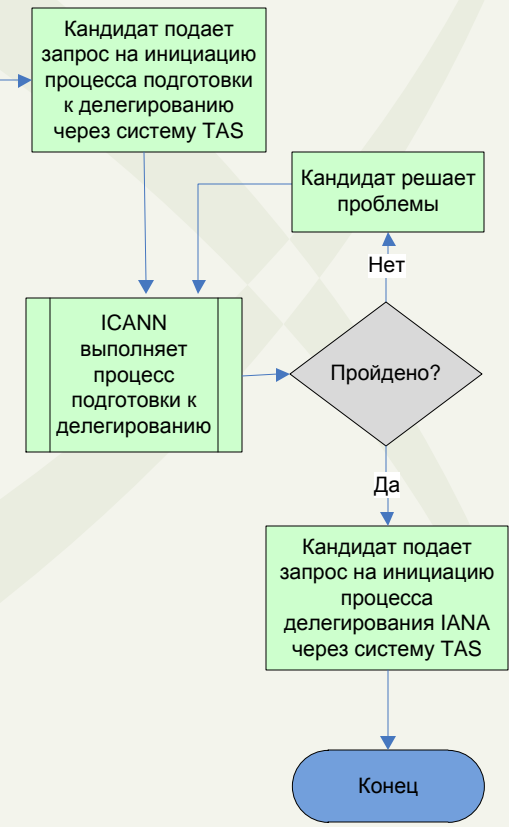
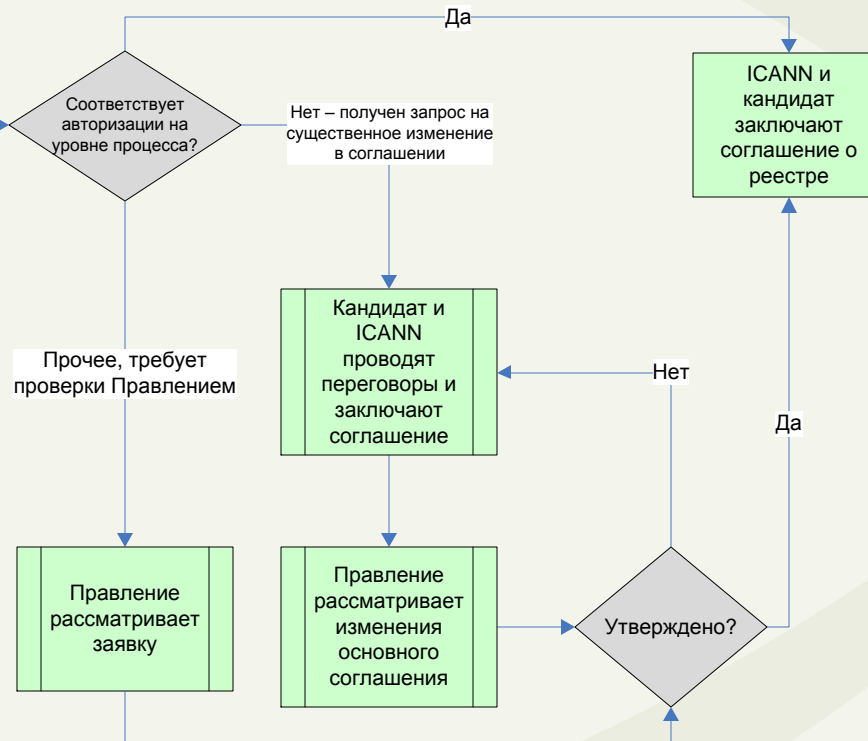
Подготовка документов кандидата –
1 месяц

Заключение соглашений –
от 1 дня до 9 месяцев

Проверка перед делегированием –
от 1 до 12 месяцев



Сюда входят:
— существенные изменения в обстоятельствах
— инструмент обеспечения непрерывности операций
— назначенные договаривающиеся стороны



Соглашение о новом рДВУ

Данный документ представляет собой соглашение о реестре, связанное с Руководством кандидата на регистрацию новых рДВУ.

Успешные кандидаты на регистрацию рДВУ заключают с ICANN соглашение о реестре в данной форме перед делегированием нового рДВУ. (Примечание: ICANN оставляет за собой право вносить обоснованные обновления и изменения в предлагаемое соглашение в ходе процесса обработки заявок, в том числе в результате введения новой политики, которая может быть принята в ходе процесса обработки заявок).

СОГЛАШЕНИЕ О РЕЕСТРЕ

Настоящее СОГЛАШЕНИЕ О РЕЕСТРЕ («Соглашение») заключено _____ («Дата вступления в силу») между Корпорацией Интернета по распределению имен и адресов, некоммерческой общественной организацией, зарегистрированной в штате Калифорния США, (далее «ICANN») и _____ («Оператор реестра»).

СТАТЬЯ 1

ДЕЛЕГИРОВАНИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ ДОМЕНА ВЕРХНЕГО УРОВНЯ; ЗАЯВЛЕНИЯ И ГАРАНТИИ

1.1 Домен и назначение оператора реестра. Доменом верхнего уровня, в отношении которого действует настоящее Соглашение, является _____ (далее — «ДВУ»). С Даты вступления в силу настоящего Соглашения и до окончания срока, указанного в Разделе 4.1, ICANN назначает _____ оператором реестра ДВУ, с учетом требований и необходимых разрешений в процессе делегирования ДВУ и его ввода в корневую зону.

1.2 Техническая допустимость строки. В то время как ICANN поддерживает и будет поддерживать универсальное принятие всех строк доменных имен верхнего уровня в Интернете, с некоторыми доменными именами верхнего уровня могут возникнуть трудности их признания поставщиками услуг Интернета, веб-хостерами и/или проверки их правильности веб-приложениями. Оператор реестра несет ответственность за обеспечение технической допустимости строки ДВУ до вступления в силу настоящего Соглашения.

1.3 Заявления и гарантии.

а. Оператор реестра заявляет и гарантирует корпорации ICANN следующее:

(i) вся представленная информация и заявления, сделанные в заявке на регистрацию ДВУ, и письменные заявления, сделанные в ходе переговоров по данному Соглашению, являлись правдивыми и верными во всех существенных отношениях в момент их совершения, и такая информация и заявления останутся правдивыми и верными во всех существенных отношениях, начиная с Даты вступления в силу настоящего Соглашения, за исключением случаев, когда иное предварительно сообщено Оператором реестра корпорации ICANN в письменном виде;

(ii) Оператор реестра является организацией, которая учреждена в установленном порядке, существует на законных основаниях и безупречна в правовом и финансовом отношении в юрисдикции, указанной в преамбуле к настоящему Соглашению; кроме того, Оператор реестра обладает всей необходимой властью и полномочиями и всеми необходимыми разрешениями для заключения и надлежащего исполнения настоящего Соглашения; и

(iii) Оператор реестра представил ICANN должным образом подготовленный инструмент финансового обеспечения, необходимого для выполнения функций реестра данного ДВУ в случае прекращения или окончания

срока действия настоящего Соглашения («Инструмент обеспечения непрерывности операций»); данный инструмент является обязательным для всех указанных в нем сторон и может быть принудительно задействован в отношении этих сторон в соответствии с условиями его использования.

б. ICANN заявляет и гарантирует Оператору реестра, что ICANN является некоммерческой общественной корпорацией, которая учреждена в установленном порядке, существует на законных основаниях и безупречна в правовом и финансовом отношении в соответствии с законами штата Калифорния, США. ICANN обладает всей необходимой властью и полномочиями и всеми необходимыми разрешениями корпоративного типа для заключения и надлежащего исполнения настоящего Соглашения.

СТАТЬЯ 2.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОПЕРАТОРА РЕЕСТРА

Оператор реестра принимает на себя следующие обязательства, согласованные с ICANN.

2.1 Утвержденные услуги; дополнительные услуги. Оператор реестра имеет право предоставлять Услуги реестра, описанные в пунктах (а) и (б) первого параграфа Раздела 2.1 в спецификации по адресу [см. спецификацию б] («Спецификация б»), и другие Услуги реестра, представленные в Приложении А (вместе называемые «Утвержденными услугами»). Если Оператор реестра желает предоставлять какие-либо Услуги реестра, которые не являются Утвержденными услугами или являются видоизмененными Утвержденными услугами («Дополнительные услуги»), Оператор реестра обязан отправить запрос на утверждение таких Дополнительных услуг в соответствии с политикой оценки услуг реестра, описанной на сайте <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html> («ПОУР»), в которую время от времени могут вноситься изменения в соответствии с уставом ICANN (в который время от времени могут вноситься изменения («устав ICANN») в применении к Согласованным политикам. Оператор реестра может предлагать Дополнительные услуги только после письменного разрешения со стороны ICANN, а в случае получения такого разрешения подобные Дополнительные услуги считаются Услугами реестра, на которые распространяется действие настоящего соглашения. По своему усмотрению на разумных основаниях ICANN может потребовать внести в настоящее Соглашение поправки, отражающие предоставление любых Дополнительных услуг, утвержденных в соответствии с ПОУР, причем форма поправки должна быть приемлемой для обеих сторон.

2.2 Соблюдение Согласованных политик и Временных политик. Оператор реестра обязан соблюдать и применять все Согласованные политики и Временные политики, описанные на сайте <<http://www.icann.org/general/consensus-policies.htm>>, которые действуют на Дату вступления в силу настоящего Соглашения и которые могут быть впоследствии разработаны и приняты в соответствии с Уставом ICANN, при условии, что такие будущие Согласованные политики и Временные политики приняты в соответствии с установленной процедурой и имеют отношение к вопросам, а также подлежат ограничениям, указанным в [см. спецификацию 1]* («Спецификация 1»).

2.3 Депонирование данных. Оператор реестра обязуется соблюдать процедуры передачи данных на ответственное хранение, описанные на сайте [см. спецификацию 2]*.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

2.4 Представление ежемесячных отчетов. В течение двадцати (20) календарных дней после окончания каждого календарного месяца Оператор реестра обязуется представлять ICANN отчеты в формате, описанном в спецификации [см. спецификацию 3]*.

2.5 Публикация регистрационных данных. Оператор реестра обязуется предоставлять общий доступ к регистрационным данным в соответствии со спецификацией, размещенной на [см. спецификацию 4]* («Спецификация 4»).

2.6 Резервированные имена. Если ICANN письменно не оговаривает иное, Оператор реестра обязуется соблюдать ограничения на регистрацию строк символов, изложенные в [см. спецификацию 5]* («Спецификация 5»). Оператор реестра имеет право по своему усмотрению разрабатывать политики в отношении резервирования или блокирования других строк символов в данном ДВУ. Если Оператор реестра регистрирует на себя какие-либо доменные имена в ДВУ реестра (помимо доменных имен второго уровня для операций реестра, описанных в Спецификации 5) такую регистрацию следует производить с помощью аккредитованного ICANN регистратора. Любые подобные регистрации будут считаться Операциями (в соответствии с определением из Раздела 6.1) в целях расчета операционного сбора с реестров, который должен быть уплачен корпорации ICANN Оператором реестра в соответствии с положениями Раздела 6.1.

2.7 Оперативная совместимость и бесперебойность работы реестра. Оператор реестра обязуется выполнять требования к оперативной совместимости и непрерывности работы, изложенные в спецификации 6.

2.8 Защита юридических прав третьих лиц. Оператор реестра обязуется определить процедуры запуска ДВУ и придерживаться их, а также соблюдать изначальную, связанную с регистрацией, и постоянную защиту юридических прав третьих лиц, определенную в спецификации [см. спецификацию 7]* («Спецификация 7»). Оператор реестра может по собственному усмотрению осуществлять дополнительную защиту законных прав третьих лиц. Любые изменения или поправки относительно указанных в Спецификации 7 механизмов и процедур после Даты вступления в силу настоящего Соглашения должны быть предварительно одобрены ICANN в письменной форме. Оператор реестра обязан соблюдать все меры, предписываемые ICANN в соответствии с Разделом 2 Спецификации 7, с учетом права Оператора реестра оспаривать такие меры в порядке, описанном в настоящем документе. Оператор реестра обязан предпринимать разумные усилия по выяснению и реагированию на поступающую информацию правоохранительных, государственных и полугосударственных органов о незаконных действиях в связи с использованием ДВУ. При реагировании на такие сообщения Оператор реестра не обязан предпринимать какие бы то ни было действия, вступающие в противоречие с действующим законодательством.

2.9 Регистраторы.

а. При регистрации доменных имен Оператор реестра должен пользоваться только услугами аккредитованных ICANN регистраторов. Оператор реестра обязан предоставлять недискриминационный доступ к услугам реестра всем аккредитованным регистраторам ICANN, заключившим соглашение между реестром и регистратором в данном ДВУ и соблюдающим его условия; при условии, что Оператор реестра может устанавливать недискриминационные критерии отбора для регистрации имен в домене, разумным образом связанные с надлежащим функционированием ДВУ. Оператор реестра обязан использовать единую форму соглашения для всех регистраторов, уполномоченных на регистрацию имен в данном ДВУ. Такое соглашение

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

может время от времени пересматриваться Оператором реестра, при условии, что любые поправки будут предварительно одобрены ICANN.

b. Если оператор реестра (i) станет аффилиатом или реселлером аккредитованного ICANN регистратора или (ii) поручит предоставление каких-либо услуг реестра аккредитованному ICANN регистратору, реселлеру регистратора или какому-либо из их аффилиатов, то в любом из упомянутых выше случаев (i) или (ii) Оператор реестра своевременно уведомит ICANN о контракте, сделке или договоренности иного рода, на основании которой возникли такие отношения с аффилиатом, реселлером или субподрядчиком, в том числе предоставит по запросу ICANN копии соответствующих контрактов; при условии, что ICANN обязуется не разглашать содержимое таких контрактов третьим сторонам, за исключением соответствующих антимонопольных органов. ICANN оставляет за собой право, но не обязанность, направлять сведения о таких договорах, сделках и прочих договоренностях соответствующим антимонопольным органам в случае, если ICANN посчитает, что такой договор, сделка или договоренность иного рода может вызвать вопросы с точки зрения свободной конкуренции.

c. Для целей настоящего Соглашения: (i) «Аффилиат» означает физическое или юридическое лицо, прямым или косвенным образом, через одного или нескольких посредников, управляющее, управляемое или находящееся под общим контролем с указанным физическим или юридическим лицом, а (ii) «контроль» (включая понятия «контролируемый» и «находящийся под общим контролем») означает прямое или косвенное обладание правом направлять или формировать направление деятельности или политики физического или юридического лица, будь то в результате собственности на ценные бумаги, в качестве доверительного управляющего или исполнителя, в качестве сотрудника или члена совета директоров или аналогичного управляющего органа, по контракту, соглашению о предоставлении кредита или иным образом.

2.10 Формирование цены на услуги реестра.

a. В отношении начальной регистрации доменных имен Оператор реестра обязуется направлять каждому аккредитованному ICANN регистратору, заключившему соглашение между реестром и регистратором в данном ДВУ, заблаговременное письменное уведомление о любом повышении цен (в том числе в результате ликвидации каких-либо возмещений, скидок, сочетаний продуктов и прочих программ, имевших эффект снижения цены, взимаемой с регистраторов, если такое возмещение, скидка, сочетание продуктов или иная программа не предоставлялась на ограниченный срок, о котором регистратор был уведомлен при получении предложения четким и явным образом) не менее чем за тридцать (30) календарных дней. Оператор реестра обязуется предоставлять регистраторам возможность осуществлять первоначальную регистрацию доменных имен на срок от одного года до десяти лет, по усмотрению регистратора, но не более чем на десять лет.

b. В отношении продления регистрации доменных имен Оператор реестра обязуется направлять каждому аккредитованному ICANN регистратору, заключившему соглашение между реестром и регистратором в данном ДВУ, заблаговременное письменное уведомление о любом повышении цен (в том числе в результате ликвидации каких-либо возмещений, скидок, сочетаний продуктов, Ограниченных маркетинговых программ и прочих программ, имевших эффект снижения цены, взимаемой с регистраторов), не менее чем за сто восемьдесят (180) календарных дней. Несмотря на сказанное в предыдущем предложении, в отношении продления регистрации доменных имен: (i) Оператор реестра обязан направлять уведомление о любом повышении цен за тридцать (30) календарных дней, если итоговая цена ниже или равняется

(А) в период с Даты вступления соглашения в силу до истечения двенадцати (12) месяцев — первоначальной цене, взимаемой за регистрацию имен в данном домене, или (В) в последующие периоды — цене, о которой Оператор реестра известил заблаговременно согласно требованиям, изложенным в первом предложении в Разделе 2.10(b) в течение двенадцати (12) месяцев до даты вступления в силу предлагаемого повышения цены; и (ii) Оператор реестра не обязан направлять уведомление о каком-либо повышении цен при введении изменяющихся сборов с реестра, оговоренных в Разделе 6.3. Оператор реестра обязан предоставить регистраторам возможность продления регистрации доменного имени по текущей цене (т.е. по цене до какого-либо повышения, о котором было направлено уведомление) на срок от одного до десяти лет, по усмотрению регистратора, но не более десяти лет.

с. Кроме того, Оператор реестра обязан применять единые расценки на продление регистраций доменных имен (т. н. «Цена продления»). Для целей определения Цены продления стоимость любого продления регистрации домена должна равняться стоимости любого другого продления регистрации доменного имени, действующей на момент продления, с учетом универсальной применимости всех возмещений, скидок, сочетаний продуктов и прочих программ, существующих на момент продления. Предыдущие требования, изложенные в настоящем Разделе 2.10(c) не относятся (i) к определению Цены продления в том случае, когда регистратор представил Оператору реестра документацию, подтверждающую, что соответствующий владелец регистрации выразил в соглашении о регистрации с регистратором согласие на повышение стоимости продления регистрации доменного имени в момент первичной регистрации доменного имени, при условии четкого и явного раскрытия владельцу регистрации Цены продления, и (ii) к Цене продления со скидкой в рамках Ограниченной маркетинговой программы (согласно приведенному ниже определению). Стороны подтверждают, что целью настоящего Раздела 2.10(c) является предотвращение использования неправомерных и дискриминационных способов установления Цены продления Оператором реестра без письменного согласия соответствующего владельца регистрации на момент первичной регистрации доменного имени, и что в таких целях допускается широкое толкование положений настоящего Раздела 2.10(c). В контексте настоящего Раздела 2.10(c) под «Ограниченной маркетинговой программой» понимается маркетинговая программа, в рамках которой Оператор реестра предлагает скидки с Цены продления, соответствующая всем следующим критериям: данная программа и соответствующие скидки предлагаются в течение периода времени, не превышающего сто восемьдесят (180) календарных дней (последующие, аналогичные по сути программы, объединяются при определении общей длительности программы в календарных днях), (ii) все аккредитованные ICANN регистраторы получают одинаковые возможности участия в подобных программах, предусматривающих скидку с Цены продления; и (iii) целью или результатом данной программы не является исключение тех или иных категорий регистраций (например, регистраций доменных имен крупными корпорациями) или повышение цены на продление регистрации для тех или иных категорий регистраций. Никакие положения настоящего Раздела 2.10(c) не ограничивают обязательства Оператора реестра согласно Разделу 2.10(b).

d. Оператор реестра обязан обеспечить в ДВУ общедоступную службу поиска DNS на основе запросов (то есть, обеспечить работу серверов зоны ДВУ Реестра) за свой собственный счет.

2.2 Проверки выполнения договорных условий и соблюдения требований к эксплуатации.

a. ICANN может периодически (но не чаще двух раз в календарный год) проводить проверки или привлекать третьи стороны для проведения проверок с целью оценки выполнения Оператором реестра его заявлений и гарантий, описанных в Статье 1 настоящего Соглашения, и его обязательств, описанных в Статье 2 настоящего Соглашения. Такие проверки должны носить индивидуальный характер в целях оценки выполнения условий соглашения, а корпорация ICANN обязуется (a) заблаговременно (в целесообразные сроки) отправлять уведомление о любой такой проверке, в котором будет в разумной степени подробно указано, какие категории документов, данные и другая информация потребуются корпорации ICANN и (b) прилагать разумные с коммерческой точки зрения усилия для проведения проверок без необоснованного нарушения деятельности Оператора реестра. В рамках такой проверки и по просьбе ICANN Оператор реестра обязан своевременно представить все соответствующие документы, данные и прочие сведения, необходимые для подтверждения выполнения Оператором реестра условий настоящего Соглашения. При условии письменного уведомления не менее чем за пять (5) рабочих дней (если иное не согласовано с Оператором реестра) ICANN может в рамках проверки выполнения Оператором реестра заявлений и гарантий, описанных в Статье 1 настоящего Соглашения, и своих обязательств, описанных в Статье 2 настоящего Соглашения, осуществлять проверку на местах в рабочее время.

b. Любая проверка, проводимая в соответствии с Разделом 2.11(a), осуществляется за счет ICANN, если только (i) Оператор реестра (A) не контролирует, не находится под контролем или под общим контролем или не является иным образом аффилированным с каким-либо аккредитованным ICANN регистратором, реселлером регистратора или их аффилиатами, или (B) не передал по контракту право на предоставление услуг реестра аккредитованному ICANN регистратору, реселлеру регистратора или аффилированной с ними стороне и, при наступлении одной из ситуаций, описанных в пунктах (A) и (B) выше, аудиторская проверка не относится к соблюдению Оператором реестра положений Раздела 2.14 (в таком случае Оператор реестра возмещает ICANN все разумные издержки и затраты, связанные с частью проверки, касающейся соблюдения Оператором реестра положений Раздела 2.14), или (ii) аудиторская проверка не относится к расхождению в сумме сборов, выплаченных Оператором реестра, превышающему 5% в ущерб ICANN (в таком случае Оператор реестра возмещает ICANN все разумные издержки и затраты, относящиеся ко всей проверке полностью). В любом из описанных выше случаев (i) или (ii) упомянутое возмещение выплачивается в рамках платежа сбора для реестра, следующего после даты передачи ведомости затрат упомянутой проверки.

c. Несмотря на положения Раздела 2.11(a), при выявлении невыполнения Оператором реестра заявлений и гарантий, описанных в Статье 1 настоящего Соглашения, или обязательств, описанных в Статье 2 настоящего Соглашения, по результатам двух последовательных проверок, проведенных в соответствии с Разделом 2.11, ICANN имеет право увеличить количество проверок до одной в календарный квартал.

d. Оператор реестра обязуется немедленно уведомлять ICANN о начале какого-либо судебного разбирательства из упомянутых в Разделе 4.3(d) или возникновения какого-либо из вопросов, описанных в Разделе 4.3(f).

2.3 Инструмент обеспечения непрерывности операций. Оператор реестра обязуется соблюдать условия и положения, связанные с Инструментом обеспечения непрерывности операций, описанным в спецификации [см. спецификацию 8].

2.4 Назначение временного чрезвычайного оператора. Оператор реестра выражает согласие с тем, что в случае если какая-либо из функций реестра, изложенных в Разделе 6 Спецификации 10, перестает выполняться на срок, превышающий ее критический порог, закрепленный в Разделе 6 Спецификации 10, ICANN имеет право назначить временного чрезвычайного оператора реестра ДВУ («Чрезвычайный оператор») в соответствии с механизмом смены оператора реестра ICANN (опубликованным по адресу _____) (с учетом периодических изменений, «Механизм смены оператора реестра»), действующего до тех пор, пока Оператор реестра не продемонстрирует ICANN достаточно убедительно, что он в состоянии возобновить эксплуатацию реестра ДВУ без повторения подобного сбоя. После такой демонстрации Оператор реестра имеет право снова взять на себя управление реестром ДВУ в соответствии с процедурами, изложенными в Механизме смены оператора реестра, при условии, что Оператор реестра оплатит все расходы (в разумных пределах), понесенные (i) ICANN в результате назначения Чрезвычайного оператора и (ii) Чрезвычайным оператором в связи с управлением реестром ДВУ, которые должны быть в достаточной степени подробно документально оформлены в отчетах, предоставляемых Оператору реестра. В случае назначения ICANN Чрезвычайного оператора в соответствии с положениями Раздела 2.13 и Механизма смены оператора реестра Оператор реестра обязуется предоставить ICANN или Чрезвычайному оператору все данные (включая данные, депонированные в соответствии с Разделом 2.3), касающиеся деятельности реестра ДВУ, необходимые для поддержания деятельности и функций реестра, которые может запросить ICANN или Чрезвычайный оператор в разумных пределах. Оператор реестра соглашается с тем, что ICANN имеет право вносить любые изменения, которые корпорация сочтет необходимыми, в поддерживаемую IANA базу данных DNS и в записи WHOIS касательно ДВУ при назначении Чрезвычайного оператора в соответствии с Разделом 2.13. Кроме того, в случае описанного выше сбоя в работе ICANN сохраняет и имеет право реализовывать свои права в рамках Инструмента обеспечения непрерывности операций или Альтернативного инструмента.

2.5 Кодекс поведения реестра. В отношении эксплуатации реестра ДВУ оператор реестра обязуется следовать Кодексу поведения реестра, изложенному в спецификации [см. спецификацию 9].

2.6 Содействие в проведении экономических исследований. Если ICANN инициирует или поручает третьей стороне провести экономическое исследование влияния или работы новых родовых доменов верхнего уровня в Интернете, системы DNS или связанных вопросов, Оператор реестра обязан в разумных пределах содействовать проведению такого исследования, в том числе путем предоставления ICANN или назначенной ею стороне, проводящей исследование, всех данных которые необходимы для проведения подобного исследования и запрашиваются ICANN или стороной, проводящей исследование, при условии, что Оператор реестра может не предоставлять данные внутреннего анализа или оценки, выполненные Оператором реестра в отношении подобных данных. Все данные, предоставленные ICANN или назначенной стороне, проводящей исследование согласно настоящему Разделу 2.15, будут полностью анонимны и обобщены ICANN или стороной, проводящей исследование, перед передачей каким бы то ни было третьим сторонам.

2.7 Эксплуатационные характеристики реестра. Эксплуатационные характеристики реестра ДВУ будут описаны в спецификации [см. спецификацию 10]*. Оператор реестра обязуется соблюдать такие эксплуатационные характеристики и как минимум в течение одного года хранить документацию по эксплуатации и техническую документацию, необходимую для подтверждения соблюдения таких спецификаций за каждый календарный год до окончания срока действия настоящего соглашения.

2.11 Личные данные. Оператор реестра обязан (i) известить всех аккредитованных ICANN регистраторов, выступающих в роли стороны соглашения о ДВУ между реестром и регистратором, о целях, в которых данные о каких бы то ни было идентифицируемых частных лицах («Личные данные»), передаваемые Оператору реестра регистраторами, собираются и используются в рамках настоящего Соглашения или иначе, а также о получателях (или категориях получателей) таких личных данных, и (ii) требовать от регистраторов получать согласие всех владельцев регистраций в ДВУ на сбор и использование личных данных в таких целях. Оператор реестра обязан предпринимать разумные усилия по защите личных данных, полученных от регистраторов, от потери, злоупотреблений, несанкционированного разглашения, изменения или уничтожения. Оператор реестра обязуется не использовать и не санкционировать использование личных данных способами, не совместимыми с условиями, о которых поставлены в известность регистраторы.

2.12 [Примечание: Только для ДВУ, зарегистрированных от сообществ]
Обязательства Оператора реестра перед сообществом данного ДВУ. Оператор реестра должен принять регистрационные политики ДВУ, соответствующие поданной заявке, в следующих отношениях: (i) соглашения об именах в данном ДВУ, (ii) требования к регистрации имен членами сообщества данного ДВУ и (iii) использование зарегистрированных доменных имен в соответствии с заявленной целью ДВУ сообщества. Оператор реестра обязан эксплуатировать ДВУ таким образом, чтобы обеспечивать обсуждение и участие сообщества данного ДВУ в разработке и изменении политик и практических методов для ДВУ. Оператор реестра обязан разработать процедуры принудительного исполнения регистрационных политик для данного ДВУ и разрешения споров по вопросам соблюдения регистрационных политик ДВУ, и контролировать принудительное исполнение таких регистрационных политик. Оператор реестра обязуется выполнять и соблюдать процедуру разрешения споров, описанную на сайте [вставить соответствующий URL] в отношении споров, возникающих по вопросам Раздела 2.18.]

СТАТЬЯ 3.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ICANN

ICANN принимает на себя следующие обязательства, согласованные с Оператором реестра.

3.2 Открытость и прозрачность. В соответствии со своей заявленной миссией и основными ценностями, корпорация ICANN обязуется осуществлять свою деятельность с соблюдением принципов открытости и прозрачности.

3.3 Беспристрастное отношение. Корпорация ICANN обязуется не применять стандарты, политики, процедуры и практики самовольно, неправоммерно или пристрастно, а также не использовать различные трактовки в отношении отдельных Операторов реестров, кроме тех случаев, когда это оправдано существенным и разумным основанием.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

3.4 Серверы имен ДВУ. После осуществления технического контроля ICANN обязуется предпринять коммерчески разумные попытки обеспечить внесение всех изменений в записи серверов имен ДВУ, представленные ICANN Оператором реестра (в формате и с необходимыми техническими элементами, указанными ICANN на сайте <http://www.iana.org/domains/root/>), в течение семи (7) календарных дней или насколько возможно быстро.

3.5 Публикация информации о корневой зоне. Публикуемая ICANN контактная информация корневой зоны для ДВУ включает наименование Оператора реестра и его административные и технические координаты. Все запросы на изменение контактной информации Оператора реестра должны оформляться в формате, периодически размещаемом на сайте ICANN <http://www.iana.org/domains/root/>.

3.6 Официальная корневая базы данных. В той мере, в которой ICANN имеет право определять политику в отношении официальной системы корневых серверов, ICANN обязуется прилагать все коммерчески обоснованные усилия для (а) обеспечения указания серверов имен домена верхнего уровня, назначенных Оператором реестра для данного ДВУ, в официальном корневом каталоге, (b) поддержания стабильной, безопасной и официальной общедоступной базы данных, содержащей необходимые сведения о ДВУ, в соответствии с опубликованными политиками и процедурами ICANN, и (с) обеспечения координации Официальной системы корневых серверов в целях стабильности и безопасности ее эксплуатации и обслуживания; при условии, что ICANN не нарушит условия настоящего Соглашения; ICANN также не несет ответственности в случае блокирования или ограничения доступа к ДВУ в любой юрисдикции какими бы то ни было третьими сторонами, в т. ч. государственными органами или поставщиками услуг Интернета.

СТАТЬЯ 4.

СРОК ДЕЙСТВИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ

4.2 Срок действия. Срок действия настоящего Соглашения составляет десять лет с Даты вступления его в силу (причем этот срок может быть продлен в соответствии с Разделом 4.2, «Срок действия»).

4.3 Продление.

а. Настоящее Соглашение будет продлено на последовательные десятилетние периоды по истечении первоначального срока его действия, указанного в Разделе 4.1, и каждого последующего срока действия за исключением следующих случаев:

(i) Если после получения от корпорации ICANN уведомления о существенном нарушении обязательств Оператора реестра, описанных в Статье 2, или невыполнении платежных обязательств, описанных в Статье 6 настоящего Соглашения, с подробным указанием сведений о таком нарушении или невыполнении обязательств эти нарушения не были исправлены в течение тридцати (30) календарных дней и (А) арбитраж или суд вынес окончательное решение о существенном нарушении Оператором реестра таких обязательств или невыполнении платежных обязательств, а также (В) Оператор реестра не выполнил такое решение и не исправил нарушения в течение десяти (10) календарных дней

или другого периода времени, которое может быть определено арбитражем или судом; или

(ii) В течение определенного на тот момент срока действия арбитражем было установлено (в соответствии с Разделом 5.2 настоящего Соглашения) как минимум три (3) отдельных примера существенного нарушения (исправленного или не исправленного) обязательств Оператора реестра, описанных в Статье 2, или невыполнения платежных обязательств по Статье 6 настоящего Соглашения.

b. При возникновении ситуаций, описанных в Разделе 4.2(a) (i) или (ii), настоящее Соглашение будет прекращено по истечении текущего срока действия.

4.4 Прекращение Соглашения по инициативе ICANN.

a. ICANN имеет право прекратить настоящее Соглашение после уведомления Оператора реестра в следующих случаях: (i) Оператор реестра не устранил (A) существенные нарушения заявлений и гарантий Оператора реестра, описанных в Статье 1 или обязательств, описанных в Статье 2, или (B) Оператора реестр не выполнил платежные обязательства, описанные в Статье 6 настоящего Соглашения, в течение тридцати (30) календарных дней после получения от корпорации ICANN уведомления о таком нарушении или невыполнении обязательства с подробным указанием сведений о таком нарушении или невыполнении обязательств; (ii) арбитраж или суд вынес окончательное решение о существенном нарушении Оператором реестра таких обязательств или невыполнении платежных обязательств, а также (iii) Оператор реестра не выполнил такое решение и не предпринял действия по исправлению такого нарушения в течение десяти (10) календарных дней или другого периода времени, которое может быть определено арбитражем или судом.

b. ICANN имеет право, после уведомления Оператора реестра, прекратить данное Соглашение, если Оператор реестра не выполняет всех проверок и процедур (указанных ICANN Оператору реестра в письменном виде до даты составления настоящего документа), необходимых для делегирования ДВУ в корневую зону, в течение двенадцати (12) месяцев с Даты вступления в силу Соглашения. Оператор реестра может запросить продление времени делегирования на срок не более двенадцати (12) месяцев в случае разумного, с точки зрения ICANN, подтверждения того, что Оператор реестра должным образом выполняет все процедуры, необходимые для успешного делегирования ДВУ. Все сборы, уплаченные корпорации ICANN Оператором реестра до даты прекращения Соглашения по указанной причине, удерживаются ICANN в полном объеме.

c. ICANN имеет право прекратить настоящее Соглашение, предварительно уведомив Оператора реестра, если (i) Оператор реестра не устранил какие-либо нарушения своих обязательств, изложенных в Разделе 2.12 настоящего Соглашения, в течение тридцати (30) календарных дней с момента получения от ICANN уведомления о таком нарушении, а также, если Инструмент обеспечения непрерывности операций не будет действовать на протяжении более шестидесяти (60) последовательных календарных дней в любой момент времени после Даты вступления в силу Соглашения, (ii) арбитраж или суд вынес окончательное решение о существенном нарушении обязательств Оператором реестра и (iii) Оператор реестра не устранил такие нарушения в течение 10 (десяти) календарных дней или в течение периода времени, установленного арбитражем или судом.

d. ICANN имеет право прекратить настоящее Соглашение после уведомления Оператора реестра, если (i) Оператор реестра передал свое имущество кредиторам или совершил иное подобное действие, (ii) на имущество Оператора реестра, в том числе находящееся у третьих лиц, был наложен арест или была применена аналогичная мера, представляющая собой материальную угрозу возможности Оператора реестра обеспечивать функционирование реестра ДВУ и не устраненная в течение шестидесяти (60) дней с момента применения, (iii) попечитель, приемник, ликвидатор или подобное лицо было назначено на место Оператора реестра или осуществляет контроль над любой частью собственности Оператора реестра, (iv) на любое имущество Оператора реестра было наложено взыскание, (v) Оператором реестра или против него было возбуждено разбирательство в рамках законодательства о банкротстве, несостоятельности, реорганизации или иного законодательства, связанного с судебной защитой должников, которое не было прекращено в течение тридцати (30) дней с момента его начала, или (vi) Оператор реестра заявил о банкротстве согласно Кодексу о банкротстве США, 11 U.S.C., раздел 101 и след., или его иностранному эквиваленту, ликвидировал, распустил или иным образом прекратил свою деятельность или управление ДВУ.

e. ICANN может прекратить настоящее Соглашение после уведомления Оператора реестра за тридцать (30) календарных дней в соответствии с Разделом 2 Спецификации 7, с учетом права Оператора реестра оспаривать прекращение, в порядке, оговоренном в описанной в указанном разделе процедуре.

f. ICANN имеет право прекратить настоящее Соглашение после уведомления Оператора реестра, если (i) должностным лицом Оператора реестра является лицо, о котором известно, что оно было признано виновным в совершении правонарушения, связанного с финансовой деятельностью, или любого тяжкого преступления, признанное компетентным судом виновным в совершении мошенничества или нарушения фидуциарных обязанностей или в отношении которого вынесено решение суда, которое ICANN обоснованно считает по сути эквивалентным любому из вышеупомянутых, и отношения с данным должностным лицом не расторгнуты в течение тридцати (30) дней с момента, когда Оператор реестра узнал о вышеупомянутых фактах, или (ii) один из членов правления или аналогичного руководящего органа Оператора реестра признан виновным в совершении правонарушения, связанного с финансовой деятельностью, или любого тяжкого преступления, признан компетентным судом виновным в совершении мошенничества или нарушения фидуциарных обязанностей или в отношении него вынесено решение суда, которое ICANN обоснованно считает по сути эквивалентным любому из вышеупомянутых, и отношения с данным должностным лицом не расторгнуты в течение тридцати (30) дней с момента, когда Оператор реестра узнал о вышеупомянутых фактах.

g. *[Применимо только к межправительственным организациям и государственным органам.]* ICANN имеет право прекратить настоящее Соглашение в соответствии с Разделом 7.14.

4.5 Прекращение Соглашения по инициативе Оператора реестра.

a. Оператор реестра имеет право прекратить настоящее Соглашение, предварительно уведомив ICANN, в следующих случаях: (i) корпорация ICANN не устранила существенные нарушения своих обязательств, описанных в Статье 3, в течение тридцати (30) календарных дней после получения от Оператора реестра письменного уведомления о таком нарушении с подробным указанием сведений о таком нарушении; (ii) арбитраж или суд вынес окончательное решение о существенном нарушении корпорацией ICANN таких обязательств, а

также (iii) корпорация ICANN не выполнила такое решение и не предприняла действия по исправлению такого нарушения в течение десяти (10) календарных дней или другого периода времени, которое может быть определено арбитражем или судом.

b. Оператор реестра имеет право прекратить настоящее Соглашение на любом основании через сто восемьдесят (180) календарных дней после предварительного уведомления корпорации ICANN.

4.6 Смена Оператора реестра после прекращения Соглашения. В случае истечения срока действия в соответствии с Разделами 4.1 или 4.2 или прекращения действия настоящего Соглашения в соответствии с Разделами 4.3 или 4.4 Оператор реестра обязуется предоставить ICANN и любому последующему оператору, управляющему реестром по назначению ICANN согласно настоящему Разделу 4.5, все данные (включая данные, переданные на ответственное хранение в соответствии с разделом 2.3), касающиеся работы реестра ДВУ, необходимые для эксплуатации и выполнения основных функций реестра, которые могут быть в разумных пределах потребованы корпорацией ICANN и любым таким оператором. После консультаций с Оператором реестра корпорация ICANN по собственному усмотрению в соответствии с Механизмом смены оператора реестра определит, следует ли передать управление данным ДВУ другому оператору реестра; при условии, однако, что если Оператор реестра убедительно продемонстрирует ICANN, что (i) все регистрации доменных имен данного ДВУ зарегистрированы и поддерживаются Оператором реестра исключительно в собственных целях, (ii) Оператор реестра не занимается продажей, распространением или передачей владения или использования каких бы то ни было регистраций в ДВУ сторонам, не аффилированным с Оператором реестра, и (iii) передачи ДВУ недостаточно для защиты общественных интересов, то ICANN не может передавать ДВУ последующему оператору реестра после истечения срока действия или прекращения настоящего Соглашения без согласия данного Оператора реестра (в котором не может быть отказано без уважительных причин, на произвольных условиях или в неопределенные сроки). Во избежание различных толкований: предыдущее предложение не содержит запрета ICANN на делегирование ДВУ в соответствии с возможным в будущем процессом рассмотрения заявок на делегирование доменов верхнего уровня в рамках всех процессов и процедур подачи возражений, установленных ICANN в отношении подобного процесса рассмотрения заявок с целью защиты прав третьих сторон. Оператор реестра соглашается с тем, что ICANN имеет право вносить любые изменения, которые корпорация сочтет необходимыми, в поддерживаемую IANA базу данных DNS и в записи WHOIS относительно ДВУ при передаче ДВУ в соответствии с настоящим Разделом 4.5. Кроме того, ICANN или назначенное ею лицо сохраняет и имеет право реализовывать свои права в рамках Инструмента обеспечения непрерывности операций или Альтернативного инструмента вне зависимости от причины прекращения действия или истечения срока настоящего Соглашения.

[Альтернативный текст Раздела 4.5 Смена оператора реестра при прекращении Соглашения для межправительственных организаций и государственных органов и для применения в прочих особых обстоятельствах.]

«Смена оператора реестра после прекращения Соглашения. В случае истечения срока действия в соответствии с Разделами 4.1 или 4.2 или прекращения действия настоящего Соглашения в соответствии с Разделами 4.3 или 4.4 в связи с назначением ICANN преемника оператора реестра ДВУ, Оператор реестра и ICANN соглашаются консультироваться друг с другом и сотрудничать в целях содействия и осуществления смены оператора реестра ДВУ в соответствии с Разделом 4.5. После консультаций с Оператором реестра, ICANN обязуется определить по своему усмотрению, осуществлять или нет передачу ДВУ преемнику оператора реестра в соответствии с механизмом смены оператора реестра. Если ICANN решит осуществить

передачу ДВУ преемнику оператора реестра, с согласия Оператора реестра (предоставление, которого не должно необоснованно отклоняться, обременяться условиями или задерживаться), Оператор реестра обязуется предоставить ICANN или преемнику оператора реестра ДВУ все данные относительно управления ДВУ, необходимые для поддержания деятельности и функций реестра, которые ICANN или преемник оператора реестра могут обоснованно запросить в дополнение к данным, переданным на ответственное хранение в соответствии с Разделом 2.3 настоящего Соглашения. В случае если Оператор реестра не соглашается с предоставлением этих данных, все связанные с ДВУ данные реестра должны быть возвращены Оператору реестра, если между сторонами нет другой договоренности. Оператор реестра соглашается с тем, что ICANN имеет право вносить любые изменения, которые корпорация сочтет необходимыми, в поддерживаемую IANA базу данных DNS и в записи WHOIS касательно ДВУ при передаче ДВУ в соответствии с настоящим Разделом 4.5. Кроме того, ICANN или назначенное ею лицо сохраняет и имеет право реализовывать свои права в рамках Инструмента обеспечения непрерывности операций или Альтернативного инструмента вне зависимости от причины прекращения действия или истечения срока настоящего Соглашения.»]

4.7 Последствия прекращения Соглашения. После истечения срока действия или прекращения настоящего Соглашения обязательства и права сторон прекращаются с условием, что истечение срока действия или прекращение настоящего Соглашения не освобождает Стороны от обязательств или ответственности за нарушение настоящего Соглашения, наступивших до истечения срока или прекращения действия, в том числе всех наступивших обязательств по оплате, возникших в соответствии со Статьей 6. Кроме того, Статья 5, Статья 7, Разделы 2.12, 4.5 и 4.6 остаются в силе после истечения срока действия или прекращения настоящего Соглашения. Во избежание сомнений, права Оператора реестра на управление реестром ДВУ прекращаются немедленно по истечении срока действия или прекращении настоящего Соглашения.

СТАТЬЯ 5.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

5.2 Мирное соглашение. Прежде чем начинать арбитражный процесс в соответствии с Разделом 5.2 ниже, по инициативе одной из сторон, ICANN и Оператор реестра обязуются попытаться урегулировать возникшее разногласие с помощью добросовестного обсуждения в течение как минимум пятнадцати (15) календарных дней.

5.3 Арбитраж. Разногласия, возникшие по настоящему Соглашению или в связи с ним, в том числе требования реального исполнения, будут рассматриваться третейским судом, опираясь на правила Международного арбитражного суда Международной торговой палаты. Заседания будут проводиться на английском языке в округе Лос-Анджелес, штат Калифорния. Заседания будут проводиться с участием одного арбитра за исключением случаев, когда (i) ICANN требует возмещения в форме карательных или штрафных выплат или операционных санкций или (ii) стороны в письменной форме договорились о большем числе арбитров. При наступлении одной из ситуаций, описанных в пунктах (i) и (ii) предыдущего предложения, заседание арбитража проводится с участием трех арбитров, причем каждая сторона выбирает одного из них, и два выбранных арбитра выбирают третьего. В целях ускорения арбитража и ограничения затрат на него арбитрам полагается устанавливать ограничения на количество страниц в заявлениях участников, связанных с арбитражем, а при выявлении арбитром или арбитрами необходимости слушания оно должно ограничиваться одним (1) календарным днем, при условии, что в случае арбитражного разбирательства, в ходе которого ICANN требует возмещения в форме карательных или штрафных выплат или операционных санкций, слушание может быть продлено еще на один

(1) дополнительный календарный день с согласия сторон или постановлением арбитра в соответствии с независимым решением арбитра или в ответ на разумную просьбу одной из сторон. Выигравшая спор сторона имеет право на возмещение своих расходов и судебных издержек, которые должны быть внесены в арбитражное решение арбитрами. В случае если арбитраж придет к заключению, что Оператор реестра неоднократно и умышленно существенно нарушал свои обязательства, описанные в Статье 2, Статье 6 и в Разделе 5.4 настоящего Соглашения, ICANN имеет право требовать возмещения в форме карательных или штрафных выплат или применения операционных санкций (в том числе временного запрета на продажу новых регистраций Оператором реестра). Все судебные разбирательства по настоящему Соглашению с участием ICANN, судопроизводство и слушания проводятся в суде, расположенном в округе Лос-Анджелес, штат Калифорния; однако стороны имеют право привести решение в исполнение в любом суде соответствующей юрисдикции.

[Альтернативный текст **Раздела 5.2 Арбитраж** для межправительственных организаций и государственных органов и для применения в прочих особых обстоятельствах.

«**Арбитраж.** Разногласия, возникшие по настоящему Соглашению или в связи с ним, в том числе требования реального исполнения, будут рассматриваться третейским судом, опираясь на правила Международного арбитражного суда Международной торговой палаты. Заседания будут проводиться на английском языке, в Женеве, Швейцария, если Оператор реестра и ICANN не договорятся о другом месте проведения. Заседания будут проводиться с участием одного арбитра, за исключением случаев, когда (i) ICANN требует возмещения в форме карательных или штрафных выплат или операционных санкций или (ii) стороны в письменной форме договорились о большем числе арбитров. При наступлении одной из ситуаций, описанных в пунктах (i) и (ii) предыдущего предложения, заседание арбитража проводится с участием трех арбитров, причем каждая сторона выбирает одного из них, и два выбранных арбитра выбирают третьего. В целях ускорения арбитража и ограничения затрат на него арбитрам полагается устанавливать ограничения на количество страниц в заявлениях участников, связанных с арбитражем, а при выявлении арбитром или арбитрами необходимости слушания оно должно ограничиваться одним (1) календарным днем, при условии, что в случае арбитражного разбирательства, в ходе которого ICANN требует возмещения в форме карательных или штрафных выплат или операционных санкций, слушание может быть продлено еще на один (1) дополнительный календарный день с согласия сторон или постановлением арбитра в соответствии с независимым решением арбитра или в ответ на разумную просьбу одной из сторон. Выигравшая спор сторона имеет право на возмещение своих расходов и судебных издержек, которые должны быть внесены в арбитражное решение арбитрами. В случае если арбитраж придет к заключению, что Оператор реестра неоднократно и умышленно существенно нарушал свои обязательства, описанные в Статье 2, Статье 6 и в Разделе 5.4 настоящего Соглашения, ICANN имеет право требовать возмещения в форме карательных или штрафных выплат или применения операционных санкций (в том числе временного запрета на продажу новых регистраций Оператором реестра). Все судебные разбирательства по настоящему Соглашению с участием ICANN, судопроизводство и слушания проводятся в суде, расположенном в Женеве, Швейцария, если Оператор реестра и ICANN не договорятся о другом месте проведения; однако стороны имеют право привести решение в исполнение в любом суде соответствующей юрисдикции».

5.4 Ограничение ответственности. Совокупная денежная ответственность ICANN за нарушение условий настоящего Соглашения не превышает сумму, равную сборам с реестра, уплаченным ICANN Оператором реестра в течение предыдущего двенадцатимесячного периода в соответствии с настоящим Соглашением (за исключением изменяющегося сбора с реестра,

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

указанного в Разделе 6.3, если такой сбор предусмотрен). Совокупная денежная ответственность Оператора реестра перед ICANN за нарушение условий настоящего Соглашения не превышает сумму сборов с реестра, уплаченных ICANN Оператором реестра в течение предыдущего двенадцатимесячного периода (за исключением изменяющегося сбора с реестра, указанного в Разделе 6.3, если такой сбор предусмотрен), а также сумму штрафных выплат, если таковые были назначены, уплаченных согласно Разделу 5.2. Ни при каких обстоятельствах ни одна из сторон не несет ответственности за фактические, штрафные или впоследствии возникшие убытки, возникающие в связи с настоящим Соглашением, выполнением или невыполнением обязательств по настоящему Соглашению, за исключением положений Раздела 5.2. Если иное не предусмотрено в настоящем Соглашении, ни одна из сторон не дает никаких явных или подразумеваемых гарантий в отношении собственных услуг, услуг своих служащих или агентов, результатов, полученных на основе их работы, в том числе подразумеваемых гарантий коммерческой выгоды, нарушения прав или пригодности для определенной цели.

5.5 Реальное исполнение. Оператор реестра и корпорация ICANN допускают, что результатом несоблюдения специфических условий исполнения каких-либо положений настоящего Соглашения может быть непоправимый ущерб. Соответственно, стороны договариваются, что каждая из них имеет право требовать через арбитражный суд реального исполнения условий настоящего Соглашения (в дополнение к любому другому возмещению, на которое каждая сторона имеет право).

СТАТЬЯ 6.

СБОРЫ

6.2 Сборы с реестра. Оператор реестра обязуется уплачивать ICANN сбор с реестра, равный (i) фиксированному сбору с реестра в размере 6 250 долларов США, один раз в календарный квартал, и (ii) операционному сбору с реестра. Сумма операционного сбора с реестра будет равна числу ежегодного прироста первоначальных или продленных регистраций доменных имен (на одном или нескольких уровнях, в том числе продлений, связанных с передачей от одного аккредитованного ICANN регистратора к другому, «операция») в течение соответствующего календарного квартала, умноженному на 0,25 доллара США, при условии что операционный сбор с реестра будет взиматься только после регистрации 50 000 операций в ДВУ в течение любого календарного квартала или любого периода в четыре календарных квартала («Операционный порог») и будет применяться к каждой операции, выполненной в каждом квартале, в течение которого был превышен операционный порог, и не будет применяться в кварталах, в которых операционный порог не был достигнут. Оператор реестра обязуется выплачивать сборы с реестра ежеквартально, до 20 числа месяца, следующего за месяцем окончания календарного квартала (т. е. до 20 апреля, 20 июля, 20 октября и 20 января за календарные кварталы, заканчивающиеся 31 марта, 30 июня, 30 сентября и 31 декабря) года, на указанный ICANN счет.

6.3 Возмещение издержек ГТОУР. Запросы Оператора реестра на утверждение Дополнительных услуг, в соответствии с разделом 2.1, могут быть направлены корпорацией ICANN Группе технической оценки услуг реестра («ГТОУР») в соответствии с процедурой, описанной на сайте: <http://www.icann.org/en/registries/rsep/>. В случае направления таких запросов в ГТОУР Оператор реестра обязуется перевести ICANN сумму по счету за составление обзора ГТОУР в течение десяти (10) рабочих дней с момента получения от ICANN копии счета, выставленного ГТОУР, кроме тех случаев, когда ICANN по своему собственному усмотрению решит оплатить полностью или частично такую проверку ГТОУР.

6.4 Изменяющиеся сборы с реестра.

а. Если аккредитованные ICANN регистраторы (как группа) не подтверждают в соответствии с условиями своих соглашений об аккредитации регистраторов с ICANN изменяющиеся аккредитационные сборы, установленные Правлением ICANN на какой-либо финансовый год ICANN, после получения уведомления от ICANN, Оператор реестра обязан уплатить корпорации ICANN изменяющийся сбор с реестра, который выплачивается один раз в финансовый квартал и начинает начисляться с начала первого финансового квартала такого финансового года ICANN. Сумма сборов рассчитывается и выставляется корпорацией ICANN ежеквартально и оплачивается в интересах ICANN Оператором реестра в течение шестидесяти (60) календарных дней (для первого квартала соответствующего финансового года ICANN) или в течение двадцати (20) календарных дней (для остальных кварталов финансового года ICANN) с момента получения счета от ICANN. Оператор реестра имеет право выставить счет регистраторам, которые являются сторонами Соглашения между реестром и регистратором (которое может отдельно предусматривать возмещение изменяющихся сборов с реестра, уплачиваемых Оператором реестра в соответствии с Разделом 6.3), и получить с них изменяющиеся сборы с реестра; при условии, что такой счет будет выставлен всем аккредитованным ICANN регистраторам или никому из них. Изменяющийся сбор с реестра, если он взимается корпорацией ICANN, является обязательным для Оператора реестра и должен быть уплачен в соответствии с условиями раздела 6.3, безотносительно возможности Оператора реестра получить возмещение этого сбора с регистраторов. В случае если впоследствии ICANN получит изменяющиеся аккредитационные сборы, которые уже были уплачены Оператором реестра корпорации ICANN в виде изменяющихся сборов с реестра, ICANN возместит Оператору реестра соответствующую сумму изменяющихся сборов с реестра, по разумному усмотрению ICANN. Если аккредитованные ICANN регистраторы (как группа) подтверждают в соответствии с условиями своих соглашений об аккредитации регистраторов с ICANN изменяющиеся аккредитационные сборы, установленные Правлением ICANN на какой-либо финансовый год, то ICANN не имеет права взимать изменяющийся сбор с реестра за соответствующий финансовый год, независимо от того, исполняют ли аккредитованные регистраторы свои платежные обязательства перед ICANN в течение этого финансового года.

б. Сумма изменяющихся сборов с реестров будет определена для каждого реестра и может включать как составляющую, начисляемую регистратору, так и операционную составляющую. Составляющая изменяющихся сборов с реестра, связанная с регистратором, определяется ICANN в соответствии с бюджетом, принятым Правлением ICANN на каждый финансовый год. Операционная составляющая изменяющихся сборов с реестра определяется ICANN в соответствии с бюджетом, принятым Правлением ICANN на каждый финансовый год, но не должна превышать 0,25 доллара США за одну регистрацию доменного имени (включая обновления, связанные с передачей от одного аккредитованного ICANN регистратора к другому) в год.

6.5 Изменение сборов. Несмотря на любые ограничения по сборам, описанные в настоящей Статье 6, вступающие в силу после истечения первого года действия настоящего Соглашения и после истечения каждого последующего года в течение срока действия Соглашения, действующие на соответствующий момент сборы, описанные в Разделах 6.1 и 6.3, могут быть изменены по усмотрению ICANN на процент, равный проценту изменения (если таковое имеет место) (i) индекса потребительских цен для всех городских потребителей в среднем по Америке (1982-1984 = 100), опубликованного Статистическим управлением министерства труда США, или любого опирающегося на него индекса («ИПЦ») в отношении месяца за один (1) месяц до начала соответствующего года, или (ii) ИПЦ, опубликованного в отношении месяца

за один (1) месяц до начала предшествующего года. В случае любого такого изменения ICANN обязуется уведомить Оператора реестра о его точной сумме. Любое изменение сборов в соответствии с разделом 6.4 вступает в силу в первый день года, в котором произведены вычисления.

6.6 Дополнительный сбор за просрочку платежа. За просрочку платежа на тридцать (30) календарных дней и более согласно настоящему Соглашению Оператор реестра выплачивает дополнительный сбор в размере 1,5% за месяц или максимальный процент, предусмотренный законодательством, в зависимости от того, что больше.

СТАТЬЯ 7.

РАЗНОЕ

7.2 Возмещение убытков ICANN.

а. Оператор реестра обязуется возместить убытки и защитить ICANN, ее директоров, членов руководящего исполнительного персонала, сотрудников и агентов (вместе именуемых «Пострадавшие») от каких бы то ни было претензий третьих сторон, убытков, обязательств, затрат и расходов, в том числе судебных издержек и расходов, возникающих по причине или в связи с правами на интеллектуальную собственность в отношении ДВУ, делегированием ДВУ Оператору реестра, эксплуатацией реестра ДВУ Оператором реестра или предоставлением им Услуг реестра, при условии, что Оператор реестра не обязан возмещать убытки или защищать кого-либо из Пострадавших от претензий, убытков, обязательств, расходов или затрат: (i) возникших в результате действий или бездействия ICANN, ее подрядчиков, членов комиссий или экспертов, относящихся и произошедших в процессе обработки заявки на регистрацию ДВУ (за исключением действий или бездействия по просьбе или в пользу Оператора реестра), или (ii) возникших в связи с нарушением ICANN каких-либо условий настоящего Соглашения или злонамеренных действий ICANN. Данный раздел не может интерпретироваться как обязательство Оператора реестра возместить ICANN расходы, связанные с ведением переговоров по настоящему Соглашению или с его исполнением, а также с контролем за выполнением обязательств сторон по настоящему Соглашению. Более того, данный раздел не распространяется на требование оплаты услуг адвокатов, понадобившихся в связи с каким-либо судебным процессом или арбитражем, инициированным между или среди сторон, подпадающим под действие Статьи 5 или на иных основаниях требуемых судом или арбитражем.

[Альтернативный текст **Раздела 7.1(а)** для межправительственных организаций и государственных органов.

«Оператор реестра будет прилагать все усилия для сотрудничества с ICANN в целях предотвращения понесения ICANN расходов, связанных с претензиями, убытками, обязательствами и затратами, включая судебные издержки и расходы, возникающие по причине или в связи с правами на интеллектуальную собственность в отношении ДВУ, делегированием ДВУ Оператору реестра, эксплуатацией реестра ДВУ Оператором реестра или предоставлением им Услуг реестра, при условии, что Оператор реестра не обязан обеспечивать такое сотрудничество, если претензии, убытки, обязательства, расходы или затраты возникли в связи с нарушением ICANN своих обязательств по настоящему Соглашению или злонамеренных действий ICANN. Данный раздел не может интерпретироваться как обязательство Оператора реестра возместить ICANN расходы, связанные с ведением переговоров по настоящему Соглашению или с его исполнением, а также с контролем за выполнением обязательств сторон по

настоящему Соглашению. Более того, данный раздел не распространяется на требование оплаты услуг адвокатов, понесших в связи с каким-либо судебным процессом или арбитражем, инициированным между или среди сторон, подпадающим под действие Статьи 5, или на иных основаниях требуемых судом или арбитром.»]

б. В случае любых претензий со стороны ICANN на возмещение убытков, имеющих отношение к каким-либо действиям или бездействию нескольких операторов реестров (включая данного Оператора реестра), совокупная ответственность Оператора реестра за возмещение ущерба по такой претензии от ICANN будет ограничена долей от общей суммы по претензии ICANN, рассчитанной путем деления общего количества доменных имен, регистрируемых Оператором реестра в данном ДВУ (причем эти регистрируемые имена будут учитываться последовательно в соответствии со Статьей 6, применительно к каждому соответствующему кварталу), на общее количество доменных имен, регистрируемых во всех доменах верхнего уровня, к операторам реестров которых относится та же претензия, вызванная их действиями или бездействием. В целях уменьшения ответственности Оператора реестра по условиям раздела 7.1(a), в соответствии с данным разделом 7.1(b), на Операторе реестра лежит бремя определения других операторов реестров, к которым также относится данная претензия в связи с их действиями или бездействием, и доказывания, к разумному удовлетворению корпорации ICANN, того, что такие другие операторы реестров виновны в соответствующих действиях или бездействии. В целях устранения сомнений в том случае, если какой-либо оператор реестра имеет отношение к таким действиям или бездействию, с которыми связана данная претензия, но не несет аналогичных обязательств по возмещению перед ICANN в соответствии с разделом 7.1(a) выше, количество доменов, управляемых такими операторами реестров, будет, тем не менее, включено в процедуру расчета, описанную в предыдущем предложении. [*Примечание: Раздел 7.1(b) не применяется к межправительственным организациям и государственным органам.*]

7.3 Процедуры возмещения убытков. Если третья сторона предъявляет претензию, которая должна быть удовлетворена согласно разделу 7.1 выше, ICANN обязуется как можно скорее предоставить в этом отношении письменное уведомление Оператору реестра. Оператор реестра имеет право на свое усмотрение после направления письменного уведомления ICANN незамедлительно взять на себя обязательства по защите и рассмотрению такой претензии, а также нанять и привлечь адвокатов для построения защиты за счет средств Оператора реестра, при условии, что ICANN во всех случаях будет иметь право контролировать за свой счет судебный процесс в отношении вопросов, связанных с действительностью или интерпретацией ICANN политик, Устава или действий ICANN. ICANN обязуется во всех разумных отношениях и за счет Оператора реестра сотрудничать с Оператором реестра и его адвокатами в ходе расследования, суда и защиты касательно такой претензии и апелляции, которая может быть инициирована на основании этого, а также может за свой счет через своих адвокатов или иным способом участвовать в этом расследовании, судебном процессе, защите от претензии и апелляции, инициированной на основании этого. Без согласия ICANN не может быть использован ни один способ удовлетворения претензии, который затрагивает средство правовой защиты, касающееся ICANN, кроме выплаты денег в размере, полностью возмещенном Оператором реестра. Если Оператор реестра не берет полностью на себя контроль процесса защиты по претензии согласно настоящему разделу 7.2, ICANN имеет право защищаться в отношении претензии любым способом, который она сочтет подходящим, за счет Оператора реестра, а Оператор реестра обязан оказывать содействие ей в такой защите. [*Примечание: Раздел 7.2 не применяется к межправительственным организациям и государственным органам.*]

7.4 Определение терминов. В контексте настоящего Соглашения, за исключением случаев, когда в данные определения будут внесены поправки в результате реализации той или иной согласованной политики в будущем, когда следующие определения будут рассматриваться в их полной форме с учетом внесенных изменений согласно соответствующей согласованной политики, безопасность и стабильность определяются следующим образом:

а. В целях настоящего Соглашения влияние на «Безопасность» означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных реестра или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.

б. В целях настоящего Соглашения влияние на «Стабильность» означает (1) несоответствие официально-применимым стандартам, опубликованным надежным и признанным органом стандартизации Интернета, например соответствующим поддерживаемым IETF документам RFC «Отслеживание стандартов» (Standards-Track) или «Лучшая передовая практика» (Best Current Practice), или (2) создание условий, негативно влияющих на пропускную способность, время ответа, целостность данных или согласованность ответов серверам или оконечным системам Интернета, функционирующим в соответствии со всеми официально-применимыми стандартами, например, соответствующими документами RFC «Отслеживание стандартов» (Standards-Track) или «Лучшая передовая практика» (Best Current Practice), и на основе информации Оператора реестра о делегировании или услугах реестра.

7.5 Отсутствие сдвига сроков платежей. Все платежи, подлежащие выплате по настоящему Соглашению, должны осуществляться своевременно в течение срока действия настоящего Соглашения и невзирая на то, что спор (денежный или любой другой) между Оператором реестра и ICANN находится в процессе рассмотрения.

7.6 Смена контроля; переуступка прав и субподряд. Ни одна из сторон не может переуступить права по настоящему Соглашению без предварительного письменного разрешения другой стороны; отказ не должен быть неоправданным. Невзирая на вышесказанное, в связи с реорганизацией или новой регистрацией ICANN она может переуступить свои права по настоящему Соглашению другой некоммерческой организации или аналогичной организации, организованной в той же правовой юрисдикции, что и ICANN в настоящее время, и в тех же или аналогичных целях. Для целей Раздела 7.5 прямое или косвенное изменение структуры управления Оператора реестра или значительный договор о субподряде по отношению к управлению реестром ДВУ считается переуступкой. Считается, что ICANN обоснованно отказала в согласии на такое прямое или косвенное изменение структуры управления или договор о субподряде, в случае если ICANN пришла к обоснованному заключению, что физическое или юридическое лицо, получающее контроль над Оператором реестра или заключающее с ним такой договор о субподряде (или материнская организация верхнего уровня такой стороны, приобретающей контроль или заключающей субподряд) не соответствует принятым ICANN критериям оценки операторов реестров или действующим квалификационным требованиям. Кроме того, без ограничения вышезложенного, Оператор реестра обязуется не менее чем за тридцать (30) календарных дней уведомлять ICANN о заключении любых договоров с субподрядчиками, и все соглашения по субподряду работ, связанных с ДВУ, должны быть составлены Оператором реестра в соответствии со всеми условиями договора, обязательствами и соглашениями по настоящему Договору, а Оператор реестра продолжает оставаться связанным такими условиями, обязательствами и соглашениями. Не ограничивая вышесказанное, Оператор реестра также обязуется не позднее, чем за тридцать (30) календарных дней уведомить ICANN о реализации любой сделки, которая может привести к прямой или косвенной смене права

собственности или контроля Оператора реестра. Такое уведомление о смене структуры управления должно содержать заявление о том, что материнская организация верхнего уровня стороны, приобретающей контроль, соответствует техническим требованиям и политикам, принятым ICANN, в отношении действующих на соответствующий момент критериев оценки операторов реестров, а также о том, что данный Оператор реестра соблюдает свои обязательства по настоящему Соглашению. В течение тридцати (30) календарных дней с момента получения такого уведомления корпорация ICANN имеет право запросить дополнительные сведения от Оператора реестра с целью оценки соблюдения им условий настоящего Соглашения; в этом случае Оператор реестра обязан представить запрошенные сведения в течение пятнадцати (15) календарных дней. Если ICANN напрямую не предоставит и не откажет в предоставлении своего согласия на любое прямое или косвенное изменение структуры управления Оператора реестра или на заключение значительного договора субподряда в течение тридцати (30) (или, если ICANN запросила дополнительную информацию у Оператора реестра, как указано выше — шестидесяти (60)) календарных дней с момента получения письменного уведомления о такой сделке от Оператора реестра, будет считаться, что ICANN выразила с ней согласие. В отношении всех подобных операций Оператор реестра обязан соблюдать порядок, предусмотренный Механизмом смены оператора реестра.

7.7 Поправки и отказ от прав.

а. Если ICANN определит, что желательно внести поправки к настоящему Соглашению (в том числе к Спецификациям, упомянутым в настоящем документе) и всем прочим соглашениям о реестре между ICANN и соответствующими Операторами реестров («Соответствующие соглашения о реестрах») (каждая по отдельности: «Особая поправка»), ICANN может представить Особую поправку на утверждение соответствующим Операторам реестров в соответствии с механизмом, изложенным в Разделе 7.6, при условии, что Особая поправка не является Ограничительной поправкой (согласно данному ниже определению). До представления Особой поправки на утверждение, ICANN обязуется предварительно добросовестно проконсультироваться с Рабочей группой (согласно данному ниже определению) в отношении формы и содержания Особой поправки. Продолжительность таких консультаций определяется ICANN в разумных пределах в зависимости от содержания Особой поправки. После проведения консультаций ICANN может предложить принятие Особой поправки путем ее публикации на своем веб-сайте не менее чем за 30 (тридцать) календарных дней («Период публикации»), с уведомлением о ней со стороны ICANN соответствующих операторов реестров согласно разделу 7.8. ICANN рассмотрит замечания общественности, полученные в отношении Особой поправки за Период публикации (включая замечания, представленные Соответствующими операторами реестров).

б. Если в течение 2 (двух) календарных лет с момента истечения Периода публикации («Период утверждения») (i) Правление ICANN одобрит Особую поправку (которая может отличаться по форме от представленной на обсуждение общественности) и (ii) эта Особая поправка получит Одобрение операторами реестров (согласно приведенному ниже определению), такая Особая поправка считается утвержденной («Утвержденная поправка») Соответствующими операторами реестров (последняя дата, на которую представляются сообщения об утверждении далее по тексту именуется «Дата утверждения поправки»), вступает в силу и считается поправкой к настоящему Соглашению по прошествии шестидесяти (60) календарных дней с момента уведомления Операторов реестром со стороны ICANN («Дата вступления в силу поправки»). В случае, если Особая поправка не утверждается Правлением ICANN или не получает Одобрения операторами реестров в Период утверждения, такая Особая поправка не вступает в силу.

Процедура, используемая ICANN для получения Одобрения операторами реестров, должна быть рассчитана на документарное отражение письменного согласия Соответствующих операторов реестров, которое может быть выражено и в электронном виде.

c. В течение 30 (тридцати) календарных дней с Даты утверждения поправки Оператор реестра (если он не голосовал за Утвержденную поправку) может обратиться в ICANN с письменным запросом об освобождении от применимости Утвержденной поправки (каждый из таких запросов, представляемых Оператором реестра по настоящему Договору, далее по тексту именуется «Запрос на освобождение от поправки»). В Запросе на освобождение от поправки должно быть изложено его основание и представлены подробные доводы в поддержку освобождения от применимости Утвержденной поправки. Запрос на освобождение от поправки также может содержать подробное описание и поддержку альтернатив или вариантов Утвержденной поправки, предлагаемые данным Оператором реестра. Запрос на освобождение от поправки может быть одобрен, только при наличии ясных и убедительных доводов со стороны Оператора реестра, доказывающих, что Утвержденная поправка противоречит действующему законодательству или окажет существенное отрицательное влияние на долгосрочное финансовое состояние или результаты деятельности Оператора реестра. Запрос на освобождение от поправки не будет одобрен, если ICANN определит, на свое усмотрение, что его одобрение принесет существенный вред владельцам регистраций или приведет к лишению владельцев регистраций прямой выгоды. В течение девяноста (90) календарных дней с момента получения ICANN Запроса на освобождение от поправки, в течение которых Утвержденная поправка не считается вносящей изменения в настоящее Соглашение, ICANN обязуется либо одобрить (одобрение может быть связано с условиями или содержать альтернативы или варианты Утвержденной поправки), либо отказать в удовлетворении Запроса на освобождение от поправки в письменной форме; при условии, что все подобные условия, альтернативы или варианты вступают в действие и в соответствующей мере вносят изменения в настоящее Соглашение с Даты вступления поправки в силу. Если ICANN одобряет Запрос на освобождение от поправки, Утвержденная поправка не считается вносящей изменения в настоящее Соглашение. Если ICANN отказывается в удовлетворении Запроса на освобождение от поправки, Утвержденная поправка считается вносящей изменения в настоящее Соглашение с Даты вступления поправки в силу (или, по прошествии этой даты, Утвержденная поправка считается вступившей в силу немедленно с даты отказа), с оговоркой, что Оператор реестра имеет право в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты получения решения ICANN об отказе в удовлетворении Запроса на освобождение от поправки обжаловать этот отказ в соответствии с процедурой урегулирования споров, изложенной в Статье 5. Утвержденная поправка не будет считаться вносящей изменения в настоящее Соглашение на время продолжения процесса урегулирования спора. Во избежание сомнений, только Запросы на освобождение от поправки, представленные Оператором реестра, одобренные ICANN в соответствии с настоящим Разделом 7.6(c) либо на основании решения арбитражного суда в соответствии со Статьей 5, освобождают Оператора реестра от какой-либо Утвержденной поправки, а удовлетворение Запроса на освобождение от поправки, предоставленное какому-либо из Соответствующих операторов реестров (со стороны ICANN или через арбитраж) не будет иметь никаких последствий в свете настоящего Соглашения или освобождать Оператора реестра от каких-либо Утвержденных поправок.

d. Помимо случаев, оговоренных в Разделе 7.6, все прочие поправки, дополнения или изменения настоящего Соглашения или какого-либо из его положений являются действительными, только если они закреплены в письменной форме обеими сторонами, а содержание Раздела 7.6 не препятствует внесению ICANN и Оператором реестра двусторонних поправок и модификаций к настоящему Соглашению на основе переговоров исключительно

между двумя сторонами. Никакой отказ от прав по какому-либо положению настоящего Соглашения не считается действительным, если он не засвидетельствован соответствующим подписанным документом о таком отказе. Никакой отказ от прав по какому-либо положению настоящего Соглашения и неисполнение каких-либо прав по настоящему Соглашению не считаются отказом от прав по любому другому положению настоящего Соглашения, а также никакой из таких отказов от прав не является длящимся отказом, если явно не оговорено иное. Во избежание сомнений, ничто в настоящем Разделе 7.6 не должно считаться ограничением обязательства Оператора реестра по выполнению требований Раздела 2.2.

е. Для целей настоящего Раздела 7.6 следующие термины имеют следующие значения.

(i) «Соответствующие операторы реестров» совместно относится к операторам реестров доменов верхнего уровня, заключивших соглашение о реестре, содержащее положение, аналогичное Разделу 7.6, включая Оператора реестра.

(ii) «Одобрение операторами реестров» означает совокупность следующих действий: (А) получение положительного утверждения от Соответствующих операторов реестров, выплаты которых ICANN составляют две трети от общей суммы сборов (при необходимости, в пересчете на доллары США), полученных ICANN от всех Соответствующих операторов реестров за предыдущий календарный год в соответствии с Соответствующими соглашениями о реестре, и (В) получение положительного утверждения от Соответствующих операторов реестров, составляющих большинство на момент его получения. Во избежание сомнений в отношении пункта (В), каждый Соответствующий оператор реестра обладает одним голосом от каждого домена верхнего уровня, которым он управляет согласно Соответствующим соглашениям о реестре.

(iii) «Ограничительная поправка» означает следующее: (i) изменение Спецификации 1, (ii) за исключением рассмотренного в разделе 2.10 настоящего Соглашения, поправка, определяющая цену, взимаемую Оператором реестра с регистраторов за регистрацию доменного имени, (iii) поправка к определению Услуг реестра, оговоренных в первом абзаце Раздела 2.1 Спецификации 6, или (iv) поправка к продолжительности срока действия настоящего Соглашения.

(iv) «Рабочая группа» означает представителей Соответствующих операторов реестров и прочих членов сообщества, из которых ICANN периодически формирует рабочие группы для проведения консультаций о внесении изменений в Соответствующие соглашения о реестре (за исключением двусторонних поправок согласно разделу 7.6(d)).

7.8 Отсутствие сторонних бенефициаров. В настоящем Соглашении не предусмотрено создание каких-либо обязательств ни со стороны ICANN, ни стороны Оператора реестра перед лицами, не являющимися сторонами по настоящему Соглашению, в том числе регистраторами и держателями зарегистрированных имен.

7.9 Общие уведомления. За исключением уведомлений в соответствии с Разделом 7.6, все уведомления, предусмотренные настоящим Соглашением или связанные с ним, направляются либо (i) в письменном виде в адрес соответствующей стороны, указанный ниже, или (ii) по факсу или электронной почте, как указано ниже, за исключением случаев, когда эта сторона уведомляет об изменении своего почтового или электронного адреса или номера факса согласно условиям настоящего Соглашения. Все уведомления, отправляемые в соответствии с Разделом 7.6, должны представлять собой как публикацию соответствующей информации на веб-сайте ICANN, так и отправку такой информации Оператору реестра по электронной почте. Обо всех изменениях контактной информации стороны должны сообщать за тридцать (30) календарных дней до вступления изменений в силу. Уведомления, наименования, постановления и спецификации по настоящему Соглашению составляются на английском языке. За исключением уведомлений в соответствии с Разделом 7.6, все уведомления по настоящему Соглашению считаются направленными правильно (i) в письменной форме, если доставлены лично или курьером с подтверждением о получении, или (ii) по факсу или по электронной почте, если получено подтверждение о доставке факсом или почтовым сервером получателя, при условии, что копия такого уведомления по факсу или электронной почте будет отправлена обычной почтовой службой в течение двух (2) рабочих дней. В отношении уведомлений в соответствии с Разделом 7.6, считается, что уведомление доставлено, после размещения информации на веб-сайте ICANN и получения подтверждения от сервера электронной почты. Если появятся новые достижимые на практике средства доставки уведомлений, такие как, например, защищенный веб-сайт, стороны обязуются совместно работать с целью внедрить такие средства в соответствии с настоящим Соглашением.

Корреспонденция по адресу ICANN:
Internet Corporation for Assigned Names and Numbers
4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina Del Rey, California 90292
Телефон: 1-310-823-9358
Факс: 1-310-823-8649
Вниманию: President and CEO (Президента и генерального директора)

Обязательная копия: General Counsel (Главному юрисконсульту)
Адрес электронной почты: (периодически обновляется)

Корреспонденция по адресу Оператора реестра:

[_____]

[_____]

[_____]

Телефон:

Факс:

Вниманию:

Обязательная копия:

Адрес электронной почты: (периодически обновляется)

7.10 Полнота Соглашения. Настоящее Соглашение (в том числе спецификации и документы, включенные посредством ссылки в URL, являющиеся его частью) является полным соглашением сторон, имеющим отношение к управлению ДВУ, и лишает силы все предыдущие соглашения, оговоренные условия, переговоры и обсуждения сторон по этому вопросу, как устные, так и письменные.

7.11 Преимущество англоязычной версии. Невзирая на переводы настоящего Соглашения и/или спецификаций, которые могут быть предоставлены Оператору реестра, англоязычная версия данного Соглашения и всех упомянутых спецификаций является официальной версией, обязывающей стороны настоящего Соглашения. В случае противоречий между какой-либо переведенной версией настоящего Соглашения и англоязычной версией последняя получает преимущество. Уведомления, наименования, постановления и спецификации, предусмотренные настоящим Соглашением, составляются на английском языке.

7.12 Права собственности. Ни один из элементов настоящего Соглашения нельзя истолковывать как формирование или предоставление Оператору реестра какого-либо интереса или имущественных прав на ДВУ или буквы, слова, символы и прочие знаки, составляющие строку ДВУ.

7.13 Автономность положений. Положения настоящего Соглашения считаются автономными; недействительность или невозможность приведения в исполнение одного из условий или положений настоящего Соглашения не затрагивают действительности или возможности приведения в исполнение настоящего Соглашения в целом или какого-либо из прочих его условий, которые остаются в полной силе и действии. Если одно из положений настоящего Соглашения будет признано недействительным или неисполнимым, стороны проведут добросовестные переговоры с целью изменить настоящее Соглашение таким образом, чтобы наиболее точно сохранить первоначальное намерение сторон.

7.14 Постановления суда. ICANN признает любое постановление суда надлежащей юрисдикции, в том числе любое постановление из всех юрисдикций, в которых условием делегирования ДВУ является согласие или отсутствие возражений государственных органов. Вне зависимости от прочих положений настоящего Соглашения выполнение ICANN любого подобного постановления не может считаться нарушением условий настоящего Соглашения.

[Примечание: Следующий раздел применим только к межправительственным организациям и государственным органам.]

7.15 Специальные положения, касающиеся межправительственных организаций или государственных органов.

а. ICANN признает, что Оператор реестра является субъектом международного публичного права, включая международные договоры, применимые к Оператору реестра (международное публичное права и договоры такого рода далее коллективно именуются «Действующее законодательство»). Ни один элемент настоящего Соглашения и связанных с ним спецификаций нельзя истолковывать или интерпретировать как требование к Оператору реестра нарушать Действующее законодательство или как препятствие для его соблюдения. Стороны соглашаются с тем, что соблюдение Оператором реестра Действующего законодательства не является нарушением настоящего Соглашения.

б. В случае если Оператор реестра имеет основания полагать, что какое-либо из положений настоящего Соглашения и связанных с ним Спецификаций, какие-либо решения или политики ICANN, упомянутые в настоящем Соглашении, в том числе Временные политики и Согласованные политики (такие положения, спецификации и политики далее коллективно именуются «Требования ICANN»), могут противоречить или нарушать Действующее законодательство (далее по тексту: «Потенциальный конфликт»), Оператор реестра обязуется как можно раньше представить ICANN подробное уведомление («Уведомление») о Потенциальном конфликте, а в случае Потенциального конфликта с предлагаемой Согласованной политикой не позднее окончания периода общественного обсуждения предлагаемой Согласованной политики. При определении Оператором реестра наличия Потенциального конфликта между предлагаемым Действующим законодательством и требованиями ICANN Оператор реестра обязуется как можно раньше представить ICANN подробное Уведомление о Потенциальном конфликте, а в случае Потенциального конфликта с предлагаемой Согласованной политикой, не позднее окончания периода общественного обсуждения предлагаемой Согласованной политики.

с. В кратчайшие сроки после такого анализа стороны должны попытаться разрешить Потенциальный конфликт совместными усилиями в рамках процедур, изложенных в разделе 5.1. Кроме того, Оператор реестра обязуется прилагать все усилия для устранения или минимизации возможных последствий, вытекающих из такого Потенциального конфликта между Действующим законодательством и одним из Требований ICANN. Если после таких совместных усилий Оператор реестра определит, что Потенциальный конфликт представляет реальный конфликт между одним из Требований ICANN с одной стороны и Действующим законодательством с другой, ICANN обязуется отказаться от необходимости выполнять такое требование ICANN (при условии, что Стороны будут добросовестно вести переговоры на постоянной основе после смягчения или устранения последствий несоблюдения для ICANN), если ICANN определит на основании объективных данных, что неспособность Оператора реестра соответствовать этому Требованию ICANN будет представлять угрозу безопасности и стабильности услуг реестра, Интернета или DNS (далее «Решение ICANN»). После получения уведомления Оператором реестра о Решении ICANN, оператору реестра будет предоставлено девяносто (90) календарных дней с целью разрешения конфликтов с Действующим законодательством. Если конфликт с действующим законодательством не будет разрешен к полному удовлетворению ICANN в течение указанного периода, оператор реестра будет иметь возможность представить вопрос в арбитраж в течение десяти (10) календарных дней после получения «Уведомления», согласно определению в подразделе (d). Если в течение этого периода Оператор реестра не представит дело в арбитраж согласно подразделу (d) ниже, ICANN может немедленно прекратить действие настоящего Соглашения после уведомления Оператора реестра.

d. Если Оператор реестра не согласен с Решением ICANN, он может представить вопрос на рассмотрение в арбитражный суд в соответствии с положениями Раздела 5.2, с оговоркой, что на рассмотрение арбитражу может быть представлен только вопрос разумности и объективности способа принятия Решения ICANN. Для целей арбитражного разбирательства ICANN обязуется представить арбитражу доказательства в поддержку своего Решения. Если арбитр посчитает, что ICANN приняла Решение не разумным и не объективным образом, ICANN должна отказаться от требования соблюдения Оператором реестра предмета Требования ICANN. Если в ходе арбитража или до арбитражной примирительной процедуры будет определено, что ICANN приняла свое Решение разумным и объективным образом, то после уведомления Оператора реестра ICANN может немедленно прекратить действие настоящего Соглашения.

е. Оператор реестра настоящим заявляет и гарантирует, что, насколько ему известно на момент подписания настоящего Соглашения, не существует Требований ICANN, противоречащих Действующему законодательству или нарушающих его.

f. Невзирая на все прочие положения Раздела 7.14, после Решения ICANN и до вынесения решения в арбитражном суде согласно Разделу 7.14(d) выше, ICANN может принимать разумные технические меры на основе предварительных консультаций с Оператором реестра, которые она сочтет необходимыми для обеспечения безопасности и стабильности Услуг реестра, Интернета и DNS. Такие разумные технические меры должны быть приняты ICANN на временной основе: до завершения арбитражной процедуры, предусмотренной в Разделе 7.14(d) выше, или до полного разрешения противоречия с Действующим законодательством. В случае если Оператор реестра не согласен с техническими мерами, принимаемыми ICANN, Оператор реестра имеет право представить этот вопрос на рассмотрение в арбитражный суд в соответствии с положениями Раздела 5.2, в ходе разбирательства в котором ICANN имеет право принимать упомянутые технические меры. В случае если ICANN принимает такие меры, Оператор реестра обязуется оплачивать все расходы, понесенные ICANN в результате принятия таких мер. Кроме того, в случае принятия ICANN таких мер, корпорация сохраняет и имеет право реализовать свои права в рамках Инструмента обеспечения непрерывности операций или Альтернативного инструмента.

* * * * *

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО стороны распорядились заключении настоящего Соглашения своими представителями, наделенными надлежащими полномочиями.

КОРПОРАЦИЯ ИНТЕРНЕТА ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ИМЕН И АДРЕСОВ

Имя: _____
[_____] Президент и генеральный директор
Дата:

[Оператор реестра]

Имя: _____
[_____] _____
Дата:

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Утвержденные услуги

СПЕЦИФИКАЦИЯ 1

СПЕЦИФИКАЦИЯ СОГЛАСОВАННЫХ ПОЛИТИК И ВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИК

1. Согласованные политики.

- 1.1. «Согласованные политики» — это политики, созданные (1) в соответствии с Уставом ICANN и надлежащей процедурой и (2) связанные с вопросами, обозначенными в Разделе 1.2 настоящего документа. Процесс разработки Согласованной политики и процедура, изложенная в Уставе ICANN, могут периодически изменяться в соответствии с процессом, описанным в настоящем документе.
- 1.2. Согласованные политики и процедуры их разработки предназначены для достижения максимально полного согласия между заинтересованными участниками интернет-сообщества, включая операторов родовых доменов верхнего уровня рДВУ. Согласованные политики регулируют следующие вопросы:
 - 1.2.1. Вопросы, требующие согласованного решения, которое способствовало бы функциональной совместимости, безопасности и/или стабильности Интернета или системы доменных имен (DNS).
 - 1.2.2. Функциональные и эксплуатационные спецификации оказания услуг реестра.
 - 1.2.3. Безопасность и стабильность базы данных реестра ДВУ.
 - 1.2.4. Политики реестра, обоснованно необходимые для реализации согласованных политик, связанных с операциями реестра или регистраторов.
 - 1.2.5. Разрешение споров, возникающих в связи с регистрацией доменных имен (в отличие от использования доменных имен).
 - 1.2.6. Ограничения на совместное владение среди операторов реестров и регистраторов или реселлеров регистраторов, а также нормы и ограничения в отношении операций реестра и использования данных реестра и регистраторов в том случае, если оператор реестра и регистратор или реселлер регистратора являются аффилированными лицами.
- 1.3. Категории вопросов, перечисленные в Разделе 1.2, включают в себя без ограничений:
 - 1.3.1. Принципы распределения зарегистрированных имен в ДВУ (например, в порядке очередности, своевременное продление срока регистрации, период ожидания по истечении срока регистрации).
 - 1.3.2. Запреты для реестров и регистраторов на долгосрочное хранение доменных имен или спекуляцию доменными именами.
 - 1.3.3. Блокирование регистрации в ДВУ имен, которые не могут быть первоначально зарегистрированы или регистрация которых не может быть продлена по причинам, связанным с (i) предотвращением возникновения путаницы и введения в заблуждение пользователей, (ii) правами на интеллектуальную собственность или (iii) техническим управлением DNS или Интернетом (например, введение процедуры отказа в регистрации зарезервированных имен).
 - 1.3.4. Поддержка и обеспечение доступа к точной и актуальной информации о регистрациях доменных имен, а также процедуры предотвращения нарушения процесса регистрации доменных имен в связи с приостановкой или прекращением

выполнения операций оператором реестра или регистратором, в том числе процедуры распределения ответственности за обслуживание зарегистрированных доменных имен в ДВУ, пострадавших от такой приостановки или прекращения деятельности.

1.4. Помимо других ограничений, Согласованные политики не должны:

- 1.4.1. Устанавливать или ограничивать стоимость услуг реестра.
- 1.4.2. Изменять условия или положения, регулирующие пролонгацию или прекращение действия Соглашения о реестре.
- 1.4.3. Изменять ограничения Временных политик (определенных ниже) или Согласованных политик.
- 1.4.4. Изменять положения соглашения о реестре, касающиеся сборов, взимаемых с Оператора реестра корпорацией ICANN.
- 1.4.5. Изменять обязательства ICANN обеспечивать предоставление равных прав операторам реестров и действовать открытым и прозрачным способом.

2. **Временные политики.** Оператор реестра обязуется соблюдать и выполнять условия всех спецификаций и политик, принятых Правлением на временной основе не менее чем двумя третями голосов членов Правления, при условии, что такие дополнения и поправки обоснованно признаны Правлением правомерными и что немедленная временная реализация такой спецификации или политики по отношению к обсуждаемому предмету необходима для поддержания стабильности и безопасности оказания услуг реестра или DNS («**Временные политики**»).

2.1. Предложенная спецификация или политика должна максимально точно отвечать поставленным целям и способствовать их достижению. При разработке Временной политики Правление обязано установить срок, в течение которого будет действовать эта Временная политика, и незамедлительно приступить к разработке Согласованной политики в соответствии с процессом, изложенным в Уставе ICANN.

- 2.1.1. ICANN также обязуется опубликовать рекомендательное заявление, содержащее подробное объяснение причин принятия Временной политики, а также причин, по которым заинтересованные стороны интернет-сообщества должны единодушно поддержать эту Временную политику.
- 2.1.2. Если срок действия Временной политики превышает 90 дней, Правление обязано повторно подтверждать ее принятие каждые 90 дней (при условии, что общий срок действия политики не должен быть больше одного года), чтобы эта Временная политика продолжала действовать до тех пор, пока не будет принята в качестве Согласованной политики. Если по истечении одного года Временная политика не будет принята в качестве Согласованной политики или не будет повторно утверждена Правлением, с Оператора реестра снимается обязательство по соблюдению и выполнению этой Временной политики.

3. **Уведомление и конфликты.** С момента получения уведомления о принятии Согласованной политики или Временной политики Оператору реестра будет предоставлен достаточный срок для того, чтобы приступить к реализации этой политики или спецификации с учетом возможной срочности. В случае конфликта между услугами реестра и Согласованными политиками или какой-либо Временной политикой Согласованные политики или Временная политика имеет приоритет, но только по отношению к предмету конфликта.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 2 ТРЕБОВАНИЯ К ДЕПОНИРОВАНИЮ ДАННЫХ

Оператор реестра привлечет независимую организацию к выполнению обязанностей депозитария («*Депозитарий*»), заключающихся в предоставлении услуг по депонированию данных согласно условиям Соглашения о реестре. Приведенные ниже технические спецификации, изложенные в Части А, и юридические требования, изложенные в части В, будут входить в любое соглашение о депонировании данных между Оператором реестра и Депозитарием, согласно которому ICANN следует именовать бенефициаром-третьим лицом. Помимо изложенных ниже требований, соглашение о депонировании данных может содержать другие положения, не противоречащие и не опровергающие необходимые условия, приведенные ниже.

ЧАСТЬ А – ТЕХНИЧЕСКИЕ СПЕЦИФИКАЦИИ

1. **Депозиты.** Будут существовать два типа депозитов: полный и дифференцированный. Для обоих типов объекты реестра, которые необходимо включить в состав депонируемых данных, представляют собой совокупность объектов, необходимых для предоставления всех утвержденных Услуг реестра.
 - 1.1 «**Полный депозит**» будет состоять из данных, отражающих состояние реестра на 00:00:00 UTC каждого воскресенья. Операции, ожидающие завершения в этот момент времени (т.е. операции, которые не были завершены), не будут отражены в полном депозите.
 - 1.2 «**Дифференцированный депозит**» означает данные, отражающие все операции, не отраженные в последнем предыдущем полном или дифференцированном депозите, в зависимости от конкретного случая. Каждый дифференцированный депозит содержит все операции базы данных с момента завершения предыдущего депозита на 00:00:00 UTC для каждого дня, кроме воскресенья. Дифференцированные депозиты должны включать полные депонируемые записи, как указано ниже, которые не были включены в депозит или изменены с момента создания последнего полного или дифференцированного депозита (т.е. новые добавленные записи или измененные имена доменов).
2. **Расписание передачи депозитов.** Оператор реестра будет отправлять комплект файлов депозита, как указано ниже:
 - 2.1 Каждое воскресенье к 23:59 UTC Депозитарию должен отправляться полный депозит.
 - 2.2 В оставшиеся шесть дней недели к 23:59 UTC Депозитарию должен отправляться дифференцированный депозит.
3. **Спецификация формата депонирования.**
 - 3.1 **Формат депозита.** Объекты реестра, такие как домены, контакты, серверы имен, регистраторы и т.п., компилируются в файл, структура которого описана в файле draft-arias-noguchi-registry-data-escrow, см. [1]. В вышеупомянутом документе некоторые элементы описаны как необязательные; оператор реестра будет включать эти элементы в депозиты по мере их доступности. Оператор реестра будет использовать проектную версию, доступную на момент подписания Соглашения, если она уже не является RFC. После публикации спецификации как документа RFC Оператор реестра реализует эту спецификацию не позднее чем через 180 дней. Будет использоваться кодировка символов UTF-8.

3.2 Расширения. Если оператор реестра предлагает дополнительные услуги реестра, требующие отправки дополнительных данных, не указанных выше, для представления этих данных должны быть определены дополнительные «схемы расширения» в зависимости от конкретного случая. Эти «схемы расширения» будут определены, как описано в [1]. Данные, относящиеся к «схемам расширения», будут включены в файл депозита, как описано в разделе 3.1. ICANN и соответствующий реестр должны согласовать спецификации депонирования данных таких новых объектов.

4. **Обработка файлов депозита.** В целях ускорения электронной передачи данных и сокращения потребности в свободном месте для хранения данных рекомендуется использовать сжатие. Для обеспечения конфиденциальности депонируемых данных реестра будет использоваться шифрование. Предназначенные для сжатия и шифрования файлы будут представлены в двоичном формате OpenPGP, соответствующем формату сообщений OpenPGP — RFC 4880, см. раздел [2]. Допустимыми алгоритмами шифрования с открытым ключом, шифрования с симметричным ключом, хеширования и сжатия являются алгоритмы, приведенные в RFC 4880, не снабженные пометкой на исключение в реестре OpenPGP IANA (см. раздел [3]), а также не требующие лицензионных отчислений. Метод обработки файла данных в исходном текстовом формате:
- (1) Файл необходимо сжать. В RFC 4880 для этого рекомендуется использовать алгоритм сжатия ZIP.
 - (2) Сжатые данные будут зашифрованы с помощью открытого ключа депозитария. В RFC 4880 для шифрования с открытым ключом рекомендуется использовать алгоритмы ElGamal и RSA. Для шифрования с симметричным ключом в RFC 4880 рекомендуется использовать алгоритмы TripleDES, AES128 и CAST5.
 - (3) Если по завершении сжатия и шифрования размер файла будет превышать допустимый размер, согласованный с депозитарием, данный файл будет необходимо разделить. В этом разделе каждый сегмент разделенного файла, а также целый файл, если разделение не требуется, называется обработанным файлом.
 - (4) Для каждого обработанного файла будет сгенерирован файл цифровой подписи с помощью закрытого ключа реестра. Файл цифровой подписи должен иметь двоичный формат OpenPGP согласно RFC 4880 [2] без сжатия и шифрования. В RFC 4880 для цифровых подписей рекомендуется использовать алгоритмы DSA и RSA. В цифровых подписях для хеширования рекомендуется использовать алгоритм SHA256.
 - (5) Затем обработанные файлы и файлы цифровых подписей будут передаваться депозитарию с помощью защищенных электронных механизмов передачи, например путем загрузки файлов по протоколам SFTP, SCP, HTTPS и т. д., согласованных между депозитарием и оператором реестра. С разрешения ICANN можно прибегнуть к неэлектронной доставке на физическом носителе, таком как компакт-диск, DVD-диск или запоминающие устройства USB.
 - (6) Затем депозитарий подтверждает получение каждого (обработанного) файла с использованием процедуры, описанной в разделе 8.
5. **Соглашения об именовании файлов.** Имена файлов должны соответствовать приведенным ниже соглашениям: {рДВУ}_{ГГГГ-ММ-ДД}_{тип}_S{№}_R{вер}.{расш}, где:
- 5.1 {рДВУ} следует заменить именем рДВУ; если рДВУ является интернационализированным доменным именем, следует использовать форму, совместимую с ASCII (A-метку);

- 5.2 {ГТТГ-ММ-ДД} следует заменить датой, используемой в качестве метки времени операции; т.е. если полному депозиту соответствуют параметры времени 2009-08-02T00:00Z, следует использовать строку «2009-08-02»;
- 5.3 {тип} следует заменить одним из приведенных ниже значений:
- (1) «full», если данные представляют собой полный депозит;
 - (2) «diff», если данные представляют собой дифференцированный депозит;
 - (3) «thin», если данные представляют собой файл массового доступа к регистрационным данным в соответствии с разделом 3 спецификации 4;
- 5.4 {№} следует заменить положением файла в серии файлов, начиная со значения «1»; если файл единственный, данный элемент следует заменить значением «1».
- 5.5 {вер} следует заменить номером версии (или повторной отправки) файла, начиная с «0»:
- 5.6 {расш} следует заменить элементом «sig», если это файл цифровой подписи частично однородного файла. В противном случае используется элемент «rude».
6. **Распространение открытых ключей.** Каждый Оператор реестра и Депозитарий передает свой открытый ключ другой стороне (Оператору реестра или Депозитарию, в зависимости от обстоятельств) по указанному адресу электронной почты. Каждая сторона подтверждает получение открытого ключа другой стороны ответным сообщением электронной почты. Затем распространяющая сторона повторно подтверждает подлинность ключа, переданного не через Интернет (например, при личной встрече, по телефону и т.д.). Таким образом, пользователь, имеющий возможность отправки и получения электронной почты через почтовый сервер, используемый распространяющей стороной, получит подтверждение передачи открытого ключа. Обмен ключами между депозитарием, реестром и ICANN будет осуществляться по той же схеме.
7. **Уведомление о депозитах.** Помимо передачи каждого депозита, Оператор реестра направляет Депозитарию и ICANN письменное заявление (в том числе в виде заверенного сообщения электронной почты). Это заявление должно включать копию отчета, сгенерированного после передачи депозита, а также содержать сведения о том, что депозит проверен Оператором реестра и Оператор реестра подтверждает его полноту и точность. Оператор реестра будет включать атрибуты id и resend в свое заявление. Описание атрибутов приводится в разделе [1].
8. **Процедура проверки.**
- (1) Файл подписи каждого обработанного файла подлежит проверке.
 - (2) Если обработанные файлы представляют собой части более крупного файла, они объединяются.
 - (3) Все файлы, полученные на предыдущем этапе, расшифровываются и распаковываются.
 - (4) Все файлы данных, полученные на предыдущем этапе, проверяются на соответствие формату, указанному в [1].
 - (5) Если [1] включает описание процесса проверки, оно будет применено на данном этапе. При обнаружении расхождений на любом из этапов депозит считается неполным.
9. **Справочные материалы.**
- [1] Спецификация депонирования данных об именах доменов (в разработке), <http://tools.ietf.org/html/draft-arias-noguchi-registry-data-escrow>
- [2] Формат сообщений OpenPGP, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc4880.txt>
- [3] Параметры OpenPGP, <http://www.iana.org/assignments/pgp-parameters/pgp-parameters.xhtml>

ЧАСТЬ В – ЮРИДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

1. **Депозитарий.** Перед заключением соглашения о депонировании Оператор реестра должен сообщить ICANN идентификационные данные Депозитария и представить ICANN контактные сведения и копию соответствующего соглашения о депонировании и всех приложений к нему. Помимо этого, перед заключением соглашения о депонировании Оператор реестра должен получить согласие ICANN на (а) использование указанного Депозитария и (б) заключение соглашения о депонировании в предлагаемой форме. В соглашении о депонировании ICANN должна явным образом именоваться бенифициаром-третьим лицом. ICANN оставляет за собой право по собственному усмотрению отозвать свое согласие в отношении любого Депозитария, соглашения о депонировании и любых приложений к нему.
2. **Выплаты.** Оператор реестра должен уплачивать необходимые сборы непосредственно Депозитарию самостоятельно или с привлечением третьего лица, осуществляющего данные выплаты от имени Оператора реестра. В случае невыплаты Оператором реестра того или иного сбора в установленные сроки Депозитарий в письменной форме уведомляет ICANN о подобной невыплате, и ICANN уплачивает просроченный сбор в течение десяти рабочих дней с момента получения письменного уведомления от Депозитария. После уплаты просроченного сбора корпорацией ICANN она затребует соответствующую сумму у Оператора реестра. Оператор реестра обязан уплатить ICANN данную сумму в составе следующего сбора по условиям Соглашения о реестре.
3. **Владение.** Оператор реестра остается владельцем депозита на протяжении всего срока действия Соглашения о реестре. Поэтому Оператор реестра должен предоставить любые подобные права на владение (в том числе права на интеллектуальную собственность, исходя из конкретной ситуации) подобными депозитами организации ICANN. Если в течение срока действия Соглашения о реестре какие-либо депозиты выводятся из состояния депонирования и передаются ICANN, любые права на интеллектуальную собственность, которыми обладает Оператор реестра применительно к данным депозитам, автоматически предоставляются на неисключительной, непрерывной, окончательной и оплаченной основе без уплаты лицензионных отчислений корпорации ICANN или стороне, указанной ICANN в письменном виде.
4. **Целостность и конфиденциальность.** Депозитарий должен (i) хранить депозит в защищенном, закрытом и экологически безопасном месте, доступ к которому имеют только уполномоченные представители Депозитария, (ii) защищать целостность и конфиденциальность депозитов экономическими обоснованными мерами и (iii) хранить и защищать депозит в течение одного года. Оператору реестра и ICANN предоставляется право на проверку соответствующих записей Депозитария после надлежащего предварительного уведомления, в стандартное рабочее время. Оператору реестра и ICANN предоставляется право периодически назначать стороннего аудитора в целях проведения аудиторской проверки Депозитария на предмет соответствия техническим спецификациям и требованиям к обслуживанию данной Спецификации 2.

Если Депозитарий получит от суда или любого другого судебного учреждения повестку в суд или любое другое предписание, требующее раскрытия или передачи депозитов, Депозитарий должен предварительно уведомить об этом Оператора реестра и ICANN, если это не запрещено законом. Уведомив Оператора реестра и ICANN, Депозитарий должен

предоставить Оператору реестра или ICANN достаточно времени, чтобы оспорить любое подобное предписание, за что несет ответственность Оператор реестра или ICANN; однако при условии, что Депозитарий не отказывается от своих прав на выражение собственной точки зрения в связи с любым подобным предписанием. Депозитарий совместно с Оператором реестра или ICANN будет принимать меры по аннулированию или ограничению повестки в суд за счет данной стороны. Любая сторона, обратившаяся за дополнительной помощью, должна выплатить Депозитарию стандартную сумму сборов или сумму, указанную в подробном тексте предоставленного запроса.

5. **Копии.** Депозитарий может получить разрешение на дублирование того или иного депозита в целях выполнения условий и положений соглашения о депонировании.
6. **Передача депозитов.** Депозитарий будет делать доступными для загрузки (если не запрошено иное) ICANN или лицу, назначенному ICANN, в течение двадцати четырех часов, за счет Оператора реестра, все депозиты, которыми располагает Депозитарий, после получения Депозитарием от Оператора реестра запроса на выполнение подобной передачи в ICANN или получения от ICANN одного из перечисленных ниже письменных уведомлений, в которых указано следующее:
 - 6.1 срок действия Соглашения о реестре истек без продления, или действие Соглашения о реестре было прекращено; либо
 - 6.2 в отношении (а) любого полного депозита или (б) пяти дифференцированных депозитов за любой календарный месяц в течение пяти календарных дней после плановой даты передачи депозита ICANN не получила от Депозитария уведомления о получении депозита; (х) ICANN сообщила Депозитарию и Оператору реестра о неполучении; и (у) в течение семи календарных дней после подобного уведомления ICANN не получила от Депозитария уведомления о получении депозита; либо
 - 6.3 Организация ICANN получила от Депозитария уведомление о том, что полный депозит или пять дифференцированных депозитов не прошли проверку в течение любого календарного месяца, и (а) ICANN уведомила Оператора реестра о получении; и (б) в течение семи календарных дней с момента уведомления организация ICANN не получила от Депозитария уведомление о проверке восстановленной версии такого полного депозита или дифференцированного депозита; либо
 - 6.4 Оператор реестра: (i) прекратил коммерческую деятельность в рамках своей обычной практики; или (ii) объявил о банкротстве, стал неплатежеспособным и тому подобное согласно юридическим законам любой точки земного шара; либо
 - 6.5 Оператор реестра допустил сбой особо важной функции реестра, и организация ICANN предъявила права, изложенные в Разделе 2.13 Соглашения о реестре; либо
 - 6.6 суд надлежащей юрисдикции, арбитражный, образованный законом конгресса или государственное учреждение предписывает освободить депозиты и передать их ICANN.

Если Депозитарий ранее не разблокировал депозиты Оператора реестра с передачей их ICANN или назначенному ICANN лицу, Депозитарий предоставляет все депозиты ICANN после прекращения действия Соглашения о реестре или Соглашения о депонировании.

7. Проверка депозитов.

- 7.1 В течение двадцати четырех часов с момента получения каждого депозита или исправленного депозита Депозитарий должен проверить формат и полноту каждого депозита и предоставить ICANN копию отчета о проверке каждого депозита. Отчет будет доставлять электронными средствами в соответствии с периодическими запросами ICANN.
- 7.2 Если Депозитарий обнаружит, что тот или иной депозит не прошел процедуру проверки, Депозитарий должен уведомить Оператора реестра и ICANN о непрохождении по электронной почте, факсу или телефону в течение двадцати четырех часов с момента получения несоответствующего депозита. Получив уведомление о сбое проверки, Оператор реестра должен приступить к осуществлению модификации, обновления, правки и другим исправлениям депозита, необходимых для прохождения депозитом процедур проверки, и максимально оперативно предоставить данные исправления Депозитария.

8. Поправки. Депозитарий и Оператор реестра должны внести поправки в условия Соглашения о депонировании в целях соответствия данной Спецификации 2 в течение десяти (10) календарных дней с момента внесения поправки или изменения в Спецификацию 2. В случае конфликта между данной Спецификацией 2 и Соглашением о депонировании приоритет имеет Спецификация 2.**9. Возмещение.** Оператор реестра обязуется освободить от материальной ответственности и защищать Депозитарий и всех его руководителей, служащих, сотрудников, агентов, членов и заинтересованных лиц («Пострадавшие лица со стороны Депозитария»), постоянно и безусловно, от всех и любых претензий, действий, убытков, исков, обязательств, расходов, сборов, штрафов и других соответствующих расходов, включая надлежащие судебные издержки, которые третья сторона может затребовать с любого из Пострадавших лиц со стороны Депозитария в связи с Соглашением о депонировании либо связанной с Соглашением о депонировании деятельностью Депозитария или любых Пострадавших лиц со стороны Депозитария (за исключением претензий, основанных на ложных заявлениях, халатности или неправомерных действиях Депозитария, его руководителей, служащих, агентов, сотрудников, подрядчиков, членов и заинтересованных лиц). Депозитарий обязуется освободить от материальной ответственности и защищать Оператора реестра и организацию ICANN, а также всех связанных с ними руководителей, служащих, сотрудников, агентов, членов и заинтересованных лиц («Пострадавшие лица») постоянно и безусловно от всех и любых претензий, действий, убытков, исков, обязательств, расходов, сборов, штрафов и других соответствующих расходов, включая надлежащие судебные издержки, которые третья сторона может затребовать с любого из Пострадавших лиц в связи с ложными заявлениями, халатностью или неправомерными действиями Депозитария, его руководителей, служащих, агентов, сотрудников и подрядчиков.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 3

ФОРМАТ И СОДЕРЖАНИЕ ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ОТЧЕТА ОПЕРАТОРА РЕЕСТРА

Оператор реестра должен ежемесячно представлять комплект отчетов по каждому рДВУ для _____, включающий следующую информацию. В будущем ICANN может направить запрос на представление отчетов другим способом и в других форматах. Организация ICANN должна предпринять все экономически обоснованные меры по сохранению конфиденциальности информации, содержащейся в отчете, в течение трех месяцев после окончания месяца, за который предоставлен отчет.

1. Отчет по операциям каждого регистратора. Этот отчет должен быть представлен в виде файла в формате с разделителем-запятой, как указано в RFC 4180. Файл должен иметь имя «рДВУ-transactions-ггггмм.csv», где «рДВУ» — это имя рДВУ; в случае ИДИ-ДВУ следует использовать А-метку; «ггггмм» — это отчетный год и месяц. В файле должны содержаться следующие поля для каждого регистратора:

Номер поля	Имя поля	Описание
01	registrar-name	полное наименование регистратора, зарегистрированное в IANA
02	iana-id	http://www.iana.org/assignments/registrar-ids
03	total-domains	общее количество поддерживаемых доменов
04	total-nameservers	общее количество серверов имен, зарегистрированных для ДВУ
05	net-adds-1-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия один год (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
06	net-adds-2-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия два года (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
07	net-adds-3-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия три года (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
08	net-adds-4-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия четыре года (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
09	net-adds-5-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия пять лет (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
10	net-adds-6-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия шесть лет (и не удаленных в течение льготного периода добавления)

11	net-adds-7-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия семь лет (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
12	net-adds-8-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия восемь лет (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
13	net-adds-9-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия девять лет (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
14	net-adds-10-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных с первоначальным сроком действия десять лет (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
15	net-renews-1-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия один год (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
16	net-renews-2-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия два года (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
17	net-renews-3-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия три года (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
18	net-renews-4-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия четыре года (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
19	net-renews-5-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия пять лет (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
20	net-renews-6-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия шесть лет (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
21	net-renews-7-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия семь лет (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)

22	net-renews-8-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия восемь лет (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
23	net-renews-9-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия девять лет (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
24	net-renews-10-yr	количество доменов с успешно продленным автоматически или по команде сроком регистрации, с новым сроком действия десять лет (и не удаленных в течение льготного периода продления регистрации)
25	transfer-gaining-successful	передачи, инициированные данным регистратором и принятые другим регистратором по команде или автоматически
26	transfer-gaining-nacked	передачи, инициированные данным регистратором и не принятые другим регистратором
27	transfer-losing-successful	передачи, инициированные другим регистратором и принятые данным регистратором по команде или автоматически
28	transfer-losing-nacked	передачи, инициированные другим регистратором и не принятые данным регистратором
29	transfer-disputed-won	количество споров о передачах, выигранных данным регистратором
30	transfer-disputed-lost	количество споров о передачах, проигранных данным регистратором
31	transfer-disputed-noddecision	количество споров о передачах с участием данного регистратора, по которым не определена выигравшая сторона или не было принято решение
32	deleted-domains-grace	домены, удаленные в течение льготного периода добавления
33	deleted-domains-nograce	домены, удаленные не в рамках льготного периода добавления
34	restored-domains	доменные имена, восстановленные в льготный период восстановления после погашения задолженности
35	restored-noreport	общее количество восстановленных имен, по которым регистратор не представил отчет о восстановлении
36	agp-exemption-requests	общее количество запросов на освобождение AGP (льготный период добавления)

37	agp-exemptions-granted	общее количество удовлетворенных запросов на освобождение AGP (льготный период добавления)
38	agp-exempted-domains	общее количество имен, на которых повлияли удовлетворенные запросы на освобождение AGP (льготный период добавления)
39	attempted-adds	количество попыток (успешных и неуспешных) команд о создании доменных имен

Первая строка должна отображать имена полей в точном соответствии с таблицей выше в качестве «строки заголовка», как описано в разделе 2 RFC 4180. Последняя строка каждого отчета должна отображать итоговые значения по каждому столбцу по всем регистраторам. В первом поле этой строки должен быть размещен текст «Total» («Итого»), а второе поле должно быть пустым. Таблица не должна включать никакие другие строки, кроме описанных выше. В качестве разрывов строк должны использоваться <U+000D, U+000A> согласно RFC 4180.

2. Отчет о выполнении функций реестра. Данный отчет должен иметь формат файла с разделителями-запятыми, как указано в RFC 4180. Данный файл должен иметь имя «рДВУ-activity-ггггмм.csv», где «рДВУ» – это имя рДВУ; в случае ИДИ-ДВУ следует использовать А-метку; «ггггмм» – это год и месяц, за который предоставляется отчет. В файле должны содержаться следующие поля:

Номер поля	Имя поля	Описание
01	operational-registrars	количество действующих регистраторов на конец отчетного периода
02	ramp-up-registrars	количество регистраторов, получивших пароль для доступа к OT&E на конец отчетного периода
03	pre-ramp-up-registrars	количество регистраторов, запросивших доступ, но еще не перешедших в режим активного использования на конец отчетного периода
04	zfa-passwords	количество активных паролей доступа к файлам зон на конец отчетного периода
05	whois-43-queries	количество запросов WHOIS (порт 43), на которые был отправлен ответ в течение отчетного периода
06	web-whois-queries	количество запросов WHOIS через веб-интерфейс, на которые был отправлен ответ в течение отчетного периода, не включая WHOIS с возможностями поиска
07	searchable-whois-queries	количество запросов WHOIS с возможностями поиска, на которые был отправлен ответ в течение отчетного периода, если применимо

08	dns-udp-queries-received	количество запросов DNS, полученных через UDP в течение отчетного периода
09	dns-udp-queries-responded	количество полученных через UDP запросов DNS, на которые был дан ответ в течение отчетного периода
10	dns-tcp-queries-received	количество запросов DNS, полученных через TCP в течение отчетного периода
11	dns-tcp-queries-responded	количество полученных через TCP запросов DNS, на которые был дан ответ в течение отчетного периода
12	srs-dom-check	количество ответных запросов check (проверка) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
13	srs-dom-create	количество ответных запросов create (создание) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
14	srs-dom-delete	количество ответных запросов delete (удаление) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
15	srs-dom-info	количество ответных запросов info (информация) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
16	srs-dom-renew	количество ответных запросов renew (продление регистрации) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
17	srs-dom-rgp-restore-report	количество ответных запросов restore (восстановление) имени домена в льготный период RGP через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
18	srs-dom-rgp-restore-request	количество ответных запросов restore (восстановление) имени домена в льготный период RGP через SRS (EPP и любой другой интерфейс) с предоставлением отчета о восстановлении в течение отчетного периода
19	srs-dom-transfer-approve	количество ответных запросов transfer (передача) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) на утверждение переноса в течение отчетного периода
20	srs-dom-transfer-cancel	количество ответных запросов transfer (передача) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) на отмену передачи в течение отчетного периода

21	srs-dom-transfer-query	количество ответных запросов transfer (передача) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) с запросом на передачу в течение отчетного периода
22	srs-dom-transfer-reject	количество ответных запросов transfer (передача) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) на отклонение передачи в течение отчетного периода
23	srs-dom-transfer-request	количество ответных запросов transfer (передача) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) на передачу в течение отчетного периода
24	srs-dom-update	количество ответных запросов update (обновление) (за исключением запросов на восстановление в льготный период RGP) имени домена через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
25	srs-host-check	количество ответных запросов check (проверка) хоста через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
26	srs-host-create	количество ответных запросов create (создание) хоста через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
27	srs-host-delete	количество ответных запросов delete (удаление) хоста через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
28	srs-host-info	количество ответных запросов info (информация) хоста через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
29	srs-host-update	количество ответных запросов update (обновление) хоста через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
30	srs-cont-check	количество ответных запросов check (проверка) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
31	srs-cont-create	количество ответных запросов create (создание) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
32	srs-cont-delete	количество ответных запросов delete (удаление) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода
33	srs-cont-info	количество ответных запросов info (информация) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода

34	srs-cont-transfer-approve	количество ответных запросов transfer (передача) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) на утверждение передачи в течение отчетного периода
35	srs-cont-transfer-cancel	количество ответных запросов transfer (передача) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) на отмену передачи в течение отчетного периода
36	srs-cont-transfer-query	количество ответных запросов transfer (передача) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) с запросом на передачу в течение отчетного периода
37	srs-cont-transfer-reject	количество ответных запросов transfer (передача) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) на отклонение передачи в течение отчетного периода
38	srs-cont-transfer-request	количество ответных запросов transfer (передача) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) на передачу в течение отчетного периода
39	srs-cont-update	количество ответных запросов update (обновление) контакта через SRS (EPP и любой другой интерфейс) в течение отчетного периода

Первая строка должна отображать имена полей в точном соответствии с таблицей выше в качестве «строки заголовка», как указано в разделе 2 RFC 4180. Последняя строка каждого отчета должна отображать итоговые значения по каждому столбцу по всем регистраторам. В первом поле этой строки должен быть размещен текст «Total» («Итого»), а второе поле должно быть пустым. Таблица не должна включать никакие другие строки, кроме описанных выше. Следует использовать разрывы строк <U+000D, U+000A> согласно RFC 4180.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 4

ТРЕБОВАНИЯ К СЛУЖБАМ ПУБЛИКАЦИИ РЕГИСТРАЦИОННЫХ ДАННЫХ

1. **Службы каталогов регистрационных данных.** До тех пор, пока ICANN не потребует использовать другой протокол, Оператор реестра будет использовать службу WHOIS, доступную через порт 43 в соответствии с RFC 3912, и сетевую службу каталогов домена <whois.nic.TLD>, обеспечивая бесплатный общий доступ по запросу как минимум к перечисленным ниже элементам в нижеуказанном формате. ICANN оставляет за собой право указывать альтернативные форматы и протоколы, после чего Оператор реестра должен внедрить подобные альтернативные спецификации при первой возможности.

1.1. Ответ должен предоставляться в частично произвольном текстовом формате, указанном ниже, за которым должна следовать пустая строка и правовая оговорка об ограничении ответственности, в которой указаны права Оператора реестра и пользователя, отправляющего запрос в базу данных.

1.2. Каждый объект данных должен быть представлен в виде сочетания ключа и значения в следующем формате: ключи, разделитель в виде двоеточия и пробела, значение.

1.3. Применительно к полям, содержащим несколько значений, допускается использовать несколько пар ключей и значений с одинаковым ключом (например, для перечисления нескольких серверов имен). Первая пара «ключ/значение» после пустой строки рассматривается как начало новой записи и является идентификатором данной записи, а также используется для группирования таких данных, как имена узлов и IP-адреса, либо имени домена и информации о владельце регистрации.

1.4. Данные имени домена:

1.4.1. **Формат запроса:** whois EXAMPLE.TLD

1.4.2. **Формат отклика:**

Имя домена: EXAMPLE.TLD

ID домена: D1234567-TLD

Сервер WHOIS: whois.example.tld

URL-адрес направляющего веб-сайта: ttp://www.example.tld

Дата обновления: 2009-05-29T20:13:00Z

Дата создания: 2000-10-08T00:45:00Z

Дата окончания срока регистрации: 2010-10-08T00:44:59Z

Поддерживающий регистратор: EXAMPLE REGISTRAR LLC

ID поддерживающего регистратора в базе данных IANA: 5555555

Статус домена: clientDeleteProhibited

Статус домена: clientRenewProhibited

Статус домена: clientTransferProhibited

Статус домена: serverUpdateProhibited

ID владельца регистрации: 5372808-ERL

Имя владельца регистрации: EXAMPLE REGISTRANT

Организация владельца регистрации: EXAMPLE ORGANIZATION

Фактический адрес владельца регистрации: 123 EXAMPLE STREET

Город, в котором проживает владелец регистрации: ANYTOWN
Штат/регион, в котором проживает владелец регистрации: AP
Почтовый индекс владельца регистрации: A1A1A1
Страна проживания владельца регистрации: EX
Телефон владельца регистрации: +1.5555551212
Код телефона владельца регистрации: 1234
Факс владельца регистрации: +1.5555551213
Код факса владельца регистрации: 4321
Адрес электронной почты владельца регистрации: EMAIL@EXAMPLE.TLD
ID администратора: 5372809-ERL
Имя администратора: EXAMPLE REGISTRANT ADMINISTRATIVE
Организация администратора: EXAMPLE REGISTRANT ORGANIZATION
Фактический адрес администратора: 123 EXAMPLE STREET
Город, в котором проживает администратор: ANYTOWN
Штат/регион, в котором проживает администратор: AP
Почтовый индекс администратора: A1A1A1
Страна проживания администратора: EX
Телефон администратора: +1.5555551212
Код телефона администратора: 1234
Факс администратора: +1.5555551213
Код факса администратора:
Адрес электронной почты администратора: EMAIL@EXAMPLE.TLD
ID представителя службы технической поддержки: 5372811-ERL
Имя представителя службы технической поддержки: EXAMPLE REGISTRAR
TECHNICAL
Организация, осуществляющая техническую поддержку: EXAMPLE REGISTRAR LLC
Фактический адрес представителя службы технической поддержки: 123 EXAMPLE
STREET
Город, в котором проживает представитель службы технической поддержки:
ANYTOWN
Штат/регион, в котором проживает представитель службы технической поддержки: AP
Почтовый индекс представителя службы технической поддержки: A1A1A1
Страна проживания представителя службы технической поддержки: EX
Телефон представителя службы технической поддержки: +1.1235551234
Код телефона представителя службы технической поддержки: 1234
Факс представителя службы технической поддержки: +1.5555551213
Код факса представителя службы технической поддержки: 93
Адрес электронной почты представителя службы технической поддержки:
EMAIL@EXAMPLE.TLD
Сервер имен: NS01.EXAMPLEREGISTRAR.TLD
Сервер имен: NS02.EXAMPLEREGISTRAR.TLD
DNSSEC: signedDelegation
DNSSEC: unsigned
>>> Последнее обновление базы данных WHOIS: 2009-05-29T20:15:00Z <<<

1.5. **Данные регистратора:**1.5.1. **Формат запроса:** whois "registrar Example Registrar, Inc."1.5.2. **Формат отклика:**

Имя регистратора: Example Registrar, Inc.
 Фактический адрес: 1234 Admiralty Way
 Город: Marina del Rey
 Штат/регион: CA
 Почтовый индекс: 90292
 Страна: US
 Номер телефона: +1.3105551212
 Номер факса: +1.3105551213
 Адрес электронной почты: registrar@example.tld
 Сервер WHOIS: whois.example-registrar.tld
 URL-адрес направляющего веб-сайта: http://www.example-registrar.tld
 Контактные данные администратора: Joe Registrar
 Номер телефона: +1.3105551213
 Номер факса: +1.3105551213
 Адрес электронной почты: joeregistrar@example-registrar.tld
 Контактные данные администратора: Jane Registrar
 Номер телефона: +1.3105551214
 Номер факса: +1.3105551213
 Адрес электронной почты: janeregistrar@example-registrar.tld
 Контактные данные представителя службы технической поддержки: John Geek
 Номер телефона: +1.3105551215
 Номер факса: +1.3105551216
 Адрес электронной почты: johngeek@example-registrar.tld
 >>> Последнее обновление базы данных WHOIS: 2009-05-29T20:15:00Z <<<

1.6. **Данные сервера имен:**1.6.1. **Формат запроса:** whois "NS1.EXAMPLE.TLD" или whois "nameserver (IP-адрес)"1.6.2. **Формат отклика:**

Имя сервера: NS1.EXAMPLE.TLD
 IP-адрес: 192.0.2.123
 IP-адрес: 2001:0DB8::1
 Регистратор: Example Registrar, Inc.
 Сервер WHOIS: whois.example-registrar.tld
 URL-адрес направляющего веб-сайта: http://www.example-registrar.tld
 >>> Последнее обновление базы данных WHOIS: 2009-05-29T20:15:00Z <<<

1.7. **Формат следующих полей данных:** статус домена, имя лица, наименование организации, адрес, фактический адрес, город, штат/область, почтовый индекс, страна, номера телефона и факса, адреса электронной почты, дата и время должны соответствовать указаниям, приведенным в EPP RFC 5730-5734 в целях применения единого способа обработки и анализа данной информации.

1.8. **Функция поиска.** Поддержка функции поиска в службах каталогов не является обязательной, однако если Оператор реестра предоставляет данную функцию, она должна соответствовать требованиям данного раздела.

1.8.1. Оператор реестра предоставляет возможность поиска в сетевой службе каталогов.

1.8.2. Оператор реестра обеспечивает возможность поиска данных, частично соответствующих поисковому запросу, как минимум по следующим полям: имя домена, имя контактного лица и владельца регистрации, почтовый адрес контактного лица и владельца регистрации, включая все дополнительные поля, указанные в ЕРР (например: улица, город, штат или область и т.п.).

1.8.3. Оператор реестра обеспечивает возможность поиска данных, точно соответствующих поисковому запросу, как минимум по следующим полям: идентификатор регистратора, имя сервера имен и IP-адрес сервера имен (применимо только к IP-адресам, сохраненным реестром, т.е. к связующим записям).

1.8.4. Оператор реестра обеспечивает возможность поиска с использованием логических операторов с поддержкой как минимум следующих логических операторов в качестве критерия поиска: AND (И), OR (ИЛИ), NOT (НЕ).

1.8.5. Результаты поиска включают имена доменов, соответствующие критериям поиска.

1.8.6. Оператор реестра: 1) примет должные меры по предотвращению злоупотребления данной функцией (например, разрешит доступ к ней только авторизованным пользователям); и 2) обеспечит соответствие данной функции всем применимым законам или политикам конфиденциальности.

2. Доступ к файлам зон

2.1. Доступ третьей стороны

2.1.1 **Соглашение о доступе к файлам зон.** Оператор реестра заключит с любым пользователем Интернета соглашение, позволяющее такому пользователю получить доступ к хост-серверам или серверам, назначенным Оператором реестра, и загрузить файлы зон. Данное соглашение будет стандартизироваться, упрощаться и администрироваться поставщиком услуг централизованного доступа к данным зон («Поставщик CZDA»). Оператор реестра установит доступ к файлам зон согласно Разделу 2.1.3, используя формат файлов, описанный в Разделе 2.1.4. Независимо от вышесказанного, (а) Поставщик CZDA может отклонить запрос на доступ от любого пользователя, не выполнившего аттестационные требования, изложенные ниже в Разделе 2.1.2; (б) Оператор реестра может отклонить запрос на доступ от любого пользователя, если данный пользователь не представил верные или законные учетные данные согласно Разделу 2.1.2 или если у Оператора реестра есть основание предполагать нарушение условий приведенного ниже Раздела 2.1.5; (с) Оператор реестра может закрыть доступ любому пользователю при наличии свидетельств, указывающих на нарушение данным пользователем условий Раздела 2.1.5.

2.1.2. **Аттестационные требования.** Оператор реестра через Поставщика CZDA запрашивает у каждого пользователя информацию, достаточную для верной идентификации и определения местоположения данного пользователя. Подобная информация включает, помимо прочего, название компании, имя контактного лица, адрес, телефонный номер, номер факса, адрес электронной почты, а также имя и IP-адрес компьютера, который является веб-хостом.

2.1.3. **Предоставление доступа.** Каждый Оператор реестра будет предоставлять услугу доступа к файлам зон по протоколу FTP (или другому поддерживаемому реестром протоколу) для URL-адресов, указанных и управляемых ICANN (в частности, <ДВУ>.zda.icann.org где <ДВУ> является ДВУ, за который отвечает реестр) пользователю, желающему получить доступ к архивам данных зоны реестра. Оператор реестра будет предоставлять пользователю неисключительные, не подлежащие передаче, ограниченные права на доступ к FTP-серверу файлов зон Оператора реестра, а также на передачу копии файлов зон доменов верхнего уровня и любых сопутствующих файлов криптографической контрольной суммы не чаще, чем один раз в 24 часа, с помощью протоколов FTP или других протоколов передачи и доступа к данным, которые могут быть предписаны ICANN. Для каждого сервера доступа к файлам зон файлы зон находятся в каталоге высшего уровня, называемом <зона>.zone.gz, где для подтверждения загрузок используются <зона>.zone.gz.md5 и <зона>.zone.gz.sig. Если Оператор реестра также предоставляет хронологические данные, он будет использовать шаблон именования <зона>-ггггммдд.zone.gz, и т. д.

2.1.4. **Стандарт формата файлов.** Оператор реестра предоставит файлы зоны в стандартном формате основного файла в соответствии с определением RFC 1035 (Раздел 5), включая все записи, присутствующие в фактической зоне, используемой в открытой системе DNS. Используются следующие дополнительные форматы:

1. Все поля каждой записи должны содержаться в одной строке, например: <имя домена> <TTL> <класс> <тип> <RDATA>.
2. Параметры класса и типа должны использовать стандартный мнемонический формат и нижний регистр.
3. Параметр времени актуальности TTL должен быть представлен целым десятичным числом.
4. Допускается использование /X и /DDD в именах доменов.
5. Все имена доменов должны быть в нижнем регистре.
6. В качестве разделителя полей в записи необходимо использовать не более одного знака табуляции.
7. Все имена доменов должны полностью соответствовать требованиям.
8. Указатели \$ORIGIN не используются.
9. Для обозначения текущего происхождения нельзя использовать символ «@».
10. В начале записи не используются «пустые имена доменов» для продления имени домена из предыдущей записи.
11. Указатели \$INCLUDE не используются.
12. Указатели \$TTL не используются.
13. Не используются круглые скобки, например, для продления списка полей за пределами строки.
14. Не используются комментарии.
15. Не используются пустые строки.
16. Записи SOA должны находиться в начале и (дублироваться) в конце файла зоны.
17. За исключением SOA, все записи в файле должны быть расположены в алфавитном порядке.
18. По одной зоне на файл. Если ДВУ разделяет данные DNS на несколько зон, каждой из них должен соответствовать отдельный файл, имя которого соответствует указанным выше правилам, а все файлы совместно должны использовать tag в файле под названием <ДВУ>.zone.tar.

2.1.5. Использование данных пользователем. Оператор реестра разрешит пользователю применять файл зоны в предусмотренных законом целях при условии, что (а) пользователь предпримет все необходимые меры защиты против несанкционированного доступа, использования и раскрытия этих данных, и (b) Оператору реестра ни при каких обстоятельствах не потребуется разрешить пользователю использовать эти данные, чтобы (i) разрешить, сделать возможной или иным образом способствовать передаче по электронной почте, телефону или факсу нежелательной коммерческой рекламы в больших объемах или навязыванию услуг лицам, отличным от действительных клиентов пользователя, или (ii) сделать возможным осуществление множества автоматизированных электронных процессов, отправляющих запросы или данные в системы Оператора реестра или любого аккредитованного ICANN регистратора.

2.1.6. Срок использования. Оператор реестра через Поставщика CZDA предоставит каждому пользователю доступ к файлам зон на период не менее трех (3) месяцев. Оператор реестра разрешит пользователям обновлять права на доступ.

2.1.7. Бесплатный доступ. Оператор реестра, при содействии Поставщика CZDA, предоставит пользователям бесплатный доступ к файлам зон.

2.2 Сотрудничество.

2.2.1. Содействие. Оператор реестра обязуется сотрудничать и в разумных пределах оказывать содействие ICANN и Поставщику CZDA для обеспечения незатрудненного и постоянного доступа уполномоченных пользователей к данным файлов зон в соответствии с положениями данного документа.

2.3 Доступ ICANN. Оператор реестра обязуется предоставить интенсивный непрерывный доступ к файлам зоны ДВУ организации ICANN или назначенному ICANN лицу методом, который ICANN может время от времени указывать на разумных основаниях.

2.4 Доступ экстренного оператора. Оператор реестра обязуется предоставить интенсивный непрерывный доступ к файлам зоны ДВУ назначенному ICANN Экстренному оператору методом, который ICANN может время от времени указывать на разумных основаниях.

3. Массовый доступ ICANN к регистрационным данным

3.1. Периодический доступ к ограниченному регистрационным данным. Для проверки и гарантии стабильной работоспособности Услуг реестра, а также для проверки соответствия аккредитованных регистраторов Оператор реестра будет еженедельно предоставлять ICANN (день выбирается ICANN) актуальные регистрационные данные, как указано ниже. В эти данные будут включены данные, поступившие на 00:00:00 UTC дня, предшествующего назначенному ICANN дню предоставления данных.

3.1.1. Содержание. Оператор реестра будет предоставлять по всем зарегистрированным именам доменов, как минимум, следующие данные: имя домена, идентификатор объекта репозитория доменных имен (roid), идентификатор регистратора (идентификатор IANA), дату последнего обновления, дату создания, дату истечения срока действия и имена серверов имен. Для поддерживающих (спонсирующих) регистраторов предоставляются, как минимум, следующие данные: имя регистратора, идентификатор объекта репозитория доменных имен (roid), имя хоста сервера Whois регистратора и URL-адрес регистратора.

3.1.2. **Формат.** Данные будут предоставляться в формате, указанном в Спецификации 2 для депонирования данных (включая шифрование, подпись и т.п.), но включать только поля, указанные в предыдущем разделе, т.е. файл будет содержать только объекты «Домен» и «Регистратор» с вышеупомянутыми полями. Оператор реестра может предоставить депозит в полном объеме, а не как указано в Спецификации 2.

3.1.3. **Доступ.** Оператор реестра должен подготовить файл(ы) к загрузке до 00:00:00 UTC дня предоставления данных, назначенного ICANN. Файлы должны быть доступны для загрузки SFTP, тем не менее, в дальнейшем ICANN может потребовать использования других средств загрузки.

3.2. **Исключительный доступ к полным регистрационным данным.** В случае банкротства регистратора, отмены аккредитации, распоряжения суда и т.п., требующего временной или окончательной передачи имен доменов другому регистратору, по запросу ICANN Оператор реестра предоставит ICANN актуальные данные по именам домена отдающего регистратора, лишившегося прав. Данные будут предоставляться в формате, указанном в Спецификации 2 для депонирования данных. Файл будет содержать только данные по именам домена регистратора, лишившегося прав. Оператор реестра предоставит данные в течение 2 рабочих дней. Если иное не согласовано между Оператором реестра и ICANN, ICANN будет предоставлена возможность загрузки данного файла согласно Разделу 3.1 данной Спецификации.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 5

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАРЕЗЕРВИРОВАННЫХ ИМЕН НА ВТОРОМ УРОВНЕ В РЕЕСТРАХ РДВУ

Кроме случаев, явным образом разрешенных ICANN в письменном виде, Оператор реестра обязуется зарезервировать (то есть Оператор реестра не должен регистрировать, передавать, использовать или другим образом предоставлять доступ к таким меткам любым третьим лицам, но может регистрировать такие метки на свое имя для предотвращения их передачи или использования) имена, сформированные с использованием следующих меток, не допуская их первоначальную регистрацию в ДВУ (т.е. кроме случаев продления):

1. **Example. Имена с меткой EXAMPLE** должны быть зарезервированы на втором уровне и на всех других уровнях в ДВУ, на которых Оператор реестра выполняет регистрацию.
2. **Двухсимвольные метки.** Все двухсимвольные метки должны быть первоначально зарезервированы. Двухсимвольные строки могут быть освобождены от резервирования в случае достижения Оператором реестра соответствующего соглашения с правительством и диспетчером кодов стран. Оператор реестра может предложить разблокирование этих имен в случае принятия мер, позволяющих предотвратить путаницу с соответствующими кодами стран.
3. **Имена доменов с тегам.** Метки могут содержать только дефисы в третьей и четвертой позиции, если они представляют действительные интернациональные имена доменов в кодировке ASCII (например, «xn--ndk061n»).
4. **Резервирование на втором уровне для операций реестра.** Следующие имена зарезервированы для использования в работе реестра ДВУ. Оператор реестра может использовать их, но по окончании выполнения Оператором реестра обязанностей оператора реестра ДВУ они будут переданы в соответствии с указаниями ICANN: NIC, WWW, IRIS и WHOIS.
5. **Названия стран и территорий.** Названия стран и территорий, содержащиеся в следующих всемирно признанных списках, должны быть изначально зарезервированы на втором уровне и всех других уровнях в ДВУ, на которых Оператор реестра предоставляет регистрацию:
 - 5.1. Краткая форма (на английском языке) всех названий стран и территорий, приведенных в периодически обновляемом списке ISO 3166-1, включая Европейский Союз, который имеет специально зарезервированный код в списке ISO 3166-1, и его область действия расширена в августе 1999 г. для любого применения, где требуется указать название Европейского Союза <http://www.iso.org/iso/support/country_codes/iso_3166_code_lists/iso-3166-1_decoding_table.htm#EU>.
 - 5.2. Группа экспертов Организации Объединенных Наций по географическим названиям, «Техническое руководство по стандартизации географических названий», часть III «Названия стран мира».
 - 5.3. Список стран-членов ООН на 6 официальных языках ООН, подготовленный Рабочей группой по названиям стран Конференции ООН по стандартизации географических названий.

Это верно при том условии, что названия определенных стран и территорий могут быть освобождены от резервирования в случае достижения Оператором реестра соответствующего соглашения с правительством, и если этот Оператор реестра может также предложить освобождение от резервирования на рассмотрение Правительственного консультативного комитета ICANN для получения одобрения от ICANN.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 6

ТРЕБОВАНИЯ К ОПЕРАТИВНОЙ СОВМЕСТИМОСТИ И БЕСПЕРЕБОЙНОСТИ РАБОТЫ РЕЕСТРА

1. Соответствие стандартам

1.1. **DNS.** Оператор реестра обязуется соблюдать применимые существующие RFC, а также RFC, которые в дальнейшем будут опубликованы Комиссией по технологиям Интернета (IETF), в том числе все последующие стандарты, изменения или дополнения к ним, связанные с операциями DNS и серверов имен, в том числе RFC 1034, 1035, 1982, 2181, 2182, 2671, 3226, 3596, 3597, 4343 и 5966.

1.2. **EPP.** Оператор реестра обязуется соблюдать применимые существующие RFC, а также RFC, которые в дальнейшем будут опубликованы Комиссией по технологиям Интернета (IETF), включая все последующие стандарты, изменения и дополнения к ним, связанные с созданием ресурсов и управлением именами доменов, включая протокол EPP, в соответствии с RFC 5910, 5730, 5731, 5732, 5733 и 5734. Если Оператор реестра реализует в реестре льготный период регистрации (RGP), он выполняет требования стандарта RFC 3915 и его дальнейших вариантов. Если Оператору реестра необходимо использовать функции, не относящиеся к базовым функциям EPP, изложенным в RFC, Оператор реестра должен задокументировать расширения EPP в формате Internet-Draft согласно указаниям, изложенным в RFC 3735. Перед развертыванием Оператор реестра будет предоставлять в ICANN и обновлять соответствующую документацию для всех поддерживаемых объектов и расширений EPP.

1.3. **DNSSEC.** Оператор реестра обязуется подписать собственные файлы зоны ДВУ при внедрении Расширений для обеспечения безопасности системы доменных имен («DNSSEC»). В течение указанного срока Оператор реестра обязуется следовать RFC 4033, 4034, 4035, 4509 и их последующим вариантам, а также использовать передовые методики, приведенные в RFC 4641 и дальнейших вариантах этого документа. При внедрении хешируемого подтверждаемого отрицания существования для расширений в целях обеспечения безопасности DNS Оператор реестра обязуется следовать RFC 5155 и дальнейшим вариантам этого документа. Оператор реестра обязуется принимать данные открытого ключа от дочерних имен доменов безопасным образом, соответствующим передовым методикам данной отрасли. Реестр также обязуется публиковать на своем веб-сайте Практические положения DNSSEC (DPS) с описаниями особо важных средств управления безопасностью и процедур хранения, доступа и использования данных ключа применимо к собственным ключам и безопасному приему данных ключей владельцев регистрации. Оператор реестра обязуется опубликовать собственное положение DPS в формате, изложенном в документе «Концепция DPS» (на данный момент в проектной версии, см. <http://tools.ietf.org/html/draft-ietf-dnsop-dnssec-dps-framework>) в течение 180 дней с того момента, как «Концепция DPS» станет RFC.

1.4. **ИДИ.** Если Оператор реестра предлагает интернационализованные имена доменов (ИДИ), он должен выполнять требования стандартов RFC 5890, 5891, 5892, 5893 и их последующих версий. Оператор реестра должен соблюдать Руководство по ИДИ, опубликованное ICANN на веб-сайте <<http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>>, с учетом его возможного периодического изменения. Оператор реестра обязуется публиковать и обновлять Таблицы ИДИ и правила регистрации ИДИ в хранилище практик ИДИ IANA согласно указаниям Руководства ICANN по ИДИ.

1.5. **IPv6.** Оператор реестра должен иметь в системе своего реестра возможность приема IPv6-адресов в качестве связующих записей и их публикации в DNS. Оператор реестра обязуется предложить общедоступную передачу IPv6 как минимум для двух серверов имен реестра, включенных в список в корневой зоне с соответствующими IPv6-адресами, зарегистрированными в IANA. Оператор реестра должен следовать «Практическим рекомендациям по передаче IPv6 DNS» согласно BCP 91, а также рекомендациям и соображениям, изложенным в RFC 4472. Оператор реестра обязуется предложить открытую передачу IPv6 в отношении служб публикации данных регистрации, как указано в Спецификации 4 данного Соглашения; например, Whois (RFC 3912), Whois на основе веб-интерфейса. Оператор реестра обязуется предложить открытую передачу IPv6 в отношении собственной общей системы регистрации (SRS) любому Регистратору максимум через шесть месяцев после получения первого письменного запроса от аккредитованного Регистратора рДВУ желающего работать с SRS посредством IPv6.

2. Услуги реестра

2.1. **Услуги реестра.** В Соглашении о реестре «Услуги реестра» имеют следующее определение: (а) операции реестра, которые являются критически важными для выполнения следующих задач: получение от регистраторов данных, относящихся к регистрации доменных имен и серверов имен, предоставление регистраторам сведений о состоянии, относящихся к серверам зоны ДВУ; распространение файлов зоны ДВУ, эксплуатация серверов зоны реестра, а также распространение контактной и иной информации, относящейся к регистрации серверов доменных имен в ДВУ в соответствии с положениями настоящего Соглашения; (б) другие продукты и услуги, которые должен предоставлять оператор реестра на основании внедрения согласованной политики, как указано в Спецификации 1; (с) любые иные продукты и услуги, которые может предоставить исключительно оператор реестра по причине его назначения оператором реестра; и (d) существенные изменения любой услуги реестра в рамках пунктов (а), (б) или (с) выше.

2.2. **Запрет на подстановку.** В отношении незарегистрированных имен доменов, имен доменов, владельцы регистраций которых не представили действительных записей, таких как записи NS, для включения в файл зоны DNS, или имен доменов, которые в связи с их состоянием невозможно опубликовать в DNS, запрещается использовать записи ресурсов DNS с подстановочными знаками согласно RFC 1034 и 4592, а также иные методики или технологии синтеза записей ресурсов DNS или перенаправления в пределах DNS, осуществляемого реестром. При получении запроса на такие доменные имена полномочные серверы имен должны вернуть ответ «Name Error» («Ошибка имени», также известный как NXDOMAIN), RCODE 3, как описано в RFC 1035 и других связанных RFC. Настоящее положение применимо ко всем файлам зоны DNS на всех уровнях дерева DNS, для которого Оператор реестра (или аффилированное лицо, привлеченное к оказанию услуг регистрации) обслуживает данные, организует такое обслуживание или получает доход от такого обслуживания.

3. Бесперебойность работы реестра

3.1. **Высокий уровень доступности.** Оператор реестра будет осуществлять свою деятельность с применением сети и резервных серверов с разнесенным географическим местоположением (включая резервные мощности сетевого уровня, уровня конечного узла и внедрение системы равномерного распределения нагрузки, если применимо) в целях обеспечения бесперебойной работы в случае технического сбоя (широкомасштабного или локального), чрезвычайных ситуаций или обстоятельств, не зависящих от Оператора реестра.

3.2. Чрезвычайная ситуация. Оператор реестра будет предпринимать экономически обоснованные попытки восстановления критически важных функций реестра в течение 24 часов с момента прекращения чрезвычайной ситуации, не зависящих от Оператора реестра, а также восстановления всех функций системы в течение максимум 48 часов после подобной ситуации, в зависимости от типа критически важных функций, затронутых данными обстоятельствами. Простои системы по причине подобной ситуации не будут расцениваться как отсутствие возможности обслуживания.

3.3. Непрерывность бизнеса. Оператор реестра должен поддерживать в актуальном состоянии план обеспечения непрерывности бизнеса (ПОНБ), согласно которому будет осуществляться поддержка Услуг реестра в случае чрезвычайной ситуации, не зависящей от Оператора реестра, или банкротства Оператора реестра в котором может быть указан поставщик, обеспечивающий непрерывность оказания услуг реестра. Если подобный план включает определение такого поставщика, Оператор реестра должен сообщить ICANN наименование и контактную информацию этого поставщика услуг реестра. При возникновении чрезвычайной ситуации, не зависящей от Оператора реестра, в которой связь с Оператором реестра невозможна, Оператор реестра разрешает ICANN обратиться к назначенному поставщику услуг реестра (если таковой существует). Оператор реестра обязуется выполнять проверку бесперебойности услуг реестра как минимум один раз в год.

4. Предотвращение злоупотреблений

4.1. Контактные сведения для сообщения о нарушениях. Оператор реестра обязуется предоставить ICANN и опубликовать на своем веб-сайте точные и подробные контактные сведения о себе, в том числе действующий адрес электронной почты и почтовый адрес, а также данные основного контактного лица по вопросам злонамеренного поведения в ДВУ, а также оперативно уведомлять ICANN о любых изменениях подобных контактных сведений.

4.2. Злонамеренное использование потерянных записей. Операторы реестра обязуются принимать меры по удалению потерянных связующих записей (в соответствии с процедурой, описанной на странице <http://www.icann.org/en/committees/security/sac048.pdf>) при получении письменного свидетельства об использовании таких записей в связи со злонамеренным поведением.

5. Поддерживаемые периоды первоначальной регистрации и ее продления

5.1. Периоды первоначальной регистрации. Первоначальная регистрация зарегистрированных имен осуществляется в реестре с периодом в один (1) год на срок не более десяти (10) лет. Во избежание неопределенности, период первоначальной регистрации зарегистрированных имен не может превышать десять (10) лет.

5.2. Периоды продления регистрации. Продление регистрации зарегистрированных имен осуществляется с периодом в один (1) год на срок не более десяти (10) лет. Во избежание неопределенности, период продления регистрации зарегистрированных имен не может превышать их период регистрации более чем на десять (10) лет со дня продления регистрации.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 7

МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К МЕХАНИЗМАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ

1. **Механизмы защиты прав.** Оператор реестра должен внедрить любые обязательные механизмы защиты прав (МЗП), которые периодически вводит ICANN, и впоследствии придерживаться их. Помимо подобных МЗП, Оператор реестра может разработать и внедрить дополнительные МЗП, не поощряющие или предотвращающие регистрацию имен доменов, приводящую к нарушению законных прав другой стороны. Оператор реестра будет включать все МЗП, введенные ICANN в приказном порядке и независимо разработанные, в соглашение между реестром и регистратором, которое заключают аккредитованные ICANN регистраторы для получения разрешения регистрировать имена в данном ДВУ. Оператор реестра обязуется внедрить согласно требованиям, установленным ICANN, все обязательные МЗП, изложенные в Центре обмена информацией по торговым маркам (соответствующая информация доступна по адресу [здесь необходимо указать URL-адрес после принятия окончательного решения относительно Центра обмена информацией по торговым маркам]), которые время от времени могут пересматриваться. Оператор реестра не имеет права санкционировать использование любым владельцем применимых прав на интеллектуальную собственность любой другой службы сбора информации по торговым маркам, уведомления о торговых марках или подтверждения торговых марок, помимо или вместо Центра обмена информацией по торговым маркам, назначенного ICANN.

2. **Механизмы разрешения споров.** Оператор реестра должен применять следующие механизмы разрешения споров, которые время от времени могут пересматриваться:

- a. Процедура разрешения разногласий в отношении торговых марок после делегирования (ПРРПД) и Процедура разрешения разногласий по ограничениям регистрации (ПРРОР), утвержденные ICANN (соответствующая информация доступна по адресу [здесь необходимо указать URL-адрес после окончательного утверждения процедуры]), Оператор реестра соглашается внедрить и соблюдать любые средства защиты прав, утвержденные ICANN (к которым могут относиться любые целесообразные санкции, в том числе, во избежание неоднозначности толкования, прекращение действия Соглашения о реестре согласно разделу 4.3(е) Соглашения о реестре) после принятия решения комиссией ПРРПД или ПРРОР, и обязуется выполнить любое принятое решение;
- b. Единая система быстрой приостановки (ЕСБП), утвержденная ICANN, (соответствующая информация доступна по адресу [здесь необходимо указать URL-адрес]), включая реализацию решений, сформулированных экспертами ЕСБП.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 8

ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕПРЕРЫВНОСТИ ОПЕРАЦИЙ

1. Инструмент обеспечения непрерывности операций должен (а) обеспечивать финансовые ресурсы, достаточные для гарантии непрерывного выполнения критически важных функций реестра, связанных с ДВУ, согласно данным Раздела [] Руководства кандидата, доступного по ссылке [URL-адрес подлежит добавлению после завершения подготовки Руководства кандидата] (включенного в данную Спецификацию 8 посредством ссылки), в течение трех (3) лет после прекращения действия данного Соглашения по любой причине в течение пяти лет с Даты вступления в силу либо в течение одного (1) года с момента прекращения действия данного Соглашения по любой причине через пять лет после Даты вступления в силу, но не позднее шести (6) лет с Даты вступления в силу; и (б) представлять собой (i) безотзывный аккредитив или (ii) безотзывный условный депозит в соответствии с требованиями, изложенными в Разделе [] Руководства кандидата, доступного по ссылке [URL-адрес подлежит добавлению после завершения подготовки Руководства кандидата] (включенного в данную Спецификацию 8 посредством ссылки). Оператор реестра обязуется предпринять все возможные действия, обязательные или желательные для поддержания работоспособности Инструмента обеспечения непрерывности операций в течение шести (6) лет с Даты вступления в силу, а также обеспечить ICANN соответствующий статус бенефициара-третьего лица. Оператор реестра обязуется предоставить ICANN копии всех окончательных версий документа, связанных с Инструментом обеспечения непрерывности операций, и надлежащим образом своевременно информировать ICANN о существенных изменениях, связанных с Инструментом обеспечения непрерывности операций. Оператор реестра не должен выражать согласие или разрешение на любые поправки или отказ от применения Инструмента обеспечения непрерывности операций или любой другой сопутствующей документации без предварительного письменного согласия со стороны ICANN (отказ в такой согласии не должен быть неоправданным). Инструмент обеспечения непрерывности операций должен явным образом указывать на право ICANN на доступ к финансовым ресурсам Инструмента обеспечения непрерывности операций согласно Разделу 2.13 или 4.5 [*вставка для государственных организаций*: или Разделу 7.14] Соглашения о реестре.
2. Если, невзирая на все усилия Оператора реестра, направленные на осуществление своих обязательств, изложенных в предыдущем параграфе, действие Инструмента обеспечения непрерывности операций истекает или прерывается другой стороной, полностью или частично, по любой причине, до истечения шести лет с Даты вступления в силу, Оператор реестра обязан немедленно (i) уведомить ICANN о подобном истечении или прерывании и соответствующих причинах и (ii) разработать альтернативный механизм, обеспечивающий финансовые ресурсы, достаточные для гарантии непрерывного оказания Услуг реестра, связанных с ДВУ, в течение трех (3) лет после прекращения действия данного Соглашения по любой причине в течение пяти лет с Даты вступления в силу либо в течение

одного (1) года с момента прекращения действия данного Соглашения по любой причине через пять лет после Даты вступления в силу, но не позднее шести (6) лет с Даты вступления в силу («Альтернативный инструмент»). Условия любого подобного Альтернативного инструмента должны быть так же удобны ICANN, как и условия Инструмента обеспечения непрерывности операций, а в остальных отношениях по форме и существу должны быть достаточно приемлемыми для ICANN.

3. Независимо от каких-либо положений об обратном, изложенные в данной Спецификации 8, Оператор реестра в любой момент может заменить Инструмент обеспечения непрерывности операций любым альтернативным механизмом, который (i) обеспечивает финансовые ресурсы, достаточные для гарантии непрерывной оказания Услуг реестра, связанных с ДВУ, в течение трех (3) лет после прекращения действия данного Соглашения по любой причине в течение пяти лет с Даты вступления в силу либо в течение одного (1) года с момента прекращения действия данного Соглашения по любой причине через пять лет после Даты вступления в силу, но не позднее шести (6) лет с Даты вступления в силу, и (ii) содержит условия, которые так же удобны ICANN, как и условия Инструмента обеспечения непрерывности операций, а в остальных отношениях по форме и существу достаточно приемлемы для ICANN. При замене Оператором реестра Инструмента обеспечения непрерывности операций в соответствии с параграфом 2 или данным параграфом 3 условия данной Спецификации 8 более не применяются к первоначальному Инструменту обеспечения непрерывности операций, однако применяются впоследствии к механизму(ам), использованному(ым) в качестве замены.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 9

Кодекс поведения оператора реестра

1. В отношении работы реестра ДВУ Оператор реестра не будет сам и не разрешит любым родительским или дочерним организациям, филиалам, субподрядчикам и другим связанным с ним организациям в той мере, в которой каждая подобная сторона вовлечена в предоставление услуг реестра, связанных с ДВУ (каждая – «Связанная сторона реестра»):
 - a. Напрямую или косвенно демонстрировать предпочтение или оказывать особое внимание любому регистратору в отношении предоставления оперативного доступа к системам реестра и соответствующим услугам реестра, кроме случаев, когда сопоставимые возможности или основания для подобного предпочтения стали доступны всем регистраторам в аналогичных условиях и в аналогичных обстоятельствах.
 - b. Регистрировать доменные имена от собственного имени, кроме регистрации имен через аккредитованных ICANN регистраторов, которые обоснованно необходимы для управления, операций и целей ДВУ, с учетом того, что оператор реестра может резервировать имена, исключив их из регистрации в соответствии с Разделом 2.6 Соглашения о реестре.
 - c. Регистрировать имена в ДВУ или субдоменах ДВУ на основе частного доступа к информации о поисковых запросах или запросах на разрешение имен от потребителей, связанных с еще не зарегистрированными доменными именами (обычно именуется «упреждающей регистрацией»).
 - d. Позволять тому или иному аффилированному регистратору разглашать данные пользователей Оператору реестра или любой Связанной стороне реестра, кроме случаев, когда это необходимо для управления операциями ДВУ, если все несвязанные третьи стороны (в том числе другие операторы реестров) не получили эквивалентные права на доступ к подобным данным пользователей на аналогичных условиях и в аналогичных обстоятельствах; или
 - e. разглашать конфиденциальные данные реестра или конфиденциальную информацию об Услугах или деятельности реестра любому сотруднику любого поставщика услуг DNS, кроме случаев, когда это требуется для управления и обеспечения работоспособности ДВУ, если все несвязанные третьи стороны (в том числе другие операторы реестров) не получили эквивалентные права на доступ к подобным данным пользователей на аналогичных условиях и в аналогичных обстоятельствах.

2. Если Оператор реестра или Связанная сторона реестра также выполняют функции поставщика услуг регистратора или реселлера регистратора, Оператор реестра самостоятельно или через Связанную сторону реестра будет вести отдельные книги по счетам для учета операций регистратора или реселлера регистратора.
3. Оператор реестра будет проводить внутренние проверки не реже одного раза за календарный год в целях обеспечения соответствия данному Кодексу поведения. В течение двадцати (20) календарных дней после окончания каждого календарного года Оператор реестра будет предоставлять результаты внутренней проверки вместе с актом, подписанным исполнительным сотрудником Оператора реестра, подтверждающие соответствие Оператора реестра данному Кодексу поведения по электронной почте на адрес, который укажет ICANN. (ICANN может в будущем определить форму и содержание таких отчетов или потребовать, чтобы отчеты предоставлялись другими целесообразными способами.) Оператор реестра выражает согласие с тем, что ICANN имеет право опубликовать подобные результаты и сертификаты.
4. Ничто в настоящем документе не должно: (i) ограничивать возможность ICANN по проведению расследований в связи с получением жалоб о несоблюдении Оператором реестра данного Кодекса поведения; или (ii) предоставлять основания Оператору реестра для отказа от сотрудничества с ICANN при проведении расследований в связи с получением жалоб о несоблюдении Оператором реестра данного Кодекса поведения.
5. Ничто в настоящем документе не ограничивает возможность Оператора реестра или любой Связанной стороны реестра вступать в сделки между независимыми сторонами в ходе стандартной коммерческой деятельности с регистратором или реселлером, имеющей отношение к продуктам или услугам, ни в коей мере не относящимся к ДВУ.
6. Оператор реестра может направить запрос на освобождение от соблюдения данного Кодекса поведения, и ICANN по своему усмотрению может предоставить такое освобождение, если Оператор реестра должным образом продемонстрирует ICANN, что (i) все регистрации доменных имен в ДВУ выполняются и обслуживаются Оператором реестра исключительно для личного использования, (ii) Оператор реестра не продает, не распространяет и не передает право управления или использования любых регистраций в ДВУ третьей стороне, которая не является аффилированным лицом Оператора реестра, и (iii) применение данного Кодекса поведения к ДВУ не является необходимым для защиты интересов общественности.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 10

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ РЕЕСТРОВ

1. Определения

- 1.1. **DNS.** Система доменных имен по определению документов RFC 1034, 1035 и связанных с ними.
- 1.2. **Правильное разрешение DNSSEC.** Существует действительная цепочка доверия DNSSEC от отметки о доверии для корневой зоны до конкретного доменного имени, например, ДВУ, зарегистрированное в ДВУ доменное имя и т.д.
- 1.3. **EPP.** Протокол EPP, описанный в документе RFC 5730 и связанных с ним RFC.
- 1.4. **IP-адрес.** Адреса IPv4 или IPv6 без какого-либо различия между ними. При необходимости провести различие используется обозначение IPv4 или IPv6.
- 1.5. **Сборщики информации (о трафике).** Расположенные в различных странах мира узлы сети, используемые для выполнения проверок DNS, EPP и т.п. (см. ниже).
- 1.6. **RDDS.** Службы каталогов регистрационных данных (RDDS) — совокупность служб WHOIS и интернет-служб WHOIS, в соответствии с определением в Спецификации 4 настоящего Соглашения.
- 1.7. **ВПП.** Время на передачу и подтверждение (**ВПП**) — время, которое проходит между отправкой первого бита первого пакета в последовательности пакетов, необходимой для совершения запроса, и получением последнего бита последнего пакета в последовательности, необходимой для получения ответа. Если клиент не получает полную последовательность пакетов, благодаря которой ответ может считаться полученным, этот запрос считается оставшимся без ответа.
- 1.8. **SLR.** Требование об уровне обслуживания — ожидаемый уровень обслуживания по определенному параметру, описанному в Соглашении об уровне обслуживания (SLA).

2. Матрица соглашений об уровне обслуживания

	Параметр	SLR (ежемесячно)
DNS	Доступность службы DNS	Время простоя 0 мин. = 100% доступность
	Доступность сервера имен DNS	≤ Время простоя 432 мин. (≈ 99%)
	ВПП разрешения для DNS с TCP	≤ 1500 мс не менее чем для 95% запросов
	ВПП разрешения для DNS с UDP	≤ 500 мс не менее чем для 95% запросов
	Время обновления DNS	≤ 60 мин. не менее чем для 95% сборщиков информации
RDDS	Доступность RDDS	≤ Время простоя 864 мин. (≈ 98%)
	ВПП запроса RDDS	≤ 2000 мс не менее чем для 95% запросов
	Время обновления RDDS	≤ 60 мин. не менее чем для 95% сборщиков информации
EPP	Доступность службы EPP	≤ Время простоя 864 мин. (≈ 98%)
	ВПП команды сеанса EPP	≤ 4000 мс не менее чем для 90% команд
	ВПП команды запроса EPP	≤ 2000 мс не менее чем для 90% команд
	ВПП команды преобразования EPP	≤ 4000 мс не менее чем для 90% команд

Операторам реестров рекомендуется выполнять обслуживание различных служб в такие часы и дни, когда трафик этих служб по статистике снижается. Однако обратите внимание на отсутствие положения о запланированных отключениях и аналогичных событиях; любой простой, связанный как с обслуживанием, так и со сбоем системы, будет зарегистрирован как обычный простой и учтен в целях SLA.

3. DNS

- 3.1. **Доступность службы DNS.** Способность группы серверов имен, указанных в качестве полномочных серверов для конкретного доменного имени (например, ДВУ), отвечать на запросы DNS от сборщиков информации. Чтобы служба считалась доступной в конкретный момент времени, по крайней мере для двух делегированных серверов имен, зарегистрированных в DNS, должны быть получены успешные результаты «**проверок DNS**» для каждого зарегистрированного в соответствующей общедоступной DNS «**IP-адреса**», в который этот сервер имен осуществляет разрешение. Если в 51% или более случаев проверка DNS сборщиками информации показывает, что служба недоступна в течение определенного времени, такая служба DNS считается недоступной.
- 3.2. **Доступность сервера имен DNS.** Способность зарегистрированного в общедоступной DNS «**IP-адреса**», относящегося к определенному серверу имен, который является полномочным сервером доменных имен, отвечать на запросы DNS пользователей Интернета. Все зарегистрированные в общедоступной DNS «**IP-адреса**» всех контролируемых серверов доменных имен должны проходить проверку в индивидуальном порядке. Если в 51% или более случаев проверка DNS сборщиками информации приводит к неопределенным результатам/неполучению ответа «**проверок DNS**» для «**IP-адреса**» сервера имен в течение заданного времени, такой «**IP-адрес**» сервера имен считается недоступным.
- 3.3. **ВПП разрешения для DNS с UDP.** Это **ВПП** последовательности из двух пакетов: запрос DNS по протоколу UDP и соответствующий ответ DNS по протоколу UDP. Если **ВПП** в пять раз превышает время, указанное в соответствующем **SLR**, то **ВПП** будет считаться неопределенным.
- 3.4. **ВПП разрешения для DNS с TCP.** Это **ВПП** последовательности пакетов от начала до завершения подключения по TCP, включая получение ответа DNS только на один запрос DNS. Если **ВПП** в пять раз превышает время, указанное в соответствующем **SLR**, то **ВПП** будет считаться неопределенным.
- 3.5. **ВПП разрешения для DNS.** Относится либо к «**ВПП разрешения для DNS с UDP**», либо к «**ВПП разрешения для DNS с TCP**».
- 3.6. **Время обновления DNS.** Промежуток времени, измеряемый с момента получения подтверждения EPP для команды преобразования доменного имени до того момента, когда серверы имен родительского доменного имени в ответ на «**запросы DNS**» будут посылать данные, соответствующие внесенным изменениям. Это относится только к изменениям информации DNS.
- 3.7. **Проверка DNS.** Один нерекурсивный запрос DNS, отправленный на определенный «**IP-адрес**» (по протоколу UDP или TCP). Если в запрашиваемой зоне DNS предлагается технология обеспечения безопасности DNSSEC, ответ на запрос считается полученным в том случае, когда проверка подписей по соответствующей записи DS, опубликованной в родительской зоне, или по статически настроенной отметке о доверии (если родительская зона не подписана) дает положительный результат. Ответ на такой запрос должен содержать соответствующие сведения из системы реестра, иначе этот запрос

будет считаться оставшимся без ответа. Если значение «**ВПП разрешения для DNS**» в пять раз превышает соответствующее значение SLR, этот запрос будет считаться оставшимся без ответа. Возможные результаты проверки DNS: числовое значение «**ВПП разрешения для DNS**» в миллисекундах или значение «undefined/unanswered» (не определено/без ответа).

- 3.8. **Измерение параметров DNS.** Ежеминутно все сборщики информации о трафике DNS выполняют «**проверку DNS**» по протоколам UDP и TCP для каждого из зарегистрированных в общедоступной DNS «**IP-адресов**» серверов имен проверяемого доменного имени. Если результатом «**проверки DNS**» является значение «undefined/unanswered» (не определено/без ответа), проверяемый IP-адрес будет считаться недоступным этому сборщику информации до выполнения новой проверки.
- 3.9. **Сопоставление результатов, полученных от сборщиков информации DNS.** Чтобы результаты измерения считались действительными, минимальное количество выполняющих проверку активных сборщиков информации должно быть равно 20 в любой конкретный период измерения, иначе эти результаты измерения будут отбракованы как неубедительные; в таком случае показатели SLR не будут отмечены маркером ошибки.
- 3.10. **Распределение запросов UDP и TCP.** Сборщики информации DNS будут отправлять запросы UDP или TCP во время «**проверки DNS**», приблизительно уравнивая распределение этих запросов.
- 3.11. **Размещение сборщиков информации о трафике в DNS.** Сборщики информации, измеряющие параметры DNS, должны быть размещены как можно ближе к распознавателям DNS в сетях с наибольшим количеством пользователей и распределены по различным географическим регионам; необходимо следить за тем, чтобы сборщики информации не размещались за каналами с высокой задержкой распространения, например, спутниковыми каналами.

4. **RDDS**

- 4.1. **Доступность RDDS.** Способность всех служб RDDS данного ДВУ предоставлять в ответ на запросы пользователей Интернета соответствующие данные из системы реестра. Если в 51% или более случаев проверка RDDS сборщиками информации показывает, что какая-либо из служб RDDS недоступна в течение определенного времени, такая служба RDDS считается недоступной.
- 4.2. **ВПП запроса WHOIS.** ВПП последовательности пакетов от начала подключения по протоколу TCP до его завершения, включая получение ответа от WHOIS. Если значение **ВПП** в пять или более раз превышает соответствующее значение SLR, **ВПП** считается неопределенным.
- 4.3. **ВПП запроса к интернет-службе WHOIS.** ВПП последовательности пакетов от начала подключения по протоколу TCP до его завершения, включая получение ответа HTTP только на один запрос HTTP. Если оператор реестра применяет многоэтапную процедуру получения информации, измерения производятся только на последнем этапе. Если значение **ВПП** в пять или более раз превышает соответствующее значение SLR, **ВПП** считается неопределенным.

- 4.4. **ВПП запроса RDDS.** Совокупность показателей «**ВПП запроса WHOIS**» и «**ВПП запроса к интернет-службе WHOIS**».
- 4.5. **Время обновления RDDS.** Промежуток времени, измеряемый с момента получения подтверждения EPP для команды преобразования доменного имени, узла или контакта до момента отражения внесенных изменений серверами служб RDDS.
- 4.6. **Проверка RDDS.** Один запрос, отправляемый на определенный «**IP-адрес**» одного из серверов одной из служб RDDS. Предметом запросов должны быть существующие объекты системы реестра, и ответ должен содержать соответствующие сведения, иначе запрос будет считаться оставшимся без ответа. Запросы, для которых **ВПП** в пять раз превышает соответствующее значение SLR, считаются оставшимися без ответа. Возможные результаты проверки RDDS: числовое значение **ВПП** в миллисекундах или значение «undefined/unanswered» (не определено/без ответа).
- 4.7. **Измерение параметров RDDS.** Каждые 5 минут сборщики информации RDDS выбирают один IP-адрес из всех зарегистрированных в общедоступной DNS «**IP-адресов**» серверов для каждой службы RDDS контролируемого ДВУ и выполняют «**проверку RDDS**» каждой службы. Если результатом «**проверки RDDS**» является значение «undefined/unanswered» (не определено/без ответа), соответствующая служба RDDS будет считаться недоступной этому сборщику информации до выполнения новой проверки.
- 4.8. **Сопоставление результатов, полученных от сборщиков информации RDDS.** Чтобы результаты измерения считались действительными, минимальное количество выполняющих проверку активных сборщиков информации должно быть равно 10 в любой конкретный период измерения, иначе эти результаты измерения будут отбракованы как неубедительные; в таком случае показатели SLR не будут отмечены маркером ошибки.
- 4.9. **Размещение сборщиков информации RDDS.** Сборщики информации, измеряющие параметры RDDS, должны быть размещены в сетях с наибольшим количеством пользователей и распределены по различным географическим регионам; необходимо следить за тем, чтобы сборщики информации не размещались за каналами с высокой задержкой распространения, например, спутниковыми каналами.

5. EPP

- 5.1. **Доступность службы EPP.** Способность совокупности серверов EPP данного ДВУ отвечать на команды регистраторов, аккредитованных реестром, у которых уже имеются учетные данные для доступа к серверам. Ответ должен включать соответствующие сведения из системы реестра. Команда EPP, для которой значение показателя «**ВПП команды EPP**» в пять раз превышает соответствующее значение SLR, считается оставшейся без ответа. Если в 51% или более случаев проверка EPP сборщиками информации показывает, что служба EPP недоступна в течение определенного времени, такая служба EPP считается недоступной.
- 5.2. **ВПП команды сеанса EPP.** **ВПП** последовательности пакетов, которая включает отправку команды сеанса и получение ответа EPP только на одну команду сеанса EPP. Для команды входа в систему учитываются пакеты, необходимые для начала сеанса TCP. Для команды выхода из системы учитываются пакеты, необходимые для завершения сеанса TCP. Команды сеанса EPP описаны в разделе 2.9.1 документа RFC 5730 по EPP.

Если значение **ВПП** в пять или более раз превышает соответствующее значение SLR, такое **ВПП** считается неопределенным.

- 5.3. **ВПП команды запроса EPP.** **ВПП** последовательности пакетов, которая включает отправку команды запроса и получение ответа EPP только на одну команду запроса EPP. Не учитываются пакеты, необходимые для начала или завершения сеанса EPP или TSP. Команды сеанса EPP описаны в разделе 2.9.2 документа RFC 5730 по EPP. Если значение **ВПП** в пять или более раз превышает соответствующее значение SLR, такое **ВПП** считается неопределенным.
- 5.4. **ВПП команды преобразования EPP.** **ВПП** последовательности пакетов, которая включает отправку команды преобразования и получение ответа EPP только на одну команду преобразования EPP. Не учитываются пакеты, необходимые для начала или завершения сеанса EPP или TSP. Команды преобразования EPP описаны в разделе 2.9.3 документа RFC 5730 по EPP. Если значение **ВПП** в пять или более раз превышает соответствующее значение SLR, такое **ВПП** считается неопределенным.
- 5.5. **ВПП команды EPP.** Относится к показателям «**ВПП команды сеанса EPP**», «**ВПП команды запроса EPP**» или «**ВПП команды преобразования EPP**».
- 5.6. **Проверка EPP.** Означает команду EPP, отправленную на определенный «**IP-адрес**» одного из серверов EPP. Команды запроса и преобразования, за исключением команды «create» (создать), должны относиться к существующим объектам системы реестра. Ответ должен включать соответствующие сведения из системы реестра. Возможные результаты проверки EPP: числовое значение «**ВПП команды EPP**» в миллисекундах или значение «undefined/unanswered» (не определено/без ответа).
- 5.7. **Измерение параметров EPP.** Каждые 5 минут сборщики информации EPP выбирают один «**IP-адрес**» сервера EPP контролируемого ДВУ и выполняют «**проверку EPP**»; каждый раз они должны поочередно выбирать один из трех различных типов команд и одну из команд выбранной категории. Если результатом «**проверки EPP**» является значение «undefined/unanswered» (не определено/без ответа), соответствующая служба EPP будет считаться недоступной этому сборщику информации до выполнения новой проверки.
- 5.8. **Сопоставление результатов, полученных от сборщиков информации EPP.** Чтобы результаты измерения считались действительными, минимальное количество выполняющих проверку активных сборщиков информации должно быть равно 5 в любой конкретный период измерения, иначе эти результаты измерения будут отбракованы как неубедительные; в таком случае показатели SLR не будут отмечены маркером ошибки.
- 5.9. **Размещение сборщиков информации EPP.** Сборщики информации, измеряющие параметры EPP, следует размещать внутри или рядом с точками доступа к Интернету регистраторов в различных географических регионах; необходимо следить за тем, чтобы сборщики информации не размещались за каналами с высокой задержкой распространения, например, спутниковыми каналами.

6. Критические пороги

В следующей матрице представлены критические пороги, при достижении которых одной из служб ДВУ, упомянутых выше, будет осуществляться экстренная передача критически важных функций реестра в соответствии с положениями раздела 2.13. настоящего Соглашения.

Критически важная функция	Критический порог
Служба DNS (все серверы)	4-часовой простоя в неделю
Правильное разрешение DNSSEC	4-часовой простоя в неделю
EPP	24-часовой простоя в неделю
RDDS (WHOIS/интернет-служба WHOIS)	24-часовой простоя в неделю
Депонирование данных	Нарушение соглашения о реестре по причине пропуска передачи депозитов на ответственное хранения, как описано в спецификации 2, часть В, раздел 6.

7. Экстренная эскалация

Эскалация предназначена исключительно для оповещения о возможных проблемах с контролируруемыми службами и их расследования. Инициирование любой эскалации и последующее совместное расследование сами по себе не означают невыполнения контролируемой службой требований к производительности.

Передача решения проблем на более высокий уровень осуществляется между ICANN и операторами реестров, регистраторами и операторами реестров, а также регистраторами и ICANN. Операторы реестров и ICANN обязаны обеспечить наличие вышеупомянутых отделов по чрезвычайным ситуациям. Необходимо поддерживать и постоянно сохранять актуальность текущих контактов между ICANN и операторами реестров и публиковать информацию о них для регистраторов, когда это имеет отношение к их роли в процедурах эскалации, до любой обработки в рамках экстренной эскалации всеми соответствующими сторонами.

7.1. Экстренная эскалация по инициативе ICANN

При достижении 10% критических порогов, как описано в разделе 6, отдел ICANN по чрезвычайным ситуациям инициирует экстренную эскалацию в отношении соответствующего оператора реестра. Экстренная эскалация, как минимум, включает следующий набор элементов: оповещение отдела по чрезвычайным ситуациям соответствующего оператора реестра при помощи средств электронной (т.е., электронная почта или SMS) и/или голосовой связи с передачей подробной информации о проблеме, эскалация которой осуществляется, включая доказательства сбоев, обнаруженных во время контроля, совместный поиск и устранение сбоя персоналом ICANN и оператора реестра, и обязательство начать процесс устранения проблем либо со службой контроля, либо с контролируемой службой.

7.2. Экстренная эскалация по инициативе регистраторов

Оператор реестра будет поддерживать функционирование отдела по чрезвычайным ситуациям, готового к обработке экстренных запросов, поступающих от регистраторов. В случае, когда регистратор не может выполнять транзакции EPP в данном реестре по причине сбоя службы реестра и либо не может связаться с оператором реестра (используя способы связи, установленные

ICANN в качестве обязательных), либо оператор реестра не способен или не желает устранить сбой, этот регистратор имеет право инициировать экстренную эскалацию, обратившись в отдел ICANN по чрезвычайным ситуациям. После этого ICANN имеет право инициировать экстренную эскалацию, обратившись к оператору реестра согласно описанной выше процедуре.

7.3. Уведомления о простоях и техническом обслуживании

В случае, когда оператор реестра планирует провести техническое обслуживание, он направляет соответствующее уведомление в отдел ICANN по чрезвычайным ситуациям, по крайней мере, за 24 часа до проведения такого обслуживания. Отдел ICANN по чрезвычайным ситуациям регистрирует время проведения планового технического обслуживания и приостановит работу служб экстренной эскалации для соответствующих контролируемых служб на период простоя по причине ожидаемого технического обслуживания.

Если оператор реестра в соответствии со своими договорными обязательствами перед ICANN объявляет о простое служб, на которые распространяются SLA и требования к производительности, он направляет уведомление в отдел ICANN по чрезвычайным ситуациям. Во время такого объявленного простоя отдел ICANN по чрезвычайным ситуациям регистрирует время простоя и приостановит работу служб экстренной эскалации для соответствующих контролируемых служб.

8. Обязательства в отношении измерения производительности

8.1. **Недопустимость помех.** Оператор реестра не должен создавать помех для измерений, осуществляемых **сборщиками информации**, включая любые виды приоритетной обработки запросов к контролируемым службам. При проведении проверок с целью измерения параметров, описанных в данной спецификации, оператор реестра обязан направлять ответы таким же образом, как и при получении любых других запросов от пользователей Интернета (для DNS и RDDS) или регистраторов (для EPP).

8.2. **Проверяющий регистратор ICANN.** Оператор реестра соглашается с тем, что ICANN будет использовать проверяющего регистратора в целях проведения описанных выше измерений **SLR**. Оператор реестра соглашается не использовать дифференцированный подход к работе с проверяющим регистратором, за исключением отказа от выставления этому регистратору счетов за выполненные транзакции. ICANN не должна использовать этого регистратора для регистрации доменных имен (или других объектов реестра) на свое имя или на имя третьих лиц, кроме как с целью проверки соблюдения договорных обязательств на условиях, описанных в настоящем Соглашении.

ЦЕНТР ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ ПО ТОРГОВЫМ МАРКАМ
19 СЕНТЯБРЯ 2011 Г.

1. НАЗНАЧЕНИЕ ЦЕНТРА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ ПО ТОРГОВЫМ МАРКАМ

- 1.1 Центр обмена информацией по торговым маркам является центральным хранилищем сведений, имеющих отношение к правам владельцев торговых марок и подлежащих проверке, хранению и распространению. ICANN заключит договор с независимым поставщиком или поставщиками услуг, предоставив право оказывать услуги центра обмена информацией по торговым маркам, то есть принимать, проверять подлинность, подтверждать и содействовать передаче сведений, относящихся к определенным торговым маркам.
- 1.2 Центру обмена информацией по торговым маркам потребуется разделить две своих главных функции: (i) проверка подлинности и подтверждение торговых марок в центре обмена информацией; и (ii) предоставление информационных услуг базы данных реестрам новых рДВУ для поддержки услуг ранней регистрации или рассмотрения претензий на торговые марки. Во время проведения конкурса будет определено, может ли один поставщик услуг выполнять обе функции, или они будут разделены между двумя поставщиками.
- 1.3 Реестр должен подключиться только к одной централизованной базе данных для получения всей информации, которая нужна для работы служб ранней регистрации или рассмотрения претензий на торговые марки, независимо от положений договора(-ов) между поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам и ICANN.
- 1.4 Поставщик услуг центра обмена информацией по торговым маркам может оказывать дополнительные услуги, при условии, что эти услуги и все данные, используемые для их оказания, хранятся отдельно от базы данных центра обмена информацией.
- 1.5 База данных центра обмена информацией по торговым маркам будет хранилищем проверенной информации и распространителем данных для ограниченного круга получателей. Выполнение его функций будет подчинено положениям ограниченного устава без предоставления полномочий на принятие решений по своему усмотрению, за исключением тех, которые будут указаны в уставе по отношению к проверке и подтверждению подлинности. Администраторы центра обмена информацией не могут создавать политику. Перед внесением фактических изменений в функции центра обмена информацией, они будут проверяться в рамках модели общественного участия ICANN.

1.6 Включение в базу данных центра обмена информацией не является доказательством каких-либо прав и не создает законных прав. Непредставление торговых марок в центр обмена информацией не должно восприниматься как недостаточная бдительность владельцев торговых марок или их отказ от каких-либо прав, а также не приводит к каким-либо отрицательным последствиям.

2. ПОСТАВЩИКИ УСЛУГ

2.1 Выбор поставщика(-ов) услуг центра обмена информацией будет основываться на ряде заранее определенных критериев, но первоочередную роль будут играть способность хранить, проверять и подтверждать подлинность и распространять данные с самым высоким уровнем технической стабильности и безопасности, без нарушения целостности или своевременности процесса регистрации или работы реестра.

2.2 Функции – проверка/подтверждение подлинности; администрирование баз данных. В общественных комментариях высказывалась мысль о том, что наилучшим способом обеспечить целостность данных и избежать сомнений, связанных с использованием безальтернативных поставщиков, было бы разделение функций управления базой данных и проверки подлинности данных.

2.2.1 Одна организация будет проверять заявки на предмет наличия у зарегистрированных в базе словесных торговых марок официальной регистрации или подтверждающего судебного решения, а также закона или договора, защищающего эти словесные торговые марки. Этой организации также будет поручено обеспечить предоставление доказательства использования марок, которое можно продемонстрировать, предоставив подписанное заявление и один пример текущего использования.

2.2.2 Другая организация будет поддерживать базу данных и предоставлять услуги ранней регистрации и рассмотрения претензий на торговые марки (описываются ниже).

2.3 Для оптимизации эффективности, безопасности и других важных факторов, будет приниматься взвешенное решение при определении того, будет ли ICANN заключать договора с одной или двумя организациями: одной для проверки и подтверждения подлинности и второй для администрирования в целях сохранения целостности данных.

- 2.4 Договорные взаимоотношения.
- 2.4.1 Центр обмена информацией должен быть независимым и не должен являться частью ICANN. Он будет работать на основе потребностей рынка и собирать взносы с лиц, пользующихся его услугами. ICANN может координировать или указывать интерфейсы, используемые реестрами и регистраторами, а также выполнять функции ограниченного общего контроля или обеспечения качества, гарантируя адекватное выполнение задач по защите прав.
- 2.4.2 Поставщики услуг центра обмена информацией по торговым маркам (подтверждающий подлинность данных и администратор) будут выбираться посредством открытого и прозрачного процесса, обеспечивающего низкие затраты, надежность и постоянство обслуживания всех пользователей услуг центра обмена информацией.
- 2.4.3 Поставщики услуг, проверяющие подлинность представленных в центр обмена информацией сведений о торговых марках, должны соблюдать строгие стандарты и требования, указанные в договоре с ICANN.
- 2.4.4 Данный договор должен включать требования к соглашению об уровне обслуживания, доступность услуги клиентам (с целью ее предоставления 7 дней в неделю, 24 часа в сутки, 365 дней в год), требования к депонированию данных и требования равного доступа всех лиц и организаций к базе данных центра обмена информацией по торговым маркам.
- 2.4.5 Этот договор также должен включать в целесообразном объеме процедуры возмещения убытков по причине ошибок поставщика услуг, например, ложных положительных ответов участникам, таким как реестры, ICANN, владельцы регистраций и регистраторы.
- 2.5. Требования к поставщикам услуг. Поставщики услуг центра обмена информацией должны использовать региональных поставщиков услуг по проверке подлинности торговых марок (напрямую или через субподрядчиков), чтобы воспользоваться знаниями местных экспертов, которые знакомы с тонкостями местного законодательства в отношении рассматриваемой торговой марки. Примерами конкретных критериев эффективности при заключении договора и соглашений об уровне обслуживания являются следующие:
- 2.5.1 обеспечение круглосуточного и ежедневного доступа (администратор базы данных);
- 2.5.2 использование технически надежных и безопасных систем (администратор базы данных);

- 2.5.3 использование общедоступных и масштабируемых систем, позволяющих работать с большим количеством марок из различных источников и на различных языках и составлять их исчерпывающие каталоги (администратор базы данных и проверяющий);
- 2.5.4 прием данных, передаваемых со всего мира — точка ввода данных (региональные организации или единая организация), представляемых владельцами торговых марок в базу данных центра обмена информацией;
- 2.5.5 возможность использования нескольких языков с подлежащими определению подробностями реализации;
- 2.5.6 доступ владельца регистрации с целью проверки и изучения уведомлений о предъявлении претензий на торговые марки;
- 2.5.7 наличие соответствующего опыта администрирования баз данных, проверки или подтверждения подлинности данных, а также возможность доступа к различным применимым законодательным актам в отношении торговых марок и знание этих законодательных актов (администратор базы данных и проверяющий подлинность);
- 2.5.8 обеспечение посредством требований к рабочим характеристикам, включая требования, относящиеся к интерфейсам с реестрами и регистраторами, соблюдения сроков регистрации доменных имен и бесперебойной работы реестров и регистраторов (администратор базы данных).

3. КРИТЕРИИ ВКЛЮЧЕНИЯ ТОРГОВОЙ МАРКИ В БАЗУ ДАННЫХ ЦЕНТРА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

- 3.1 Владелец торговой марки представляет данные в одну организацию — использование в качестве точки ввода одной организации облегчит доступ ко всей базе данных центра обмена информацией. При использовании региональных точек ввода ICANN должна опубликовать информационную страницу с описанием процедуры поиска региональных точек ввода данных. Независимо от точки ввода в центр обмена информацией будут использоваться стандартные процедуры проверки подлинности.
- 3.2 Существуют следующие стандарты включения в базу данных центра обмена информацией:
 - 3.2.1 Национальные или региональные зарегистрированные словесные марки из всех юрисдикций.
 - 3.2.2 Любая словесная торговая марка, подтвержденная решением суда или согласно иной юридической процедуре.

- 3.2.3 Любая словесная торговая марка, защищенная законом или договором, действующим на момент представления марки для включения в базу данных центра обмена информацией.
 - 3.2.4 Другие марки, являющиеся интеллектуальной собственностью.
 - 3.2.5 Средства защиты, предусмотренные для зарегистрированных торговых марок, не распространяются на заявки на регистрацию, торговые марки, для которых не истек период опротестования, или зарегистрированные марки, которые стали предметом успешных процессов по лишению законной силы, аннулированию или уточнению.
- 3.3 Для включения в базу данных центра обмена информацией зарегистрированной словесной торговой марки необходимо представить следующие подтверждающие документы: копия свидетельства о регистрации или соответствующие сведения о собственности, включая необходимые регистрационные номера, сведения о юрисдикции, где было выдано свидетельство о регистрации, и имя или название владельца регистрационной записи.
- 3.4 Для включения в базу данных центра обмена информацией словесной торговой марки, законность которой подтверждена в судебном порядке, необходимо представить следующие подтверждающие документы: судебные документы, надлежащим образом зарегистрированные судом, свидетельствующие о подтверждении данной словесной торговой марки.
- 3.5 Для включения в базу данных центра обмена информацией словесных торговых марок, защищенных законом или договором, действующим на момент представления марки для включения в базу данных центра обмена информацией, необходимо представить следующие подтверждающие документы: копия соответствующей части закона или договора и данные о дате его вступления в силу.
- 3.6 Подтверждающие документы для включения в базу данных центра обмена информацией марок, являющихся интеллектуальной собственностью, но не относящихся к видам, перечисленным выше в разделах 3.2.1–3.2.3, должны быть определены оператором реестра и центром обмена информацией с учетом услуг, которые планирует оказывать данный оператор реестра.
- 3.7 Регистрации словесных торговых марок, частью которых являются расширения верхнего уровня (например, «icann.org» или «.icann»), не будут разрешены центру обмена информацией, невзирая на существование официальной регистрации или иного подтверждения подлинности или защиты торговой марки (т.е., если бы существовала торговая марка icann.org, ее нельзя было бы принять в центр обмена информацией).

- 3.8 Все владельцы торговых марок, желающие, чтобы их марки были включены в центр обмена информацией, должны заполнить декларацию, официальное подтверждение или иное заявление под присягой о правильности и актуальности представленных сведений и о том, что они не были представлены с незаконной целью. Владелец марки также должен будет подтвердить, что в период нахождения марки в базе данных центра обмена информацией, он будет обеспечивать актуальность предоставленных сведений, и взять на себя прямое обязательство уведомлять центр обмена информацией об отмене регистрации, ее переводе на другое лицо или, в случае марки, подтвержденной судом или центром обмена информацией, об отказе владельца от использования марки. За необновление информации будут предусмотрены санкции. Кроме того, предполагается создание механизма, при помощи которого регистрации можно будет удалять из центра обмена информацией, в случае если обнаружено, что марки были получены нечестным путем, или что данные не соответствуют действительности.
- 3.9 В качестве дополнительной меры предосторожности владельцы марок, желающие сохранить свою запись в центре обмена информацией, должны будут периодически обновлять данные. Возможность предоставлять документы электронным способом призвана упростить весь процесс в целом и снизить связанные с ним затраты. Необходимость периодического проведения повторных проверок подлинности проистекает из стремления обеспечить максимальную эффективность центра обмена информацией, ограничить объем информации, который требуется обрабатывать операторам реестров, и сократить количество марок, конфликтующих с используемыми.

4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ЦЕНТРА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

- 4.1 Все владельцы марок, желающие, чтобы их марки были внесены в центр обмена информацией, должны будут согласиться с использованием их сведений центром. Однако такое согласие должно распространяться исключительно на использование в связи с заявленным назначением базы данных центра обмена информацией по торговым маркам для услуг ранней регистрации и рассмотрения претензий на торговые марки. Внесение данного положения необходимо, чтобы в настоящее время предотвратить использование данных центром обмена информацией в других целях без разрешения. Не должны создаваться никакие препятствия для предоставления дополнительных услуг поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам или другими сторонними поставщиками услуг на неэксклюзивной основе.
- 4.2 Чтобы избежать создания конкурентного преимущества, при предоставлении лицензий на использование данных центра обмена информацией по торговым маркам необходимо обеспечить для конкурентов, заинтересованных в оказании

дополнительных услуг, равные и недискриминационные, а также коммерчески обоснованные условия, если с этим согласны владельцы марок. Соответственно, владельцу марки будут предложены два следующих варианта лицензирования: (а) лицензия на использование предоставленных владельцем данных для выполнения центром обмена информацией по торговым маркам всех необходимых функций, без предоставления разрешения на использование таких данных поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам или любой другой организацией для оказания дополнительных услуг; или (b) лицензия на использование предоставленных владельцем данных для выполнения центром обмена информацией по торговым маркам обязательных функций и на использование в любых дополнительных целях, обоснованно связанных с защитой марок в новых рДВУ, включая лицензию, разрешающую центру обмена информацией по торговым маркам лицензировать использование данных конкурентами, также оказывающим эти дополнительные услуги. Будут определены все конкретные подробности реализации, и все условия и положения, относящиеся к оказанию таких услуг, должны быть включены в договор между поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам и ICANN и подлежат проверке со стороны ICANN.

- 4.3 Доступ потенциального владельца регистрации с целью проверки и изучения уведомлений о предъявлении претензий на торговые марки не должен рассматриваться как дополнительная услуга и должен быть предоставлен владельцу регистрации бесплатно. Злоупотребление данными со стороны поставщика услуг будет являться основанием для немедленного разрыва с ним договорных отношений.

5. РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ И ПОДТВЕРЖДЕНИЮ ПОДЛИННОСТИ ДАННЫХ

- 5.1 Одной из ключевых функций, которые следует включить в обязанности центра обмена информацией, является проверка того, что данные соответствуют определенным минимальным критериям. В этом качестве предлагаются следующие минимальные критерии:
- 5.1.1 приемлемый перечень источников подтверждения подлинности данных, т.е. веб-сайты органов регистрации патентов и торговых марок по всему миру, сторонние поставщики, способные получать сведения из различных органов, связанных с торговыми марками;
 - 5.1.2 правильность, актуальность имени/названия, адреса и реквизитов и их соответствие данным зарегистрированного владельца перечисленных торговых марок;
 - 5.1.3 предоставление и достоверность реквизитов для электронной связи;

- 5.1.4 соответствие регистрационных номеров и стран регистрации сведениям в базе данных соответствующего органа регистрации торговых марок.
- 5.2 Для проверки центром обмена информацией действительности торговых марок, которые не были до этого защищены судебным решением, законом или договором, владельцу марки необходимо представить доказательство использования марки в связи с добросовестным предложением товаров или услуг до представления заявки в центр обмена информацией. Приемлемым доказательством использования будет являться подписанное заявление и один пример текущего использования, в качестве которого могут служить ярлыки, бирки, упаковки, рекламные материалы, брошюры, снимки экрана или какие-либо иные свидетельства текущего использования.

6. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ

Все реестры новых рДВУ должны будут использовать центр обмена информацией по торговым маркам для поддержки своих механизмов защиты прав (МЗП) на этапе перед запуском или в начальный период запуска. Эти МЗП, как минимум, должны состоять из услуги рассмотрения претензий на торговые марки и процедуры ранней регистрации.

6.1 Услуга рассмотрения претензий на торговые марки

- 6.1.1 Операторы реестров новых рДВУ обязаны предоставлять в начальный период запуска услуги рассмотрения претензий на торговые марки, зарегистрированные в центре обмена информацией. Этот начальный период должен длиться, по крайней мере, в течение первых 60 дней после открытия общей регистрации.
- 6.1.2 Услуга рассмотрения претензий на торговые марки предназначена для четкого уведомления потенциального владельца регистрации об объеме прав владельца марки, чтобы сдерживающий эффект для владельцев регистрации оказался минимальным (Уведомление о предъявлении претензий на торговую марку). Форма с описанием всех необходимых элементов прилагается. Конкретное заявление потенциального владельца регистрации подтверждает следующее: (i) потенциальный владелец регистрации получил уведомление о том, что марка(-и) включена(-ы) в базу данных центра обмена информацией; (ii) потенциальный владелец регистрации получил и понял это уведомление; и (iii) по имеющимся у потенциального владельца регистрации сведениям эта регистрация и использование запрашиваемого доменного имени не нарушает прав, указанных в уведомлении.

- 6.1.3 Уведомление о предъявлении претензий на торговую марку должно предоставлять потенциальному владельцу регистрации доступ к базе данных центра обмена информацией по торговым маркам, упоминаемой в уведомлении о предъявлении претензий на торговую марку, для лучшего понимания прав на торговую марку, заявленных владельцем этой торговой марки. Эти ссылки (или иные источники) должны быть предоставлены в режиме реального времени, бесплатно для потенциального владельца регистрации. Желательно, чтобы уведомление о предъявлении претензий на торговую марку было направлено на том языке, который используется для всех остальных операций взаимодействия с регистратором или реестром, но допускается использование, в крайнем случае, наиболее подходящего языка, поддерживаемого ООН (указанного потенциальным владельцем регистрации или регистратором/реестром).
- 6.1.4 Если доменное имя зарегистрировано в центре обмена информацией, регистратор (вновь посредством интерфейса с центром обмена информацией) незамедлительно оповестит владельца(-ев) марки о регистрации после завершения регистрации.
- 6.1.5 База данных центра обмена информацией по торговым маркам будет иметь структуру, позволяющую реестрам получать уведомления при попытке владельцев регистраций зарегистрировать доменное имя, считающееся «полностью идентичным» марке, включенной в базу данных центра обмена информацией. «Полная идентичность» означает, что доменное имя состоит из полных и идентичных текстовых элементов марки. В этой связи доменные имена, в которых (а) содержащиеся в марке пробелы замещены дефисами (и наоборот) или пропущены, (b) содержащиеся в торговой марке определенные специальные символы расшифрованы соответствующими описывающими их словами (@ и &), (c) содержащиеся в марке недопустимые для использования в доменном имени второго уровня знаки пунктуации или специальные символы (i) пропущены или (ii) замещены пробелами, дефисами или символами подчеркивания, должны считаться полностью идентичными. При этом в базу данных нельзя включать (d) форму множественного числа или доменные имена, содержащие марки в своем составе.

6.2 Услуга ранней регистрации

- 6.2.1 Услуга ранней регистрации должна предлагаться, как минимум, в течение 30 дней во время этапа перед запуском, а всем владельцам торговых марок, зарегистрированных в центре обмена информацией, при любой

попытке ранней регистрации должны направляться уведомления. Это уведомление будет направляться владельцам тех торговых марок, зарегистрированных в центре обмена информацией, которые полностью идентичны имени, регистрируемому на этапе ранней регистрации.

- 6.2.2 Механизм ранней регистрации. Для предоставления услуги ранней регистрации в качестве минимальных требований будут использоваться критерии отбора для ранней регистрации, подтвержденные данными центра обмена информацией и включающие политику разрешения споров на этапе ранней регистрации.
- 6.2.3 К предлагаемым критериям отбора для ранней регистрации относятся: (i) владение маркой (удовлетворяющей критериям раздела 7.2 ниже), (ii) необязательные требования по выбору реестра в отношении: международного класса товаров или услуг, к которому относится регистрация; (iii) заявление о достоверности и подлинности всех предоставленных сведений; и (iv) предоставление данных, достаточных для документирования прав на торговую марку.
- 6.2.4 Предлагаемая политика разрешения споров на этапе ранней регистрации должна предусматривать опротестование, по крайней мере, на одном из следующих оснований: (i) на момент регистрации оспариваемого доменного имени владелец регистрации не обладал регистрацией торговой марки национального уровня (или регионального уровня) или данная торговая марка не была подтверждена судебным решением или согласно международным договорам и соглашениям; (ii) доменное имя не идентично марке, на основе которой владелец регистрации осуществил раннюю регистрацию; (iii) регистрация торговой марки, на основе которой владелец регистрации осуществил раннюю регистрацию, не имеет национального статуса (или регионального статуса) или данная торговая марка не была подтверждена судебным решением или согласно международным договорам и соглашениям; или (iv) регистрация торговой марки, на основе которой владелец регистрации осуществил раннюю регистрацию, была произведена после даты вступления в силу соглашения о реестре, а заявка на нее была подана позже публикации ICANN перечня полученных заявок.
- 6.2.5 Центр обмена информацией будет поддерживать критерии отбора для ранней регистрации, осуществлять проверку и подтверждение марок согласно необходимой процедуре и разбирать проблемы.

7. ЗАЩИТА МАРОК В ЦЕНТРЕ ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

Объем зарегистрированных марок, которые реестры должны признавать при предоставлении услуг рассмотрения претензий на торговые марки шире объема торговых марок, которые реестры должны признавать при предоставлении услуг ранней регистрации.

- 7.1 При рассмотрении претензий на торговые марки реестры должны признавать все следующие словесные торговые марки: (i) зарегистрированные на национальном или региональном уровне; (ii) подтвержденные судебным решением; или (iii) прямо защищенные законом или договором, действующим на момент представления марки для регистрации в центре обмена информацией. Демонстрация использования не требуется.
- 7.2 При предоставлении услуг ранней регистрации реестры должны признавать все следующие словесные торговые марки: (i) зарегистрированные на национальном или региональном уровне торговые марки, для которых представлено доказательство использования (заявление и один пример текущего использования) и имеется подтверждение центра обмена информацией по торговым маркам; или (ii) подтвержденные решением суда; или (iii) прямо защищенные законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее.

8. РАСХОДЫ НА ЦЕНТР ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

Расходы должны полностью нести стороны, использующие услуги. Владельцы торговых марок будут платить за регистрацию в центре обмена информацией, а реестры будут платить за услуги рассмотрения претензий на торговые марки и ранней регистрации. Регистраторы и другие лица, которые самостоятельно воспользуются услугами центра обмена информацией, будут платить центру обмена информацией напрямую.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ТОРГОВОЙ МАРКЕ

[На английском языке и языке соглашения о регистрации]

Вы получили это уведомление о торговой марке, поскольку подали заявку на доменное имя, совпадающее, по крайней мере, с одной регистрационной записью торговой марки, представленной в центр обмена информацией по торговым маркам.

Вам может быть предоставлено право регистрации этого доменного имени или отказано в регистрации, в зависимости от предполагаемого использования и степени совпадения доменного имени с торговыми марками, перечисленными ниже. ***Права регистрации данного доменного имени могут быть защищены для некоммерческого использования или «добросовестного использования» законодательством вашей страны или могут не иметь такой защиты. [набирается полужирным шрифтом, курсивом или полностью в верхнем регистре]***

Внимательно прочтите приведенную ниже информацию о торговой марке, включая сведения о наименовании торговых марок, юрисдикциях, а также товарах и услугах, для которых данные торговые марки были зарегистрированы. Обратите внимание, что не во всех юрисдикциях заявки на регистрацию торговых марок подвергаются детальной проверке, поэтому некоторые из приведенных ниже сведений о торговых марках могут находиться в национальных или региональных реестрах, которые не проводили тщательную или предметную проверку прав на эти торговые марки перед регистрацией.

В случае возникновения вопросов, возможно, потребуется получить консультацию юриста или профессионального эксперта по торговым маркам и интеллектуальной собственности для руководства.

Продолжая процедуру данной регистрации вы подтверждаете получение этого уведомления и понимание содержащейся в этом уведомлении информации. По имеющимся у вас сведениям эта регистрация и использование запрашиваемого доменного имени не нарушает права на торговые марки, перечисленные ниже.

В список центра обмена информацией по торговым маркам включены следующие торговые марки в количестве [количество]:

1. Марка: Юрисдикция: Товары: [щелкните здесь для получения дополнительных сведений, если превышено максимальное число символов] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки: Контактная информация владельца регистрации торговой марки:

[со ссылками на регистрации ТМ согласно списку в центре обмена информацией по ТМ]

2. Марка: Юрисдикция: Товары: [щелкните здесь для получения дополнительных сведений, если превышено максимальное число символов] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки:

Контактная информация владельца регистрации торговой марки:

***** [со ссылками на регистрации ТМ согласно списку в центре обмена информацией по ТМ]

X. 1. Марка: Юрисдикция: Товары: [щелкните здесь для получения дополнительных сведений, если превышено максимальное число символов] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки: Контактная информация владельца регистрации торговой марки:

**ЕДИНАЯ СИСТЕМА БЫСТРОЙ ПРИОСТАНОВКИ (ЕСБП)
19 СЕНТЯБРЯ 2011 г.**

ПРОЕКТ ПРОЦЕДУРЫ

1. Жалоба

1.1 Подача жалоб

- a. Процедура начинается с подачи поставщику ЕСБП жалобы в электронном виде, в которой содержится краткое описание прав на торговую марку и действий, являющихся предметом жалобы и предоставляющих владельцу торговой марки право на удовлетворение требования.
- b. Каждая жалоба должна сопровождаться соответствующим платежом, размер которого в настоящее время рассматривается. Указанные платежи не возмещаются.
- c. Несколько связанных между собой компаний могут подавать одну жалобу на действия одного владельца регистрации, но только в том случае, когда это родственные компании. В одной жалобе могут быть указаны несколько владельцев регистрации, но только в том случае, если в жалобе продемонстрирована их взаимосвязь. Минимальное количество доменных имен, служащих основанием для подачи жалобы, в этом случае не указывается.

1.2 Содержание жалобы

Форма жалобы будет простая и настолько стереотипная, насколько это возможно. Будет использоваться стандартная форма жалобы. В форме жалобы необходимо предусмотреть место для следующих сведений:

- 1.2.1 Полное имя, адрес электронной почты и другая контактная информация истца (истцов).
- 1.2.2 Полное имя, адрес электронной почты и контактная информация любого лица, уполномоченного действовать от имени истцов.
- 1.2.3 Полное имя владельца регистрации (т.е. соответствующая информация из базы данных Whois) и любая имеющаяся в Whois контактная информация для соответствующего доменного имени или доменных имен.
- 1.2.4 Конкретное имя (имена) домена (доменов), которые указаны в качестве предмета жалобы. Для каждого доменного имени истец обязан включить копию доступной в настоящее время информации Whois, а также описание и копию, если имеется, содержимого веб-сайта, являющегося причиной подачи жалобы, связанного с каждым доменным именем, являющимся предметом жалобы.

- 1.2.5 Конкретные торговые марки и сервисные знаки, на которых основана жалоба, и в соответствии с которыми истцы настаивают на восстановлении своих прав, с указанием конкретных товаров и связанных с ними услуг.
- 1.2.6 Изложение оснований для жалобы с указанием фактов, демонстрирующих, что истец имеет право на удовлетворение требования, а именно:
 - 1.2.6.1 доменное имя является идентичным или похожим до смешения на словесную торговую марку: (i) на которую истец имеет действующую регистрацию в одной стране или регионе, и которая используется в настоящее время, или (ii) которая была подтверждена решением суда, или (iii) которая прямо защищена законом или договором, действующим на момент подачи жалобы в ЕСБП.
 - a. Использование можно продемонстрировать, предъявив доказательство использования, которым может быть заявление и один пример текущего коммерческого использования, представленные в Центр обмена информацией по торговым маркам и подтвержденные им.
 - b. Доказательство использования также можно представить непосредственно вместе с жалобой в ЕСБП.
 - и
 - 1.2.6.2 владелец регистрации не имеет законного интереса или прав на доменное имя; и
 - 1.2.6.3 домен был зарегистрирован и используется недобросовестно.

Список неэсклюзивных обстоятельств, демонстрирующих злонамеренную регистрацию и использование владельцем регистрации включает следующее:

- a. основной целью владельца регистрации при регистрации или приобретении доменного имени являлась его продажа, сдача в аренду или иной вид передачи регистрации доменного имени истцу, являющемуся владельцем торговой марки или сервисного знака, или его конкуренту за значительное вознаграждение, превышающее прямые издержки, непосредственно связанные с этим доменным именем; или
- b. регистрация владельцем регистрации доменного имени осуществлена для того, чтобы не дать владельцу какой-либо торговой марки или сервисного знака отразить эту марку/знак в соответствующем доменном имени, при условии, что такая модель поведения является для владельца регистрации стандартной; или
- c. владелец регистрации зарегистрировал доменное имя с основной целью создать помехи для деловой активности конкурента; или

d. доменное имя используется владельцем регистрации с намерением привлечь (для извлечения коммерческой выгоды) интернет-пользователей на свой веб-сайт или в другое местоположение в Интернете путем создания ложного впечатления, что данный сайт или местоположение своим происхождением или принадлежностью связаны с торговой маркой или сервисным знаком истца или что такая марка или знак оказывает покровительство или свидетельствует в пользу веб-сайта, местоположения, продукта или услуги владельца регистрации.

1.2.7 Поле, в котором истец может представить до 500 слов пояснительного текста произвольной формы.

1.2.8 Заверение в том, что жалоба подается не на каком-либо корыстном основании, и что для ее подачи существует разумная и добросовестная причина.

2. Сборы

2.1 Поставщик ЕСБП будет взимать сборы с истца. Размер сборов, по оценкам, не превысит 300 долларов США в рамках одной процедуры, но в окончательном итоге будет устанавливаться поставщиком.

2.2 Ограниченная модель «платит проигравшая сторона» была одобрена для использования в ЕСБП. Для жалоб, в списке которых присутствует пятнадцать (15) или больше оспариваемых доменных имен, зарегистрированных одним и тем же владельцем регистраций, предусматривается уплата сбора за ответ на жалобу, который будет возмещен выигравшей стороне. Размер сбора за ответ на жалобу ни при каких обстоятельствах не должен превышать размер сбора с истца.

3. Административная проверка

3.1 На начальном этапе жалобы будут проверяться в административном порядке поставщиком ЕСБП на соответствие требованиям к подаче жалоб. Эта проверка предназначена для определения того, что жалоба содержит всю необходимую информацию, а не с целью вынести определение *по предполагаемому делу*.

3.2 Административная проверка должна быть проведена в течение двух (2) рабочих дней с даты подачи жалобы поставщику ЕСБП.

3.3 Учитывая ускоренный характер этой процедуры и предполагаемый низкий уровень необходимых сборов, не будет возможности исправлять несоответствия требованиям к подаче.

3.4 Если жалоба будет признана несоответствующей требованиям к подаче, она будет отклонена без ограничения права подать новую жалобу. В этом случае сбор за первоначальную регистрацию не возвращается.

4. Уведомление и блокировка домена

- 4.1 После завершения административной проверки поставщик ЕСБП должен незамедлительно уведомить оператора реестра (направить по электронной почте «Уведомление о жалобе») после подтверждения соответствия жалобы требованиям к подаче жалоб. В течение 24 часов с момента получения уведомления о жалобе от поставщика ЕСБП, оператор реестра должен «заблокировать» домен, т.е. реестр должен ограничить внесение любых изменений в регистрационные данные, включая передачу и удаление доменных имен, но с сохранением разрешения этого доменного имени. Оператор реестра незамедлительно уведомляет поставщика ЕСБП о том, что доменное имя заблокировано («Уведомление о блокировке»).
- 4.2 В течение 24 часов с момента получения уведомления о блокировке от оператора реестра о том, что доменное имя заблокировано, поставщик ЕСБП должен уведомить владельца регистрации о поступлении жалобы, отправив ее копию на бумажном носителе по адресам, указанным в контактной информации Whois, и предоставив электронную копию жалобы и сообщение о заблокированном состоянии, а также сведения о возможных последствиях, которые наступят, если Владелец регистрации не сможет предоставить ответ или защититься. Уведомления должны быть ясными и понятными для владельцев регистрации по всему миру. Уведомление о жалобе должно быть составлено на английском языке и переведено поставщиком на основной язык той страны или региона, где находится владелец регистрации.
- 4.3 Все уведомления владельцев регистрации должны направляться по электронной почте, факсу (если имеется) и обычной почтой. Жалоба и сопроводительные документы (если имеются) должны передаваться в электронном виде.
- 4.4 Поставщик ЕСБП должен также уведомить электронным способом регистратора записи об оспариваемом доменном имени по адресу регистратора, указанному в справочнике ICANN.

5. Ответ на жалобу

- 5.1 Владелец регистрации должен подготовить и направить поставщику ЕСБП в электронном виде файл с ответом на жалобу в течение 14 календарных дней с даты отправки поставщиком ЕСБП уведомления о жалобе владельцу регистрации. После получения ответа поставщик отправляет электронную копию ответа и сопроводительные документы (если имеются) истцу.
- 5.2 Никакие регистрационные сборы не взимаются, если владелец регистрации подал свой ответ до объявления о пропуске срока или до истечения тридцати (30) дней после вынесения определения. За ответы, поданные после истечения тридцати (30) дней после вынесения определения, с владельца регистрации должна взиматься обоснованная невозмещаемая плата за проведение повторной экспертизы, а также сбор за ответ на жалобу, как сформулировано в разделе 2.2

выше, если в списке жалобы находится двадцать шесть (26) или больше оспариваемых доменных имен против того же владельца регистрации. Сбор за ответ на жалобу будет возмещен выигравшей стороне.

- 5.3 По запросу владельца регистрации поставщик ЕСБП может предоставить владельцу регистрации небольшое дополнительное время на подготовку ответа, если для этого имеется веское основание. Ни в одном из случаев предоставляемое дополнительное время не должно превышать семи (7) календарных дней.
- 5.4 Объем ответа не должен превышать 2 500 слов без учета приложений, и содержание ответа на жалобу должно включать в себя следующее:
 - 5.4.1 Подтверждение данных, представленных владельцем регистрации.
 - 5.4.2 Конкретное подтверждение или отрицание каждого из доводов, включенных в жалобу.
 - 5.4.3 Любое средство защиты, опровергающее претензии истца.
 - 5.4.4 Заявление, что ответ на жалобу, содержит точную и правдивую информацию.
- 5.5 В соответствии с предполагаемой сущностью ЕСБП и средствами защиты прав, предоставляемыми истцу, добившемуся успеха, заявления и просьбы владельца регистрации об освобождении от ответственности будут запрещены, за исключением заявления о том, что истец действует недобросовестно.
- 5.6 После подачи ответа на жалобу и вынесения решения поставщиком ЕСБП о том, что ответ на жалобу соответствует требованиям к подаче (которое должно быть вынесено в тот же день), жалоба, ответ на жалобу и прилагаемые материалы незамедлительно направляются на рассмотрение квалифицированного эксперта, выбранного поставщиком ЕСБП для проверки и вынесения определения по жалобе. Все представленные материалы рассматриваются экспертом.
- 5.7 Ответ на жалобу может содержать любые факты, доказывающие несостоятельность жалобы на попытку недобросовестной регистрации путем изложения следующих обстоятельств:
 - 5.7.1 до получения владельцем регистрации какого-либо уведомления о возникновении спора это доменное имя (или имя, соответствующее этому доменному имени) использовалось владельцем регистрации для добросовестного предложения товаров или услуг, или очевидным образом осуществлялась подготовка к такому использованию;
 - 5.7.2 владелец регистрации (в качестве индивидуального пользователя, компании или иной организации) приобрел широкую известность по этому доменному имени, даже если владельцем регистрации не были приобретены права на торговую марку или сервисный знак;

- 5.7.3 владелец регистрации осуществляет законное или добросовестное использование доменного имени, не имея намерения в коммерческих целях ввести в заблуждение покупателей или дискредитировать рассматриваемую торговую марку или сервисный знак.

Такие жалобы, если эксперт в результате своей оценки подтвердит обоснованность всех доказательств, должны приводить к вынесению решения в пользу владельца регистрации

- 5.8 Владелец регистрации также может представить возражения на жалобу, демонстрирующие отсутствие корыстных целей использования владельцем регистрации этого доменного имени, например, при помощи одного из следующих критериев:

- 5.8.1 доменное имя является общим или описательным, и владелец регистрации добросовестно его использует;

- 5.8.2 веб-сайты, использующие это доменное имя, используются исключительно в целях получения благодарностей или критики в адрес лица или компании, что признается экспертом добросовестным использованием доменного имени;

- 5.8.3 владелец этого доменного имени соблюдает прямо выраженные условия действующего письменного соглашения, заключенного между участвующими в споре сторонами;

- 5.8.4 это доменное имя не является частью более широкого шаблона или серии злонамеренных регистраций, поскольку данное доменное имя имеет тип или набор символов, который существенно отличается от других доменных имен, зарегистрированных этим владельцем регистрации.

- 5.9 Другие факторы, которые эксперт должен принимать во внимание:

- 5.9.1 Торговля доменными именами с целью получения прибыли и владение большим портфелем доменных имен, сами по себе не указывают на недобросовестность в рамках ЕСБП. Однако такое поведение в конкретном случае может оказаться злонамеренным, в зависимости от обстоятельств спора. Эксперт должен в каждом случае выполнить проверку по существу дела.

- 5.9.2 Продажа трафика (то есть подключение доменных имен к парковочным страницам и получение дохода от показа страниц) сама по себе не считается злонамеренным действием в рамках ЕСБП. Однако такое поведение в конкретном случае может оказаться злонамеренным, в зависимости от обстоятельств спора. Эксперт должен принять во внимание следующее:

- 5.9.2.1 характер доменного имени;

5.9.2.2 характер рекламных ссылок на всех парковочных страницах, связанных с этим доменным именем;

5.9.2.3 окончательную ответственность за использование доменного имени несет владелец регистрации.

6. Невыполнение обязательств

- 6.1 Если по истечении 14-дневного периода для ответа на жалобу (или дополнительного периода, если таковой был предоставлен) владелец регистрации не представляет ответ на жалобу, последняя переходит в категорию жалобы с невыполненными обязательствами.
- 6.2 В любом случае поставщик должен направить по электронной почте уведомление о невыполнении обязательств, как истцу, так и владельцу регистрации, а также обычной почтой и по факсу владельцу регистрации. В течение периода невыполнения обязательств владельцу регистрации будет запрещено изменять содержимое сайта в рамках оспаривания того, что теперь он пользуется сайтом на законном основании, и ему будет также запрещено изменять информацию Whois.
- 6.3 Все случаи невыполнения обязательств будут рассматриваться экспертами на основе аргументов, приведенных в жалобе.
- 6.4 Если после анализа жалобы в случае невыполнения обязательств эксперт примет решение в пользу истца, владелец регистрации имеет право требовать освобождения от ответственности за невыполнение обязательств через повторное рассмотрение дела путем подачи своего ответа в любое время в течение шести месяцев с даты уведомления о невыполнении обязательств. Владелец регистрации также имеет право направить запрос о продлении этого периода еще на шесть месяцев, если такой запрос направлен до истечения первоначального шестимесячного периода.
- 6.5 Если ответ подан после того как: (i) ответчик не выполнил свои обязательства (при условии, что ответ подан в соответствии с пунктом 6.4 выше) и (ii) соответствующее уведомление направлено согласно изложенным выше требованиям к уведомлениям, в кратчайшие практически целесообразные сроки должно быть восстановлено разрешение доменного имени в исходный IP-адрес, но с сохранением блокировки, как и в случае, если бы ответ был направлен своевременно. Подача ответа после невыполнения обязательств не является апелляцией; рассмотрение дела производится точно так же, как и в случае своевременной подачи ответа.
- 6.6 Если после рассмотрения жалобы с невыполненными обязательствами эксперт вынесет решение в пользу владельца регистрации, поставщик должен уведомить оператора реестра о необходимости разблокировать доменное имя и вернуть владельцу регистрации полный контроль над регистрацией этого доменного имени.

7. Эксперты

- 7.1 Один эксперт, выбранный поставщиком, должен председательствовать в ходе процедуры ЕСБП.
- 7.2 Эксперты должны иметь доказуемое соответствующее юридическое образование, например в области законодательства по товарным знакам и пройти курс обучения и сертификации по процедуре ЕСБП. В частности, экспертам должны быть предоставлены инструкции по элементам ЕСБП и возражениям на исковые заявления, а также по порядку рассмотрения жалобы в рамках ЕСБП.
- 7.3 Должна осуществляться ротация экспертов, привлекаемых конкретным поставщиком ЕСБП, в приемлемой степени, чтобы избежать поиска «удобного» судебного форума или экспертов. Поставщикам ЕСБП настоятельно рекомендуется сотрудничать на равноправной основе со всеми сертифицированными экспертами с учетом обоснованных исключений (например, потребности в определенном языке, невыполнения условий договора или противоправных действий), которые определяются на основе анализа конкретной ситуации.

8. Стандарты рассмотрения жалоб и бремя доказательства

- 8.1 Стандарты рассмотрения жалоб, которые должен применять квалифицированный эксперт при вынесении определения, зависят от справедливости следующего:
 - 8.1.1 зарегистрированное доменное имя является идентичным или похожим до смешения на словесную торговую марку: (i) на которую истец имеет действующую регистрацию в одной стране или регионе, и которая используется в настоящее время, или (ii) которая была подтверждена решением суда, или (iii) которая прямо защищена законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу на момент подачи жалобы в ЕСБП;
 - 8.1.1.1 Использование можно продемонстрировать, предъявив доказательство использования, которым может быть заявление и один пример текущего использования, представленные в Центр обмена информацией по торговым маркам и подтвержденные им.
 - 8.1.1.2 Доказательство использования также можно представить непосредственно вместе с жалобой в ЕСБП.
 - 8.1.2 владелец регистрации не имеет законного интереса или прав на доменное имя; и
 - 8.1.3 домен зарегистрирован и используется недобросовестно.
- 8.2 Бремя доказательства заключается в представлении четких и убедительных свидетельств.

- 8.3 Чтобы в рамках ЕСБП принять решение в пользу истца, эксперт должен вынести определение об отсутствии подлинных фактов, имеющих существенное значение. Такое определение может включать следующие положения: (i) истец имеет право на использование доменного имени, а (ii) владелец регистрации не имеет законного интереса или прав на это имя. Это означает, что истец обязан представить адекватное доказательство для подтверждения своих прав на торговую марку в этом доменном имени (например, доказательство регистрации торговой марки и доказательство того, что доменное имя было зарегистрировано и используется недобросовестно, в нарушение требований ЕСБП).
- 8.4 Если эксперт обнаружит, что истец не справился с бременем доказательства, или обнаружит несоответствие подлинных фактов, имеющих существенное значение для любого из перечисленных выше элементов, то он должен отказать в удовлетворении жалобы, используя освобождение от ответственности, предусмотренное в ЕСБП. То есть, жалоба должна быть отклонена в случае обнаружения экспертом, что были представлены или доступны для эксперта доказательства того, что использование рассматриваемого доменного имени является законным и добросовестным использованием торговой марки.
- 8.5 Когда существует подлинная спорная проблема (например, сомнения в том, что регистрация и использование доменного имени является недобросовестным использованием торговой марки) жалоба будет отклонена с прекращением процедуры быстрой приостановки без ограничения прав в отношении дальнейших действий, например, использования единых правил рассмотрения споров о доменных именах, судебного иска или подачи другой жалобы в ЕСБП. ЕСБП не предназначена для процессуальных действий при наличии открытых вопросов факта, а используется только для очевидных случаев недобросовестного использования торговых марок.
- 8.6 В другой формулировке: если эксперт обнаружит, что все три критерия подтверждаются ясными и убедительными доказательствами, и нет подлинной спорной проблемы, то он должен вынести определение в пользу истца. Если эксперт обнаружит несоответствие любому из трех критериев, он должен отказать в запросе на удовлетворение требований и в силу этого прервать процедуру ЕСБП без ограничения прав истца в части продолжения разбирательства в суде компетентной юрисдикции или в рамках единых правил рассмотрения споров о доменных именах.

9. Определение

- 9.1 Процедура не предусматривает каких-либо расследований или разбирательств; доказательством будут служить материалы, представленные вместе с жалобой и ответом, которые будут служить материалами письменного производства в полном объеме и использоваться экспертом при вынесении определения.
- 9.2 Если истец выполняет обязанность доказывания, эксперт должен будет вынести определение в пользу истца. Определение будет опубликовано на веб-сайте поставщика ЕСБП. Тем не менее, определение не должно оказывать другого препятствующего воздействия, кроме как в рамках процедуры ЕСБП, которой оно касается.

- 9.3 Если же истец не справляется с бременем доказывания, процедура ЕСБП должна быть прекращена с возвращением владельцу регистрации полного контроля над регистрацией этого доменного имени.
- 9.4 Определения, вынесенные в результате процедуры ЕСБП, будут публиковаться поставщиком услуг в формате, который определяет ICANN.
- 9.5 Определения также должны быть отправлены по электронной почте поставщиком ЕСБП владельцу регистрации, истцу, регистратору и оператору реестра с указанием средств защиты права и необходимых действий со стороны оператора реестра для выполнения требований определения.
- 9.6 Для рассмотрения жалобы в рамках ЕСБП согласно ускоренной процедуре, оценку необходимо начать незамедлительно после истечения четырнадцатидневного срока подачи ответа (или расширенного срока, если он предоставлен) или после представления ответа. Определение должно быть вынесено согласно ускоренной процедуре, с целью принятия решения в течение 3 (трех) рабочих дней с момента начала оценки. Однако в отсутствие исключительных обстоятельств определения должны выноситься не позже чем через 5 (пять) дней с даты подачи ответа на жалобу. Для учета потребностей поставщиков услуг после их выбора будут разработаны подробности реализации. (В конкурсном предложении для потенциальных поставщиков услуг будет указано, что своевременность является фактором, влияющим на принятие решения об использовании услуг.)

10. Средства защиты права

- 10.1 Если определение вынесено в пользу истца, решение должно быть незамедлительно передано оператору реестра.
- 10.2 Сразу после получения определения оператор реестра обязан приостановить регистрацию доменного имени, которое должно оставаться в приостановленном состоянии до истечения регистрационного периода без возможности разрешения данного имени в адрес исходного веб-сайта. Серверы имен должны быть перенаправлены на предоставленную поставщиком ЕСБП информационную веб-страницу с описанием ЕСБП. Поставщику ЕСБП будет запрещено размещать на данной странице предложения любых других услуг, а также прямо или косвенно использовать эту веб-страницу в рекламных целях (как в своих интересах, так и в интересах любых третьих лиц). Служба Whois для этого доменного имени должна по-прежнему отображать все сведения об исходном владельце регистрации, за исключением перенаправления серверов имен. Кроме того, службой Whois должна быть отражена невозможность передачи, удаления или изменения доменного имени в течение всего срока регистрации.
- 10.3 Выигравшему делу истцу должна быть предоставлена возможность продления периода регистрации еще на один год по коммерческим ставкам.
- 10.4 Никакие другие средства защиты права не должны быть доступны при вынесении определения в пользу истца.

11. Жалобы, вводящие в заблуждение

- 11.1 ЕСБП должна предусматривать штрафные санкции за злоупотребление процедурой со стороны владельцев торговых марок.
- 11.2 Если признано, что сторона подала две (2) жалобы, вводящие в заблуждение, или одну (1) жалобу с умышленной фальсификацией материалов, этой стороне должно быть запрещено использовать ЕСБП в течение одного года с даты вынесения определения, в котором указано, что истец: (i) подал вторую жалобу, вводящую в заблуждение, или (ii) подал жалобу с умышленной фальсификацией материалов.
- 11.3 Жалоба может быть признана экспертом вводящей в заблуждение в следующих случаях:
 - 11.3.1 она была подана исключительно с неправомерными целями, такими как причинение беспокойства, создание излишней задержки или неоправданный рост затрат на ведение бизнеса;
 - 11.3.2 (i) претензии или другие заявления не были подтверждены действующим законодательством или стандартами ЕСБП; или (ii) отсутствует какая-либо доказательная поддержка фактических доводов
- 11.4 Эксперт может признать жалобу, содержащей умышленно фальсифицированные материалы, если в ней содержатся фактические утверждения, относительно которых в момент их формулирования было известно, что они являются ложными, и которые в случае их истинности могли бы повлиять на результат рассмотрения дела в рамках ЕСБП.
- 11.5 Два факта умышленной фальсификации материалов должны приводить к постоянному запрету на использование ЕСБП данной стороной.
- 11.6 Поставщики ЕСБП должны разработать процесс идентификации и отслеживания сторон, которым запрещено использовать ЕСБП, а также тех сторон, в отношении которых эксперты вынесли определение о представлении ими жалоб, вводящих в заблуждение, или жалоб с умышленной фальсификацией материалов.
- 11.7 Отклонение жалобы по административным причинам или вынесение официального решения по существу дела, само по себе не должно являться доказательством представления жалобы, вводящей в заблуждение.
- 11.8 Апелляция на решение о том, что подана жалоба, вводящая в заблуждение, или жалоба с умышленной фальсификацией материалов может быть рассмотрена исключительно на основании того, что эксперт злоупотребил своим правом или действовал произвольно или предвзято.

12. Апелляция

- 12.1 Каждая сторона имеет право подачи апелляции на вынесенное определение для повторного рассмотрения дела на основе существующего досье в рамках процедуры ЕСБП за обоснованную плату, покрывающую расходы на рассмотрение апелляции. Сторона, подающая апелляцию, обязана указать конкретные основания

ее подачи, в том числе причины, по которым эта сторона заявляет о неправильности вынесенного экспертом определения.

- 12.2 Сбор за рассмотрение апелляции должна уплатить сторона, подающая апелляцию. Ограниченное право предоставления нового допустимого доказательства, являющегося основанием для вынесения определения, предоставляется после уплаты дополнительного сбора, при условии, что данное доказательство явным образом предшествует дате подачи жалобы. Апелляционный комитет, который должен быть выбран Поставщиком, может запросить, по своему единоличному усмотрению, дополнительные справки или документы у любой из сторон.
- 12.3 Подача апелляции не должна приводить к изменению разрешения доменного имени. Например, если разрешение доменного имени больше не осуществляется исходными серверами имен на основании определения в пользу истца, это имя по-прежнему будет указывать на информационную страницу, предоставленную поставщиком ЕСБП. Если разрешение доменного имени осуществляется исходными серверами имен согласно определению в пользу владельца регистрации, это разрешение сохраняется в течение процедуры рассмотрения апелляции.
- 12.4 Апелляция должна быть подана в течение 14 дней после вынесения определения, а любой ответ необходимо представить через 14 дней после подачи апелляции.
- 12.5 Если ответчик добивается освобождения от ответственности после невыполнения обязательств, представив ответ в течение шести месяцев (или расширенного периода, если применимо) с даты вынесения первоначального определения, апелляция должна быть подана в течение 14 дней с даты вынесения второго определения, а любой ответ необходимо представить через 14 дней после подачи апелляции.
- 12.6 Уведомление об апелляции и выводы апелляционной комиссии должны быть отправлены поставщиком ЕСБП по электронной почте владельцу регистрации, истцу, регистратору и оператору реестра.
- 12.7 При рассмотрении апелляций должны применяться правила и процедуры поставщиков, не совпадающие с описанными выше.

13. Другие доступные средства защиты права

Определение в рамках ЕСБП не должно препятствовать использованию всех остальных средств защиты права, доступных стороне, подающей апелляцию, например единых правил рассмотрения споров о доменных именах (если подающая апелляцию сторона является истцом), а также иных средств защиты права, которые могут быть доступны в компетентном судебном органе. Определение в рамках ЕСБП не должно предопределять решение в пользу какой-либо стороны в рамках единых правил рассмотрения споров о доменных именах или иных процессуальных действий.

14. Пересмотр единой процедуры быстрой приостановки

Процедура пересмотра ЕСБП будет инициирована через год после вынесения первого определения экспертов. После завершения пересмотра должен быть опубликован отчет об использовании процедуры, включающий статистические данные, и проведено общественное обсуждение полезности и эффективности данной процедуры.

**ПРОЦЕДУРА РАЗРЕШЕНИЯ РАЗНОГЛАСИЙ В ОТНОШЕНИИ ТОРГОВЫХ МАРОК ПОСЛЕ
ДЕЛЕГИРОВАНИЯ (ПРРПД В ОТНОШЕНИИ ТОРГОВЫХ МАРОК)
19 СЕНТЯБРЯ 2011 г.**

1. Стороны, участвующие в споре

Сторонами, участвующими в споре, являются владелец торговой марки и оператор реестра рДВУ. ICANN не будет являться одной из сторон, участвующих в споре.

2. Применимые правила

2.1 Данная процедура охватывает процессуальные действия по разрешению разногласий в отношении торговых марок после делегирования в целом. Если для выполнения ПРРПД в отношении торговых марок выбираются несколько поставщиков («Поставщик»), каждый из них может применять дополнительные правила, обязательные для соблюдения при подаче жалоб. Ниже излагаются общие процедуры, которым должны следовать все Поставщики.

2.2 В соглашении о реестре оператор реестра обязуется участвовать во всех процедурах после делегирования и подчиняться всем принятым в их рамках решениям.

3. Язык

3.1 Языком всех документов и процессуальных действий в рамках данной процедуры является английский.

3.2 Стороны могут представлять подтверждающие доказательства на языке оригинала, при условии, что к таким доказательствам прилагается перевод всего существенного текста на английский язык, и с учетом права комиссии экспертов принять иное решение.

4. Способ обмена сообщениями и ограничения сроков

4.1 Обмен информацией с Поставщиком осуществляется в электронной форме.

4.2 В целях определения даты начала срока, уведомление или другая переданная информация считается полученной в день ее отправки соответствующим контактным лицам, назначенным сторонами.

4.3 В целях определения соблюдения сроков, уведомление или другая переданная информация считается отправленной, созданной или переданной в день ее отправки.

4.4 В целях расчета периода времени в соответствии с данной процедурой, этот период времени начинается в день, следующий за днем получения уведомления или иной информации.

4.5 Все сроки указаны в календарных днях, если не оговорено иначе.

5. Процессуальная правоспособность

- 5.1 Обязательная административная процедура начинается после предоставления Поставщику третьей стороной («истец») жалобы с утверждением, что истец является владельцем товарных знаков (к которым могут относиться как зарегистрированные, так и незарегистрированные знаки, согласно приведенному ниже определению), и его права на один или несколько товарных знаков были нарушены, в результате чего истцу был причинен ущерб, причиной которого являются применяемые оператором реестра методы управления или использования рДВУ.
- 5.2 Перед переходом к рассмотрению спора по существу, и до того как ответчику будет направлено требование представить предметный ответ или уплатить любые сборы, Поставщик должен назначить специальную комиссию из одного эксперта для выполнения первоначального «порогового» анализа («комиссия, осуществляющая пороговый анализ»).

6. Стандарты

Для целей данных стандартов «Оператором реестра» считается лицо, прямо или косвенно контролирующее, контролируемое или находящееся под общим контролем с оператором реестра, будь то посредством собственности или контроля над ценными бумагами с правом голоса, на основании договора или иным образом, где «контроль» означает прямое или косвенное обладание правом направлять или формировать направление деятельности или политики лица, будь то в результате собственности на ценные бумаги, контроля над ними, по контракту или иным образом.

6.1 Верхний уровень:

Истец должен заявить и доказать на основе ясных и убедительных доказательств, что поведение оператора, свидетельствующее о его позитивном отношении к использованию строки рДВУ, идентичной или в значительной степени сходной с торговой маркой истца, является причиной или значительно способствует тому, что рДВУ:

(a) несправедливо пользуется преимуществами отличительного характера или репутации марки истца; или

(b) ограничивает отличительный характер или репутацию марки истца; или

(c) создаёт вероятность смешения с маркой истца.

Примером нарушения на высшем уровне является случай, когда строка ДВУ идентична товарному знаку, и оператор реестра представляется ее выгодоприобретателем.

6.2 Второй уровень

Истцам необходимо представить ясные и убедительные доказательства того, что поведение оператора реестра:

(a) отражает реальную модель или практику конкретных злоумышленных намерений оператора реестра извлекать прибыль из продажи доменных имен, нарушающих права на торговые марки; и

(b) злоумышленные намерения оператора реестра извлекать прибыль из систематической регистрации в рДВУ доменных имен идентичных до смешения с торговой маркой истца:

(i) позволяют несправедливо пользоваться преимуществами отличительного характера или репутации марки истца; или

(ii) ограничивают отличительный характер или репутацию марки истца; или

(iii) создают вероятность смешения с торговой маркой истца.

Иными словами, недостаточно показать, что оператор реестра был уведомлен о возможном нарушении прав на торговые марки при осуществлении регистраций в рДВУ. Оператор реестра не несет ответственности в соответствии с ПРРПД исключительно по причине того, что: (i) в его реестре содержатся имена, нарушающие права; или (ii) оператор реестра знает о наличии в своем реестре имен, нарушающих права; или (iii) оператор реестра не осуществлял мониторинг регистраций в своем реестре.

Оператор реестра не несет ответственности в соответствии с ПРРПД за любые регистрации доменных имен: (i) осуществленные лицом или организацией, которые не аффилированы с оператором реестра; (ii) осуществленные без прямой или косвенной поддержки, стимулирования, инициативы или указания со стороны какого-либо лица или организации, аффилированной с оператором реестра; (iii) и не предоставляющие прямых или косвенных выгод оператору реестра, помимо получения обычного регистрационного сбора (который может включать в себя другие сборы, взимаемые в связи с процессом регистрации за дополнительные услуги, такие как повышенная безопасность при регистрации).

Примером нарушения на втором уровне является случай, когда оператор реестра использует модель или практику активного и систематического побуждения владельцев регистрации к регистрации доменных имен на втором уровне и к получению незаслуженных преимуществ, связанных с торговой маркой, в тех случаях и в той степени, в какой имеет место злой умысел. Другим примером нарушения на втором уровне является случай, когда оператор реестра использует модель или практику, позволяющую ему выступать в качестве владельца регистрации или выгодоприобретателя регистраций, осуществленных с нарушением прав, с целью недобросовестного получения денежных средств и выгод.

7. Жалоба

7.1 Составление

Жалоба составляется в электронной форме. После завершения административной проверки и признания Поставщиком того, что жалоба соответствует требованиям, Поставщик в электронной форме уведомляет истца и направляет отпечатанное на бумаге уведомление оператору реестра, указанному в жалобе в качестве ответчика («уведомление о жалобе»), согласно контактной информации, содержащейся в Соглашении о регистрации.

7.2 Содержание

- 7.2.1 Имя (название) и реквизиты для связи истца, включая адрес, номер телефона и адрес электронной почты, а также, насколько это известно истцу, имя (название) и адрес действующего владельца регистрации.
- 7.2.2 Имя и контактная информация, включая адрес, телефон и адрес электронной почты всех лиц, уполномоченных действовать от лица Заявителя.
- 7.2.3 Заявление о сути разногласия и любые релевантные доказательства, которые должны включать:
- a) изложение конкретных юридических прав, на основании которых подается жалоба, сути разногласий, а также короткое и четкое заявление об основаниях, на которых составляется жалоба;
 - b) подробное объяснение того, каким образом жалоба соответствует требованиям к подаче жалоб, связанным с конкретным основанием или стандартом;
 - c) подробное объяснение обоснованности жалобы и причин, по которым правопритязания истца должны быть удовлетворены;
 - d) заявление о том, что истец по крайней мере за 30 дней до подачи жалобы уведомил оператора реестра в письменном виде о:
(i) конкретных проблемах, вызывающих озабоченность, и конкретной модели поведения, которая по мнению истца приводит к нарушению его прав на торговые марки, и (ii) готовности к встрече для решения этой проблемы;
 - e) объяснение того, каким образом данная торговая марка используется истцом (включая виды товаров/услуг, период и территорию использования, в том числе все виды использования в Интернете) или иным образом защищена законом, договором, решением суда или центра обмена информацией;
 - f) копии всех документов, которые истец считает необходимым приложить в качестве основания необходимости удовлетворения его правопритязаний, включая доказательство текущего

использования указанной в жалобе спорной торговой марки, а также свидетельства о регистрации доменных имен.

- g) заявление о том, что процессуальные действия не предпринимаются с неправомерными целями.
- h) Заявление с описанием вреда, нанесенного регистрацией владельцу товарного знака.

7.3 Жалобы ограничиваются объемом 5 000 слов и 20 страниц без учета приложений, если Поставщик не примет решения о необходимости дополнительных материалов.

7.4 Во время подачи жалобы истец оплачивает невозмещаемый регистрационный сбор в сумме, установленной согласно соответствующим нормам Поставщика. Если регистрационный сбор не будет уплачен в течение 10 дней после получения жалобы Поставщиком, жалоба будет отклонена, не предвешая окончательного разрешения вопроса.

8. Административное рассмотрение жалобы

8.1 Все жалобы рассматриваются Поставщиком в течение пяти (5) рабочих дней после их представления с целью определения наличия в жалобе всей необходимой информации и его соответствия процедурным нормам.

8.2 Если Поставщик полагает, что жалоба соответствует процедурным нормам, он подтверждает принятие жалобы и начинает процессуальные действия следующего этапа — пороговый анализ. Если Поставщик полагает, что жалоба не соответствует процедурным нормам, он уведомляет истца в электронной форме о найденных несоответствиях и предоставляет истцу пять (5) рабочих дней на представление исправленной жалобы. Если Поставщик не получает исправленную жалобу в течение пяти (5) рабочих дней, он отклоняет жалобу и закрывает обработку, но готов принять от истца новую жалобу, соответствующую процедурным правилам. Административный взнос не возвращается.

8.3 Если жалоба признана соответствующей требованиям, Поставщик вручает ее в электронной форме оператору реестра и направляет уведомление о жалобе в соответствии с контактной информацией, содержащейся в соглашении о регистрации.

9. Пороговый анализ

9.1 При разборе каждого дела Поставщик должен сформировать комиссию для проведения порогового анализа, состоящую из одного участника, выбираемого Поставщиком, в течение 5 (пяти) рабочих дней после завершения административной проверки и признания соответствия жалобы процедурным нормам.

9.2 Перед комиссией, осуществляющей пороговый анализ, ставится задача определения соответствия жалобы следующим критериям:

- 9.2.1 Истец является владельцем текстовой торговой марки:
(i) зарегистрированной в одной стране или регионе и используемой в настоящее время; или (ii) подтвержденной решением суда; или (iii) прямо защищенной законом или договором, действующим в момент подачи жалобы в рамках ПРРПД;
- 9.2.1.1 Использование можно продемонстрировать, предъявив доказательство использования, которым может быть заявление и один пример текущего использования, представленные в Центр обмена информацией по торговым маркам и подтвержденные им.
- 9.2.1.2 Доказательство использования также можно представить непосредственно вместе с жалобой.
- 9.2.2 Истец утверждает, что ему был нанесен материальный ущерб в результате нарушения прав на торговую марку;
- 9.2.3 Истец представил факты с достаточной степенью конкретности указывающие, что если все утверждения жалобы окажутся верными, она соответствует стандартной жалобе высшего уровня, согласно определениям настоящего документа.
ИЛИ
Истец представил факты с достаточной степенью конкретности указывающие, что если все утверждения жалобы окажутся верными, она соответствует стандартной жалобе второго уровня, согласно определениям настоящего документа.
- 9.2.4 Истец: (i) утверждает, что по крайней мере за 30 дней до подачи жалобы он уведомил оператора реестра в письменной форме о конкретных проблемах, вызывающих озабоченность, и конкретной модели поведения, которая по мнению истца приводит к нарушению его прав на торговые марки, а также о своей готовности к встрече для решения этой проблемы; (ii) представил сведения о том, отреагировал ли оператор реестра на уведомление истца о конкретных проблемах, вызывающих озабоченность; а в случае, (iii) если оператор реестра отреагировал, истец предпринял попытку в ходе добросовестного обсуждения решить проблему, прежде чем инициировать ПРРПД.
- 9.3 В течение десяти (10) рабочих дней с даты отправки Поставщиком уведомления о жалобе на этапе порогового анализа оператору реестра предоставляется возможность (но не предъявляется требование) представить документы в поддержку своей точки зрения относительно правоспособности истца. Если оператор реестра принимает решение о представлении таких документов, он должен уплатить регистрационный сбор.
- 9.4 Если оператор реестра представил указанные документы, истцу предоставляется десять (10) рабочих дней для подачи возражения.

- 9.5 Комиссии, осуществляющей пороговый анализ, предоставляется десять (10) рабочих дней с даты истечения срока подачи истцом возражения или с даты истечения срока подачи документов оператором реестра, если эти документы не были представлены, для вынесения определения относительно порога.
- 9.6 Поставщик обязан вручить определение относительно порога всем сторонам в электронном виде.
- 9.7 Если истец не удовлетворяет критериям, предъявляемым на этапе порогового анализа, Поставщик отказывает в удовлетворении жалобы и прекращает рассмотрение дела на основании недостаточной процессуальной правоспособности истца, а также объявляет, что оператор реестра является стороной, выигравшей дело.
- 9.8 Если комиссия, осуществляющая пороговый анализ, выносит определение о достаточной правоспособности истца и его соответствии критериям, Поставщик переходит к рассмотрению дела по существу.

10. Ответ на жалобу

- 10.1 Оператор реестра обязан реагировать на каждую жалобу в течение сорока пяти (45) дней с даты вынесения определения комиссией, осуществляющей пороговый анализ.
- 10.2 Ответ должен соответствовать нормам обработки жалобы и содержать имя (название) и реквизиты для связи оператора реестра, а также подробную реакцию на заявления, сделанные в жалобе.
- 10.3 Этот ответ должен быть передан Поставщику, который обязан вручить его истцу в электронной форме с уведомлением о вручении в печатной форме.
- 10.4 Вручение ответа считается действительным, и начинается отсчет срока реагирования на него после подтверждения того, что ответ в электронной форме и уведомление о нем в печатной форме были направлены Поставщиком по адресам, предоставленным истцом.
- 10.5 Если оператор реестра полагает, что жалоба выдвинута не по существу, он в своем ответе приводит соответствующие возражения.

11. Ответ истца

- 11.1 Истцу предоставляется десять (10) дней после вручения ответа на жалобу, чтобы представить свой ответ по пунктам с изложением оснований того, что жалоба была выдвинута «по существу». В ответе истца не могут быть представлены новые факты или доказательства для включения материалы дела, и должны быть только рассмотрены заявления, сделанные оператором реестра в своем ответе. Любые новые факты или доказательства, включенные в ответ, не должны приниматься во внимание экспертной комиссией.

- 11.2 После того как жалоба, ответ на него и ответ истца должным образом зарегистрированы и вручены, назначается комиссия, которой передаются все представленные документы.

12. Невыполнение обязательств

- 12.1 Если оператор реестра не отвечает на жалобу, он считается не выполнившим обязательства.
- 12.2 Поставщиком могут быть установлены ограниченные права на отмену признания невыполнения обязательств, однако ни при каких обстоятельствах не может быть отменена необходимость предоставления достаточных оснований для такой отмены.
- 12.3 Поставщик уведомляет истца и оператора реестра о невыполнении обязательств по электронной почте.
- 12.4 Во всех случаях невыполнения обязательств осуществляется переход на этап вынесения экспертного заключения по существу дела.

13. Комиссия экспертов

- 13.1 Поставщик обязуется сформировать комиссию экспертов в течение 21 дня после получения ответа, а при отсутствии ответа в течение 21 дня со дня, когда ответ должен был быть подан.
- 13.2 Поставщик назначает одного эксперта, если от остальных сторон не был получен запрос на назначение комиссии из трех экспертов. Ни один из членов комиссии, осуществляющей пороговый анализ, не имеет права выступать в качестве члена комиссии экспертов в рамках одного и того же разбирательства по ПРРПД в отношении товарных знаков.
- 13.3 Если какая-либо из сторон направляет запрос на создание комиссии из трех экспертов, каждая сторона (или каждый участник спора, если вопрос был консолидирован) должна выбрать Эксперта, а два выбранных эксперта должны выбрать третьего члена комиссии экспертов. Такой выбор должен осуществляться согласно правилам или процедурам Поставщиков. Необходима ротация экспертов Поставщика услуг, чтобы избежать поисков наиболее удобного места для рассмотрения дела.
- 13.4 Члены комиссии экспертов должны быть независимы от сторон, участвующих в процедуре разрешения разногласий после делегирования. Каждый Поставщик следует собственным процедурам при обеспечении такой независимости, включая процедуры по удалению и замене недостаточно независимого члена комиссии.

14. Расходы

- 14.1 Поставщик предварительно оценивает размер расходов на процессуальные действия, необходимые в рамках такой процедуры, в соответствии со своими применимыми нормами. Эти расходы должны покрывать административные сборы Поставщика, комиссии, осуществляющей пороговый анализ, и комиссии экспертов и не должны превышать разумных пределов.
- 14.2 Истец должен уплатить регистрационный сбор, установленный выше в разделе «Жалоба», и оплатить в полном объеме предполагаемые административные сборы Поставщика, комиссии, осуществляющей пороговый анализ, и комиссии экспертов в начале разбирательства. Пятьдесят процентов полной суммы необходимо оплатить наличными средствами (или средствами, приравняемыми к денежной наличности) для покрытия доли истца в оплате разбирательства, а остальные 50% необходимо оплатить наличными средствами (или средствами, приравняемыми к денежной наличности) или в форме гарантии, для покрытия доли оператора реестра на случай принятия решения в пользу последнего.
- 14.3 Если комиссия примет решение о признании истца выигравшей стороной, оператор реестра должен возместить истцу все уплаченные истцом сборы комиссии и Поставщика. Невыполнение данного требования будет считаться нарушением ПРРПД в отношении товарных знаков и Соглашения о регистрации, подлежащим устранению с использованием средств правовой защиты, доступных согласно Соглашению, вплоть до прекращения его действия.

15. Представление сведений

- 15.1 Необходимость представления сведений и их объём определяется комиссией либо по её собственному усмотрению, либо по запросу сторон.
- 15.2 Если обмен сведениями будет разрешён, он будет ограничен теми сведениями, в которых у каждой стороны имеется реальная необходимость.
- 15.3 В чрезвычайных обстоятельствах Поставщик может назначить оплачиваемых сторонами экспертами, чтобы те запросили личные или письменные свидетельские показания или ограниченный обмен документами.
- 15.4 По завершении представления сведений, если оно будет разрешено комиссией экспертов, стороны представляют окончательные доказательные документы, а сроки и последовательность определяются Поставщиком по согласованию с экспертной комиссией.

16. Слушания

- 16.1 Споры, регулируемые в рамках данной процедуры, разрешаются без слушаний, за исключением случаев получения соответствующего запроса от одной из сторон или проведения слушаний по инициативе комиссии экспертов, которая сочтет их необходимыми.

- 16.2 При одобрении запроса на проведение слушаний предпочтительной формой их проведения являются видеоконференции или телеконференции. При невозможности использования подобного метода комиссия экспертов выбирает место для проведения слушания, если стороны не могут прийти к согласию по данному вопросу.
- 16.3 Слушания не длятся более одного дня, если только речь не идет о крайне исключительных обстоятельствах.
- 16.4 Все процессуальные действия по разрешению разногласий проводятся на английском языке.

17. Бремя доказательства

Истец несет бремя предоставления доказательства утверждений, содержащихся в жалобе, в пользу которых должны быть представлены четкие и убедительные свидетельства.

18. Средства правовой защиты

- 18.1 Поскольку владельцы регистраций не являются сторонами дела, регистрации не могут быть удалены, переданы или приостановлены в качестве способа исправления ситуации (за исключением случаев, в которых было доказано, что владельцы регистрации являлись должностными лицами, директорами, агентами, сотрудниками или компаниями, находящимися под общим контролем с оператором реестра).
- 18.2 Рекомендуемые средства правовой защиты не будут включать выплату любой из сторон материального возмещения или денежных санкций, кроме сборов, указанных в разделе 14.
- 18.3 Если комиссия экспертов определит, что оператор реестра несет ответственность в рамках данной ПРРПД, она может рекомендовать различные последовательно ужесточающиеся принудительные меры в отношении оператора реестра, в том числе следующие:
- 18.3.1 меры по устранению причин нарушений в реестре для предотвращения неправомерных регистраций в будущем, которые могут быть приняты в отношении реестра дополнительно к требованиям, включенным в соглашение о регистрации, за исключением того, что меры по устранению причин не могут:
- a) требовать от оператора реестра осуществлять мониторинг регистраций, не связанных с именами, рассматриваемыми согласно ПРРПД; или
 - b) предписывать оператору реестра действия, которые противоречат положениям соглашения о регистрации;

18.3.2 приостановка подтверждения регистрации новых доменных имен в рДВУ, до тех пор пока не будет устранено нарушение или на указанный в Определении период времени;

ИЛИ

18.3.3 в чрезвычайных обстоятельствах, злонамеренные действия оператора реестра предусматривают прекращение соглашения с реестром.

18.4 При предоставлении рекомендации о соответствующем средстве правовой защиты экспертная комиссия руководствуется степенью ущерба, нанесенного истцу, а также вредом, который средство правовой защиты нанесет другим, не связанным с делом, добросовестным владельцам регистраций доменных имен, действующих в рДВУ.

18.5 Комиссия экспертов также может принять решение о том, что жалоба составлена «не по существу», и в этом случае применить соответствующие последовательно ужесточающиеся санкции, в том числе следующие:

18.5.1 временный запрет на выдвижение жалоб;

18.5.2 возмещение расходов оператора реестра, включая разумные расходы на оплату юридических услуг; и

18.5.3 постоянный запрет на выдвижение жалоб после временного запрета.

18.6 Средства правовой защиты должны применяться по усмотрению ICANN, но в отсутствие исключительных обстоятельств они будут соответствовать средствам правовой защиты, рекомендованным комиссией экспертов.

19. Определение комиссии экспертов

19.1 Поставщик и комиссия экспертов предпримут разумные усилия для того, чтобы экспертное определение было вынесено в течение 45 дней с даты назначения комиссии экспертов. При отсутствии достаточных оснований ни при каких обстоятельствах этот срок не должен превышать 60 дней с момента назначения комиссии экспертов.

19.2 Комиссия экспертов выносит определение в письменной форме. В нем содержится утверждение о том, является ли претензия фактически обоснованной, и приводятся аргументы в пользу вынесенного определения. Определение экспертов публикуется для открытого доступа и может быть найдено на веб-сайте Поставщика.

19.3 Экспертное определение может включать дополнительные рекомендации по конкретным средствам устранения причин. Еще не выплаченные взносы и сборы выплачиваются Поставщику в течение 30 (тридцати) дней с момента вынесения комиссией экспертов своего определения.

19.4 В экспертном определении должны быть указано, какая из сторон выиграла дело.

- 19.5 Хотя экспертное определение о том, что оператор реестра несет ответственность в соответствии со стандартами ПРРПД в отношении торговых марок, должно быть принято во внимание, ICANN имеет право применять те средства правовой защиты (если они необходимы), которые она сочтет подходящими с учетом обстоятельств каждого конкретного дела.

20. Апелляция на экспертное определение

- 20.1 Каждая сторона имеет право подачи апелляции на вынесенное экспертное определение об ответственности или рекомендованном средстве правовой защиты для повторного рассмотрения дела на основе существующего досье в рамках процедуры ПРРПД в отношении товарных знаков за обоснованную плату, покрывающую расходы на рассмотрение апелляции.
- 20.2 Апелляция должна быть подана Поставщику и представлена всем сторонам в течение 20 дней после получения экспертного заключения, а ответ на апелляцию должен быть предоставлен в течение 20 дней после ее получения. Форма обслуживания и порядок расчета сроков должны соответствовать изложенным в разделе 4 выше, «Способ обмена сообщениями и ограничения сроков».
- 20.3 Поставщик выбирает трех членов апелляционной комиссии, ни один из членов которой не может также являться членом экспертной комиссии.
- 20.4 Сбор за рассмотрение апелляции в первой инстанции должна уплатить сторона, подающая апелляцию.
- 20.5 Ограниченное право предоставления нового допустимого доказательства, являющегося основанием для вынесения определения, предоставляется после уплаты дополнительного сбора, при условии, что данное доказательство явным образом предшествует дате подачи жалобы.
- 20.6 Апелляционная комиссия может, по своему усмотрению запросить дополнительные заявления или доказательства от любого из участников, независимо от того, относятся ли данные к периоду до подачи жалобы, если апелляционная комиссия сочтет, что эти доказательства имеют отношение к делу.
- 20.7 Выигравшая сторона имеет право на возмещение издержек на апелляцию.
- 20.8 При рассмотрении апелляций должны применяться соответствующие правила и процедуры Поставщиков, за исключением указанных выше.

21. Оспаривание санкций

- 21.1 ICANN обязуется не применять средства исправления ситуации при нарушении ПРРПД в отношении товарных знаков в течение, по крайней мере, 20 дней после вынесения экспертного заключения, оставляя время на апелляцию.
- 21.2 При подаче апелляция ICANN обязуется не применять средства исправления ситуации до вынесения решения по апелляции.

- 21.3 Если ICANN примет решение о применении средств устранения нарушения ПРРПД в отношении торговых марок, она отложит их применение на 10 (десять) рабочих дней (определяемых в месте нахождения главного офиса корпорации) с даты уведомления оператора реестра о своем решении. После этого ICANN выполнит свое решение, если не получит от оператора реестра в течение указанного периода в десять (10) рабочих дней официальных документов, подтверждающих, что оператор реестра: (а) начал судебное дело против истца в суде компетентной юрисдикции с целью оспорить экспертное определение об ответственности оператора реестра или (b) оспорил назначенные санкции, инициировав процедуру разрешения споров, предусмотренную положениями соответствующего Соглашения о регистрации. Если ICANN получит такие документы в течение десяти (10) рабочих дней, она не будет накладывать санкции для содействия процессу ПРРПД в отношении торговых марок, до получения: (i) доказательств разрешения спора между истцом и оператором реестра; (ii) доказательств того, что судебный иск оператора реестра к истцу был отклонен или отозван; или (iii) копии постановления Поставщика услуг по разрешению споров, выбранного согласно Соглашению о регистрации, о прекращении спора против ICANN либо по причине соглашения сторон, либо после вынесения определения по существу дела.
- 21.4 Оператор реестра может оспорить применение ICANN санкций, наложенных для исполнения экспертного определения об ответственности оператора реестра в рамках ПРРПД, в тех случаях, когда возможность оспаривания гарантирована, путем инициирования процедуры разрешения споров, предусмотренной положениями соответствующего Соглашения о регистрации. Решения арбитражного суда выносятся в соответствии с правами и обязанностями сторон, вытекающими из соглашения о реестре. Ни экспертное заключение, ни решение ICANN о применении средств исправления ситуации не направлены на какое бы то ни было ущемление прав оператора реестра при рассмотрении спора в арбитражном суде. Любое средство правовой защиты, подразумевающее прекращение Соглашения о реестре, должно соответствовать условиям прекращения Соглашения о реестре.
- 21.5 Содержание данной процедуры не направлено на запрет ICANN в любое время применять средства правовой защиты любого характера, которыми располагает корпорация с целью наложения на оператора реестра за несоблюдение им Соглашения о реестре.

22. Доступность судебных и иных административных процессуальных действий

- 22.1 ПРРПД в отношении торговых марок не предназначена для использования в качестве единственной процедуры и не препятствует возможности обращения лиц за правовой помощью в суды, включая, при необходимости, пересмотр экспертного решения об ответственности.
- 22.2 В случаях, когда одна из сторон представляет документальное подтверждение Поставщику о том, что с участием тех же сторон, фактов и обстоятельств, как и ПРРПД в отношении товарных знаков было возбуждено судебное разбирательство до даты подачи жалобы в рамках ПРРПД в отношении товарных знаков, Поставщик обязан приостановить или прекратить процедуру.

ПРОЦЕДУРА РАЗРЕШЕНИЯ РАЗНОГЛАСИЙ ПО ОГРАНИЧЕНИЯМ РЕГИСТРАЦИИ (ПРРОР)¹
19 СЕНТЯБРЯ 2011 г.

1. Стороны, участвующие в споре

Сторонами в таком споре будут являться официально учрежденная организация, понесшая ущерб, и Оператор реестра рДВУ. ICANN не будет являться одной из сторон, участвующих в споре.

2. Применимые правила

2.1 Данная процедура охватывает процесс разрешения разногласий в целом. В случае, если для реализации процедуры ПРРОР выбрано несколько поставщиков («Поставщик»), каждый из них может применять дополнительные правила и процедуры, обязательные для выполнения при подаче жалобы. Ниже излагается общая процедура, которой должны следовать все поставщики.

2.2 В любом новом Соглашении о реестре рДВУ сообщества от Оператора реестра будет требоваться участие в процедуре ПРРОР и согласие на исполнение решения, вынесенного в результате такой процедуры.

3. Язык

3.1 Языком всех документов и процессуальных действий в рамках данной процедуры является английский.

3.2 Стороны могут предоставлять подтверждающую документацию на языке оригинала, при условии, что такая документация сопровождается полным английским переводом; право на принятие других решений принадлежит Комиссии экспертов ПРРОР.

4. Способ обмена сообщениями и ограничения сроков

4.1 Обмен информацией с Поставщиком осуществляется в электронной форме.

4.2 В целях определения даты начала срока, уведомление или другая переданная информация считается полученной в день ее отправки соответствующим контактным лицам, назначенным сторонами.

¹ Первоначальные жалобы от лиц, заявляющих о несоблюдении реестром ограничений регистрации, должны обрабатываться через систему отчетов о проблемах ограничения регистрации (RRPRS) с использованием интерактивной формы, аналогично системе отчетов о проблемах данных Whois (WDPRS) на веб-сайте InterNIC.net. Номинальная плата за обработку запроса позволит сократить количество необоснованных жалоб. Оператор реестра обязан получить копию жалобы и должен будет предпринять целесообразные действия по расследованию (и в обоснованном случае исправлению) описанной ситуации несоблюдения условий. У Истца будет возможность в случае неисправления ситуации нарушения обязательств потребовать дальнейшего рассмотрения жалобы в соответствии с ПРРОР. Отказ реестра от удовлетворения жалобы Истца сам по себе не дает Истцу права подать жалобу в рамках ПРРОР.

- 4.3 В целях определения соблюдения сроков, уведомление или другая переданная информация считается отправленной или переданной в день ее отправки.
- 4.4 В целях расчета периода времени в соответствии с данной процедурой, этот период времени начинается в день, следующий за днем получения уведомления или иной информации.
- 4.5 Все сроки указаны в календарных днях, если не оговорено иначе.

5. Процессуальная правоспособность

- 5.1 Обязательное административное разбирательство начинается после отправки третьей стороной («Истец») жалобы Поставщику с утверждением, что Истец является официальным учреждением, понесшим ущерб вследствие несоблюдения Оператором реестра рДВУ сообщества обязательств по соблюдению ограничений регистрации, указанных в Соглашении о реестре.
- 5.2 Подать возражение от имени сообщества могут официальные учреждения, связанные с определенными сообществами. «Определенным сообществом» должно быть сообщество, связанное со строкой рДВУ, на которую подается заявка, являющаяся объектом возражения. Для подтверждения права подать жалобу от сообщества Истец должен подтвердить следующее: он является официальным учреждением, имеющим постоянно действующую связь с определенным сообществом, состоящим из ограниченной группы пользователей, которое поддерживает рДВУ.
- 5.3 Для получения права подать жалобу в рамках ПРРОР Истцы обязаны вначале подать жалобу через систему отчетов о проблемах ограничения регистрации (RRPRS).
- 5.4 Правоспособность определяется Комиссией, и экспертное заключение должно включать утверждение о правоспособности Истца.

6. Стандарты

- 6.1 Для успешного удовлетворения жалобы Истец должен продемонстрировать следующее:
 - 6.1.1 сообщество, на которое ссылается Истец, является определенным сообществом;
 - 6.1.2 существует крепкая связь между соответствующим сообществом и именем или строкой рДВУ;
 - 6.1.3 Оператор ДВУ нарушил условия ограничений сообщества, указанные в Соглашении;
 - 6.1.4 Истец и названное им сообщество понесли ущерб, который можно выразить в материальной форме.

7. Жалоба

7.1 Подача

Жалоба подается в электронной форме. После завершения административной проверки и признания Поставщиком того, что жалоба соответствует требованиям, Поставщик в электронной уведомляет Истца и вручает бумажную копию и уведомление по факсу Оператору реестра согласно контактной информации, указанной в Соглашении о реестре.

7.2 Содержание

7.2.1 Имя и контактная информация Истца, включая адрес, номер телефона и адрес электронной почты, а также, насколько это известно Истцу, имя и адрес действующего владельца регистрации.

7.2.2 Имя и контактная информация, включая адрес, телефон и адрес электронной почты всех лиц, уполномоченных действовать от лица Истца.

7.2.3 Заявление о причине разногласий, которое должно включать:

7.2.3.1 указание конкретных ограничений регистрации, описанных в Соглашении о реестре, которые были нарушены Оператором реестра, а также.

7.2.3.2 подробное объяснение того, каким образом нарушение указанных ограничений регистрации Оператором реестра причинило ущерб Истцу.

7.2.4 Заявление о том, что процессуальные действия не предпринимаются с неправомерными целями.

7.2.5 Заявление о том, что Истец подал жалобу через систему RRPRS и процедура RRPRS завершена.

7.2.6 Заявление о том, что Истец не подавал жалобу в рамках процедуры разрешения разногласий в отношении торговых марок после делегирования (ПРРПД), относящуюся к таким же или аналогичным фактам или обстоятельствам.

7.3 Жалобы ограничиваются объемом 5 000 слов или 20 страниц без учета приложений, если только Поставщик не решит, что необходимы дополнительные материалы.

7.4 Вместе с жалобой должна быть отправлена вся сопроводительная документация.

7.5 Одновременно с подачей жалобы Истец уплачивает регистрационный сбор в сумме, установленной согласно соответствующим нормам Поставщика. Если регистрационный сбор не будет уплачен в течение 10 дней после получения жалобы Поставщиком, жалоба будет отклонена без ограничения права Истца подать другую жалобу.

8. Административное рассмотрение жалобы

- 8.1 Все жалобы рассматриваются в течение пяти (5) рабочих дней с момента отправки членами комиссии, назначенными соответствующим Поставщиком для определения выполнения Истцом процессуальных норм.
- 8.2 Если Поставщик полагает, что жалоба соответствует процессуальным нормам, он подтверждает принятие жалобы и процессуальные действия продолжаются. Если Поставщик полагает, что жалоба не соответствует процессуальным нормам, он уведомляет Истца в электронной форме о найденных несоответствиях и предоставляет Истцу пять (5) рабочих дней на представление исправленной жалобы. Если Поставщик не получает исправленную жалобу в течение пяти (5) рабочих дней, он отклоняет жалобу и закрывает обработку, но готов принять от Истца новую жалобу, соответствующую процессуальным нормам. Регистрационные сборы не возвращаются, если жалоба признана не соответствующей нормам.
- 8.3 Если жалоба признана соответствующей нормам, Поставщик вручает жалобу в электронной форме и письменное уведомление Оператору реестра, являющемуся объектом жалобы, в соответствии с контактной информацией, содержащейся в Соглашении о реестре.

9. Ответ на жалобу

- 9.1 Оператор реестра обязан отреагировать на каждую жалобу в течение тридцати (30) дней с даты подачи жалобы.
- 9.2 Ответ должен соответствовать нормам обработки жалобы и содержать имена и контактную информацию Оператора реестра, а также подробную реакцию на заявления, сделанные в жалобе.
- 9.3 Этот ответ должен быть передан в электронной форме Поставщику, который должен вручить его Истцу в электронной форме с уведомлением о вручении в печатной форме.
- 9.4 Вручение ответа считается действительным, и начинается отсчет срока реагирования на него после передачи ответа в электронной форме.
- 9.5 Если Оператор реестра полагает, что жалоба выдвинута не по существу, он в своем ответе приводит конкретные возражения.
- 9.6 Одновременно с направлением ответа Оператор реестра уплачивает регистрационный сбор в сумме, установленной согласно соответствующим нормам Поставщика. В случае неоплаты регистрационного взноса в течение десяти (10) дней с момента получения ответа Поставщиком, этот ответ считается недействительным и не учитывается при последующих процессуальных действиях, но рассмотрение вопроса будет продолжено с вынесением заключения.

10. Ответ Истца

- 10.1 Истцу предоставляется 10 (десять) дней после вручения ответа на жалобу, чтобы представить свой ответ по пунктам с изложением оснований того, что жалоба была выдвинута «по существу». В ответе Истца не могут быть представлены новые факты или доказательства для включения в материалы дела, и должны быть только рассмотрены заявления, сделанные Оператором реестра в своем ответе. Любые новые факты или доказательства, включенные в ответ, не должны приниматься во внимание Комиссией экспертов.
- 10.2 После того как жалоба, ответ на нее и ответ Истца должным образом зарегистрированы и вручены, назначается комиссия, которой передаются все представленные документы.

11. Невыполнение обязательств

- 11.1 Если Оператор реестра не отвечает на жалобу, он считается не выполнившим обязательства.
- 11.2 Ограниченные права на отмену вывода о невыполнении обязательств могут быть установлены Поставщиком, однако ни при каких обстоятельствах не может быть отменена необходимость предоставления достаточных оснований для такой отмены.
- 11.3 Поставщик уведомляет Истца и Оператора реестра о невыполнении обязательств по электронной почте.
- 11.4 Во всех случаях невыполнения обязательств осуществляется переход на этап вынесения экспертного заключения по существу дела.

12. Комиссия экспертов

- 12.1 Поставщик обязуется сформировать Комиссию экспертов из одного члена в течение 21 дня после получения ответа, или при отсутствии ответа в течение 21 дня с момента, когда ответ должен был быть подан.
- 12.2 Поставщик назначает одного эксперта, если от остальных сторон не был получен запрос на назначение Комиссии из трех экспертов.
- 12.3 Если какая-либо из сторон направляет запрос на создание Комиссии из трех экспертов, каждая сторона (или каждый участник спора, если вопрос был консолидирован) должна выбрать одного эксперта, а два выбранных эксперта должны выбрать третьего члена Комиссии экспертов. Такой выбор должен осуществляться согласно правилам или процедурам Поставщика. Необходима ротация экспертов Поставщика, чтобы избежать поисков наиболее удобного места для рассмотрения дела.
- 12.4 Члены комиссии экспертов должны быть независимы от сторон, участвующих в процедуре разрешения разногласий после делегирования. Каждый Поставщик следует собственным процедурам при обеспечении такой независимости, включая процедуры по удалению и замене недостаточно независимого эксперта.

13. Расходы

- 13.1 Поставщик оценивает размер расходов на процессуальные действия, необходимые в рамках такой процедуры, в соответствии с применимыми нормами Поставщика. Эти расходы должны покрывать административные сборы, включая регистрационный Сбор Поставщика за подачу жалобы и ответа и сборы комиссии экспертов и не должны превышать разумных пределов.
- 13.2 Истец должен уплатить регистрационный сбор, установленный выше в разделе «Жалоба», и оплатить в полном объеме предполагаемые административные сборы другого Поставщика, включая сбор за подачу ответа, и Комиссии экспертов в начале разбирательства. Пятьдесят процентов полной суммы необходимо оплатить наличными средствами (или средствами, приравняемыми к денежной наличности) для покрытия доли Истца в оплате разбирательства, а остальные 50% необходимо оплатить наличными средствами (или средствами, приравняемыми к денежной наличности) или в форме гарантии, для покрытия доли Оператора реестра на случай принятия решения в пользу последнего.
- 13.3 Если комиссия примет решение о признании Истца выигравшей стороной, Оператор реестра должен возместить Истцу все уплаченные Истцом сборы Комиссии и Поставщика, включая Регистрационный сбор. Невыполнение данного требования будет считаться нарушением ПРРОР и Соглашения о реестре, подлежащим устранению с использованием средств правовой защиты, доступных согласно Соглашению, вплоть до прекращения его действия.
- 13.4 Если Комиссия признает выигравшей стороной Оператора реестра, Поставщик обязан возместить Оператору реестра уплаченный Сбор за подачу ответа.

14. Расследование и исследование доказательств

- 14.1 В общем случае, в целях скорейшего разрешения разногласий с умеренными расходами, расследование не разрешается. В исключительных случаях комиссия может затребовать у одной из сторон дополнительные доказательства.
- 14.2 Если обмен сведениями будет разрешён, он будет ограничен теми сведениями, в которых у каждой стороны имеется реальная необходимость.
- 14.3 Только в исключительных обстоятельствах, даже если не поступит запрос от сторон, Комиссия экспертов может потребовать, чтобы Поставщик назначил экспертов, оплачиваемых сторонами, чтобы те запросили личные или письменные свидетельские показания или ограниченный обмен документами.

15. Слушания

- 15.1 Разногласия в рамках процедуры ПРРОР обычно разрешаются без слушаний.
- 15.2 Комиссия экспертов может по собственной инициативе или по запросу одной из сторон провести слушания. Однако предположение заключается в том, что Комиссия экспертов выносит заключения на основании документов, предоставленных в письменной форме, без проведения слушаний.
- 15.3 При одобрении запроса о проведении слушаний, предпочтительной формой их проведения является видео- или телеконференция. При невозможности использования подобного метода комиссия экспертов выбирает место для проведения слушания, если стороны не могут прийти к согласию по данному вопросу.
- 15.4 Слушания не длятся более одного дня, если только речь не идет о крайне исключительных обстоятельствах.
- 15.5 Если запрос одной из сторон на слушания одобрен Комиссией экспертов, несмотря на возражения другой стороны, Комиссии предлагается возложить расходы на слушания на сторону, направившую запрос, если она сочтет это приемлемым.
- 15.6 Все процессуальные действия по разрешению разногласий проводятся на английском языке.

16. Бремя доказательства

На возражающей стороне лежит бремя подтверждения своей жалобы, которое заключается в необходимости более веских доказательств.

17. Рекомендуемые средства правовой защиты

- 17.1 Поскольку владельцы регистраций доменных имён, зарегистрированных в нарушение ограничений, установленных Соглашением, не являются сторонами дела, регистрации, выполненные с нарушением ограничений, не могут быть удалены, переданы или приостановлены в качестве способа исправления ситуации (за исключением случаев, в которых было доказано, что владельцы регистрации являлись должностными лицами, директорами, агентами, сотрудниками или компаниями, находящимися под общим контролем с Оператором реестра).
- 17.2 Рекомендуемые средства правовой защиты не будут включать выплату любой из сторон материального возмещения или денежные санкции, кроме сборов, указанных в разделе 13.

- 17.3 Комиссия экспертов может рекомендовать различные последовательно ужесточающиеся принудительные меры в отношении Оператора реестра, если она определит, что Оператор реестра допустил регистрации с выходом за рамки принятых на себя ограничений, в том числе следующие:
- 17.3.1 меры по устранению причин, которые могут быть приняты в отношении реестра дополнительно к Соглашению о реестре, для предотвращения в будущем регистраций, не соответствующих принятым в сообществе ограничениям; за исключением того, что меры по устранению причин не должны:
- (a) требовать от Оператора реестра осуществлять мониторинг регистраций, не связанных с именами, рассматриваемыми согласно ПРРОР; или
 - (b) предписывать Оператору реестра действия, которые противоречат положениям Соглашения о реестре;
- 17.3.2 приостановка подтверждения регистрации новых доменных имен в рДВУ, до тех пор, пока не будет устранено нарушение или на указанный в Заключении период времени;
- ИЛИ
- 17.3.3 в чрезвычайных обстоятельствах, когда злонамеренные действия Оператора реестра предусматривают прекращение Соглашения о реестре.
- 17.4 При предоставлении рекомендации о соответствующем средстве правовой защиты Комиссия экспертов руководствуется степенью ущерба, нанесенного Истцу, а также вредом, который средство правовой защиты нанесет другим, не связанным с делом, добросовестным владельцам регистраций доменных имен, действующих в рДВУ.

18. Экспертное заключение

- 18.1 Поставщик и Комиссия экспертов предпримут разумные усилия для того, чтобы экспертное заключение было вынесено в течение 45 дней с момента назначения Комиссии экспертов. При отсутствии достаточных оснований ни при каких обстоятельствах этот срок не должен превышать 60 дней с момента назначения Комиссии экспертов.
- 18.2 Комиссия экспертов выносит заключение в письменной форме. В нем содержится утверждение о том, является ли жалоба фактически обоснованной, и приводятся аргументы в пользу вынесенного заключения. Экспертное заключение публикуется для открытого доступа и может быть найдено на веб-сайте Поставщика.
- 18.3 Экспертное заключение может включать дополнительные рекомендации по конкретным средствам устранения причин. Еще не выплаченные взносы и сборы оплачиваются Поставщику в течение тридцати (30) дней с момента вынесения экспертами заключения.

- 18.4 В экспертном заключении должно быть указано, какая из сторон выиграла дело.
- 18.5 Наряду с необходимостью выполнения экспертного заключения в отношении Оператора реестра рДВУ, зарегистрированного от сообщества и не выполняющего свои обязательства, связанные с политикой регистрации и использованием доменов, в плане ограничений, ICANN должна иметь право применения тех санкций, которые она сочтет необходимыми, с учетом конкретных обстоятельств по каждому вопросу.

19. Апелляция на экспертное заключение

- 19.1 Каждая сторона имеет право подачи апелляции на вынесенное экспертное заключение для повторного рассмотрения дела на основе существующего досье в рамках процедуры ПРРОР за обоснованную плату, покрывающую расходы на рассмотрение апелляции.
- 19.2 Апелляция должна быть подана Поставщику и представлена всем сторонам в течение 20 дней после получения экспертного заключения, а ответ на апелляцию должен быть представлен в течение 20 дней после ее получения. Форма обслуживания и порядок расчета сроков должны соответствовать изложенным в разделе 4 выше, «Способ обмена сообщениями и ограничения сроков».
- 19.3 Поставщик выбирает трех членов апелляционной комиссии, ни один из членов которой не может также являться членом Комиссии экспертов.
- 19.4 Сбор за рассмотрение апелляции в первой инстанции должна уплатить сторона, подающая апелляцию.
- 19.5 Ограниченное право предоставления нового допустимого доказательства, являющегося основанием для вынесения заключения, предоставляется после уплаты дополнительного сбора, при условии, что данное доказательство явным образом предшествует дате подачи жалобы.
- 19.6 Апелляционная комиссия может, по своему усмотрению запросить дополнительные заявления или доказательств от любого из участников, независимо от того, относятся ли данные к периоду до подачи жалобы, если апелляционная комиссия сочтет, что эти доказательства имеют отношение к делу.
- 19.7 Выигравшая сторона имеет право на возмещение издержек на апелляцию.
- 19.8 При рассмотрении апелляций должны применяться соответствующие правила и процедуры Поставщиков, за исключением указанных выше.

20. Нарушение

- 20.1 Если эксперт принимает решение о том, что Оператор реестра нарушил свои обязательства, ICANN направляет Оператору реестра уведомление о нарушении. Оператору реестра будет предоставлена возможность исправить нарушение согласно требованиям Соглашения о реестре.
- 20.2 Если Оператор реестра не исправит нарушение, то обеим сторонам предоставляется право использовать возможности, доступные в рамках Соглашения о реестре, и ICANN при принятии мер имеет право рассмотреть возможность применения рекомендованных средств правовой защиты, изложенных в экспертном заключении.
- 20.3 Содержание данной процедуры никоим образом не запрещает ICANN в любое время применять санкции любого характера, которыми располагает корпорация с целью наложения на Оператора реестра за несоблюдение им Соглашения о реестре.

21. Доступность судебных и иных административных процессуальных действий

- 21.1 ПРРОР не предназначена для использования в качестве единственной процедуры и не препятствует возможности обращения лиц за правовой помощью в суды, включая, при необходимости, пересмотр экспертного решения об ответственности.
- 21.2 Сторонам рекомендуется принять участие в неформальных переговорах и/или прибегнуть к посредничеству на любом этапе разрешения спора, однако это не является обязательным требованием и проведение любых таких переговоров по урегулированию само по себе не является причиной для продления каких-либо сроков, установленных в рамках разбирательств.



Руководство кандидата на рДВУ

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 6

19 септември 2011 г.

Модуль 6

Заявка на домен верхнего уровня – условия и положения

Подавая заявку на родовой домен верхнего уровня (рДВУ) (далее «заявка») через интерактивный интерфейс ICANN, кандидат (сюда же относятся все материнские и дочерние предприятия, филиалы, агенты, подрядчики, сотрудники и все прочие лица, действующие от его имени) соглашается со следующими условиями и положениями (далее «Условия и положения») без изменений. Кандидат понимает их смысл и согласен, что данные условия и положения носят обязательный характер и являются существенной частью заявки.

1. Кандидат гарантирует, что содержащиеся в заявке утверждения и заявления (включая все отправленные документы и устные заявления, сделанные и подтвержденные в письменной форме в связи с данной заявкой) являются достоверной, точной и полной во всех существенных отношениях информацией, и корпорация ICANN может полностью положиться на данные утверждения и заявления во время оценки заявки. Кандидат признает, что любые ложные заявления (или отсутствие существенных сведений) могут стать причиной отклонения заявки корпорацией ICANN и экспертами по оценке без возврата каких-либо сборов, уплаченных кандидатом. Кандидат соглашается уведомлять ICANN в письменной форме обо всех изменениях обстоятельств, делающих любую информацию в заявке ложной или вводящей в заблуждение.
2. Кандидат гарантирует, что наделен надлежащими полномочиями и организационной властью для подачи данной заявки от имени кандидата, и имеет право заключать все соглашения, а также предоставлять сведения, отказываться от претензий, следовать пунктам настоящих условий и положений и подписывать соглашение о реестре, опубликованное вместе с настоящими условиями и положениями.

3. Кандидат признает и соглашается, что ICANN имеет право принять решение о приостановке рассмотрения любых (всех) заявок на новые рДВУ и что нет гарантии того, что дополнительные рДВУ будут созданы. Решение о проверке, рассмотрении и утверждении заявок на создание одного или более рДВУ, а также о делегировании новых рДВУ после их утверждения принимается ICANN по собственному усмотрению. Корпорация ICANN оставляет за собой право отклонить любую заявку, которую запрещено рассматривать согласно применимым правовым нормам или политике, в случае чего все связанные с данной заявкой взносы будут возвращены кандидату.
4. Кандидат согласен уплачивать все взносы, связанные с данной заявкой. К таким взносам относится сбор за оценку (который необходимо уплатить при подаче заявки), а также любые сборы, связанные с процессом рассмотрения заявки на этапе расширенной оценки, включая все без исключения сборы, которые могут понадобиться во время разрешения споров. Кандидат признает, что начальный сбор за регистрацию, уплачиваемый при подаче заявки, гарантирует только поступление заявки на рассмотрение. ICANN не гарантирует, что заявка будет одобрена или ее результатом станет делегирование запрашиваемого рДВУ. Кандидат осознает, что, если на любой стадии анализа и рассмотрения заявки уплата сборов не будет произведена в установленные сроки, кандидат потеряет все уплаченные к этому моменту сборы и заявка будет отклонена. За исключением случаев, явно оговоренных в настоящем Руководстве кандидата, ICANN не обязана возмещать или возвращать кандидату сборы, уплаченные ICANN в связи с подачей заявки.
5. Кандидат обязуется обезопасить, оградить и защитить корпорацию ICANN (включая ее филиалы, дочерние компании, руководителей, служащих, сотрудников, партнеров, консультантов, экспертов по оценке и агентов — в совокупности «аффилированные стороны ICANN») от всех без исключения претензий третьей стороны, ущерба, задолженностей, издержек и затрат, включая издержки на

получение юридической помощи и затраты, возникающие в результате: (a) рассмотрения заявки корпорацией ICANN или аффилированной стороной ICANN, а также ее утверждения или отклонения; и/или (b) доверия корпорации ICANN или аффилированной стороны ICANN к информации, представленной кандидатом в заявке.

6. Настоящим кандидат освобождает корпорацию ICANN и аффилированные стороны ICANN от любых претензий со своей стороны, которые могут возникнуть в связи с любым действием или бездействием со стороны ICANN или любой аффилированной стороны ICANN при анализе, исследовании или проверке данной заявки, характеристикой или описанием кандидата и информации данной заявки, а также решением корпорации ICANN рекомендовать или не рекомендовать утверждение заявки кандидата на рДВУ. КАНДИДАТ СОГЛАСЕН НЕ ОСПАРИВАТЬ В СУДЕ ИЛИ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТАНЦИЯХ ЛЮБОЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ КОРПОРАЦИИ ICANN ОТНОСИТЕЛЬНО ЕГО ЗАЯВКИ И ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ КАКИХ-ЛИБО ПРАВ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КОРПОРАЦИИ ICANN И АФФИЛИРОВАННЫХ СТОРОН ICANN В СУДЕ ИЛИ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТАНЦИЯХ НА ОСНОВЕ ЗАКОННОГО ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЗАЯВКИ. КАНДИДАТ ПРИЗНАЕТ И СОГЛАШАЕТСЯ С ТЕМ, ЧТО ОТКАЗ КАНДИДАТА ОТ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ В ОТНОШЕНИИ ЛЮБЫХ ПРАВ, СРЕДСТВ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ИЛИ СУДЕБНЫХ ИСКОВ ПРОТИВ КОРПОРАЦИИ ICANN ИЛИ АФФИЛИРОВАННЫХ СТОРОН ICANN, ОТНОСЯЩИХСЯ К ЗАЯВКЕ, В СУДЕ ИЛИ ИНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ИНСТАНЦИИ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО КАНДИДАТ ДОЛЖЕН БУДЕТ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ ЛЮБЫХ ПОПЫТОК ВОЗМЕЩЕНИЯ КАКИХ БЫ ТО НИ БЫЛО РЕГИСТРАЦИОННЫХ СБОРОВ, СРЕДСТВ, ИНВЕСТИРОВАННЫХ В ДЕЛОВУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ ИЛИ ИНЫХ ЗАТРАТ НА ВВОД В ДЕЙСТВИЕ, А ТАКЖЕ ВСЕХ ПРИБЫЛЕЙ, КОТОРЫЕ КАНДИДАТ ОЖИДАЕТ ПОЛУЧИТЬ ОТ ЭКСПЛУАТАЦИИ РЕЕСТРА ДВУ, ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО КАНДИДАТ МОЖЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛЮБОЙ МЕХАНИЗМ ПОДОТЧЕТНОСТИ, УКАЗАННЫЙ В УСТАВЕ ICANN, ЧТОБЫ ОСПОРИТЬ ЛЮБОЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ ICANN ПО ЗАЯВКЕ. КАНДИДАТ ПРИЗНАЕТ, ЧТО ЛЮБАЯ

АФФИЛИРОВАННАЯ СТОРОНА ICANN ЯВНО ПРИЗНАЕТСЯ СТОРОННИМ БЕНЕФИЦИАРОМ РАЗДЕЛА 6 И МОЖЕТ ПРИНУЖДАТЬ КАНДИДАТА К ВЫПОЛНЕНИЮ ЛЮБОГО ПОЛОЖЕНИЯ РАЗДЕЛА 6.

7. Настоящим кандидат уполномочивает корпорацию ICANN на публикации на веб-сайте корпорации, а также на открытие или оглашение каким-либо иным способом любых предоставляемых, полученных или созданных кандидатом материалов, переданных корпорации ICANN и аффилированным сторонам ICANN в связи с заявкой, включая оценки, анализ и любые другие материалы, подготовленные в связи с оценкой заявки. Однако раскрытие или разглашение данной информации не выйдет за рамки, которые явно оговорены в настоящем Руководстве кандидата для обращения с конфиденциальной информацией, за исключением случаев, когда раскрытие потребуется для соблюдения требований законодательства или судебного органа. Кандидат понимает и осознает, что за исключением информации, которая может считаться конфиденциальной, в отношении оставшейся части заявки или материалов, передаваемых с заявкой, конфиденциальность не соблюдается и не будет соблюдаться.
8. Кандидат подтверждает, что им получено разрешение на публикацию любой личной информации, входящей в эту заявку, или материалов, передаваемых с этой заявкой. Кандидат признает, что публикуемая корпорацией ICANN информация может оставаться в открытых источниках на неопределенный срок по усмотрению ICANN.
9. Кандидат уполномочивает ICANN на использование имени кандидата в публичных сообщениях ICANN (включая информационные веб-страницы), относящихся к подаче заявки кандидатом и любому действию, предпринятому ICANN в ее отношении.
10. Кандидат понимает и согласен с тем, что права в отношении рДВУ будут получены им только в случае заключения с корпорацией ICANN соглашения о реестре и что права кандидата в отношении подобных рДВУ будут ограничены

условиями, четко обозначенными в этом соглашении о реестре. В случае если корпорация ICANN согласна рекомендовать утверждение заявки кандидата на предлагаемый им рДВУ, кандидат согласен заключить с ICANN соглашение о реестре в форме, опубликованной в связи с материалами данной заявки. (Примечание. ICANN оставляет за собой право вносить обоснованные обновления или исправления в данный предложенный проект соглашения в процессе обработки заявки, в том числе на основании новых политик, которые могут быть приняты в процессе обработки заявки). Кандидат не может перепродавать, назначать или передавать права или обязательства кандидата в связи с заявкой.

11. Кандидат уполномочивает ICANN:
 - a. Связываться с любым лицом, группой или организацией и запрашивать, получать или обсуждать любую документацию или прочую информацию, которая по собственному усмотрению ICANN может иметь отношение к заявке.
 - b. Консультироваться с лицами, выбранными по усмотрению ICANN, относительно информации, содержащейся в заявке или иным образом полученной в распоряжение ICANN, при условии, что ICANN приложит обоснованные усилия для сохранения данными лицами конфиденциальности информации, содержащейся в заявке и явно обозначенной в данном Руководстве кандидата как конфиденциальная.
12. Для удобства кандидатов по всему миру, материалы, опубликованные ICANN на английском языке, были переведены на некоторые распространенные в мире языки. Кандидат признает, что версия материалов заявки на английском языке (частью которой являются настоящие условия и положения) является юридически обязательной для сторон версией, а переведенные версии являются неофициальной интерпретацией и могут не передавать точно все аспекты, поэтому в случае любого конфликта переведенных версий

материалов заявки и версии на английском языке последняя имеет преимущественную силу.

13. Кандидат понимает, что у ICANN сложились прочные отношения с международной юридической фирмой Jones Day и ICANN намерена продолжать сотрудничество с Jones Day на протяжении всего процесса обработки заявок и последующего делегирования ДВУ. ICANN не имеет сведений о том, является ли тот или иной кандидат клиентом Jones Day. Если кандидат является клиентом фирмы Jones Day, то подавая заявку, он соглашается оформить оговорку, позволяющую Jones Day представлять интересы ICANN вопреки интересам кандидата. Кандидат также соглашается, что подавая заявку, он обязуется оформить оговорки или предпринять подобные необходимые действия, чтобы позволить другим юридическим и консультационным фирмам, сотрудничающим с ICANN, представлять интересы ICANN в связи с проверкой и оценкой его заявки вопреки интересам кандидата.
14. ICANN оставляет за собой право в любое время вносить необходимые обновления и изменения в данное Руководство кандидата и в процесс обработки заявок путем публикации уведомления о таких обновлениях и изменениях на веб-сайте ICANN, включая новые политики, которые могут быть приняты, или рекомендации ICANN со стороны консультативных комитетов в ходе обработки заявок. Кандидат признает, что ICANN может вносить такие обновления и изменения, и соглашается с тем, что его заявка будет обрабатываться с учетом этих обновлений и изменений. Если кандидат заполнил и подал свою заявку до внесения таких обновлений или изменений и может представить ICANN доказательство того, что обеспечение соответствия этим обновлениям или изменениям вызовет у него материальные трудности, корпорация ICANN вместе с кандидатом постарается согласовать обоснованные меры по устранению отрицательных последствий для кандидата, насколько это возможно с учетом миссии ICANN по обеспечению стабильной и безопасной работы систем уникальных идентификаторов Интернета.